

论我国经济区域的差异与宏观发展战略

DIFFERENCES BETWEEN CHINA'S ECONOMIC REGIONS AND A MACROSTRATEGY FOR DEVELOPMENT

陈国阶

当前,我国经济发展的水平间于发达国家与欠发达国家之间。作为一个有几千年历史、地域辽阔的古老大国,处于当代信息化社会的开放性世界潮流之中,经济的发展兼容并蓄着各种历史阶段的经济形态和不同生产水平的产物。其特点之一是,经济发展的区域差异极大。因此,称我国为发展中的国家的一个重要方面,是我国内部既存在着近于原始的经济区域,又存在着近于信息化社会的经济区域,几乎人类历史发展至今所产生的各种经济形态和生产水平都能在当代中国的不同区域中找到。我国经济发展的区域差异不仅大于一般的发达国家,同时也大于一般的亚、非欠发达国家,而且比所有这些国家都复杂。可以说,不同发展水平的经济区域类型的同时存在,是我国当代经济发展的一大特征,是我国区域地理学研究中一个值得认真探讨的课题,更是分析我国经济发展战略、区域发展战略不可忽视的客观基础。

一、我国当前存在的主要经济区域类型

这是指在一定区域内按其经

济发展水平、经济结构、国民收入水平、自然条件和技术水平等特点来划分的区域类型。每种类型在我国都占有一定的区域空间范围,并以与某一人类历史发展阶段相近似的经济形态和生产水平占主导地位为特征。据此,可以划分为下列几种类型。

(一)原始自然经济区域

大约相当于人类发展史上农业社会初级阶段至中级阶段的生产水平,部分地区仍处于刀耕火种或以狩猎采集为主的原始生产状态。其基本特点是靠天然的资源和环境条件求生存,即基本上利用未经人工加工的水、热、光等资源,从事粗放的农(牧)业生产。上述自然条件及其组合的好坏和变率的大小决定着生活的丰歉和生活保证率(或自然死亡率)的大小。对当代技术条件下可开发的地下资源、水能资源、生物资源等,或未加调查、勘探而不明,或虽有所了解但无能力开发。区域居民生活低下,口粮不足,处于为生存而疲于奔命的欠温饱状态。交通闭塞,信息不灵,基本上没有商品生产。人口素质差,存在原始的近亲繁殖现象,文盲率极高,卫生条件差,

出生率和死亡率都高。自然生态环境因刀耕火种式的开发而遭受严重破坏,区域内自成封闭的经济循环系统。

目前我国不少少数民族地区,各省区的边远山区,如秦岭—大巴山区、乌蒙山区、吕梁山区、大别山区、武陵山区、云贵高原、九万大山区、努鲁儿虎山区、太行山区、大凉山区、横断山区、西藏高原等可划为此种经济区域类型。

(二)农业与乡镇企业混合区域

相当于农业社会向工业社会过渡的生产水平。主要特点是分散的介于传统农业与现代农业之间的耕作业与性质上属工业化初级阶段的乡镇企业犬牙交错,成为我国特殊的经济区域类型。它既区别于发达国家集约化、专业化的农业区,也区别于其他发展中国家的传统农业区。农业的自给自足和部分乡镇工业的商品经济混杂;农业生产仍具分散性、非专业化、非商品化的特点,而工业生产也多属原始类型,不成体系,但工农业产品之间的商品交换已较频繁。这里可再分为两个亚类:

陈国阶(Chen Guojie) 中国科学院成都地理研究所副研究员。

1. 乡镇企业主导区域。农村有60~80%的劳动力进入乡镇企业生产行列, 离乡不离土。工业、商业和第三产业的产值大于农业, 商品经济较发达。区域居民生活达到或正在达到小康水平。长江三角洲、珠江三角洲、潮汕平原、厦门金三角、大中城市近郊区等农村, 可划归此亚类型。

2. 农业主导区域。60%以上农村劳动力仍从事传统农业生产, 农业生产中又以耕作业占主导地位, 耕作业中又以粮食生产为主。农业总产值在区域经济中占主导地位。居民生活达到温饱水平, 或部分开始向小康水平过渡。四川盆地、江汉平原、关中平原、晋中、晋西南、华北平原、东北平原的农村可划入此亚类型。

(三) 资源开发导向区域

此类区域开始有能力进行大规模的开发, 转化较多的自然物质和能量为人类的财富, 并以其优势资源决定着区域经济的主导门类。一般具有较丰富的矿产资源和较好的地域组合与运输条件, 带动一批以劳动力密集型和资本密集型为主的产业。采掘业、冶金业及其相应的机械、化工、运输等行业在区域经中占有较大优势。第三产业、轻工业不发达, 农业集约化水平也不高。上述优势产业往往是工业化初期发展起来的门类, 并取得农业社会所不能比拟的经济效果; 但在当代则已属“夕阳”类型工业, 表明区域经济的发展未能摆脱区域资源条件和劳动力数量的约束, 重工业比重大, 投入多, 但经济效益不一定很高。居民收入在国内处于中等水平。主要区域问题是工业污染严重, 水资源缺乏。

山西、内蒙、辽宁中部等工业区, 东北、华北、安徽等煤炭、石油生产区, 兰州、韶关、攀枝花、自贡等工矿型城市, 可划入此类型。

(四) 经济结构导向区域

不将资源开发看成终极目标, 而将资源开发看成是经济活动的选择过程, 即选择优势的产业门类不一定以区域内的优势资源为背景, 主要着眼于区域的经济基础。因此, 合理的区域经结构、产业组合、科学布局、区际横向联系等成为重要任务。这类区域已具备市场型商品经济的特点, 产业的门类、结构和组合不再主要取决于当地的自然资源, 而主要取决于商品生产的需要、产品市场的宽窄、熟练工人和技术人员的数量和质量、技术设备条件和技术经济基础等。一般而言, 产业结构较复杂, 体系庞大, 其中电子、无线电、仪器、金属加工、轻纺品、日用消费品、电气等所占比重较大, 第三产业较发达。

上海、天津、广州、北京等特大城市和深圳、厦门、汕头、珠海等特区, 是较典型的代表。当前的主要问题是大城市人口拥挤、交通梗塞、污染严重; 产业结构和布局仍不尽合理, 能源紧张。

(五) 高技术经济区域

是在经济结构导向区域的基础上发展或分化出来的, 其基本特点是不以完整、庞大的生产体系为出发点, 而以高技术工业或产业为主攻方向, 现代化的专业化、社会化生产更突出。人才资源、技术设备、技术市场、信息系统成为区域经济发展的关键条件, 产品的方向以高技术、尖端、精密为目标, 并逐步向薄、轻、小、新的方向发展。

这类区域在我国目前还不多, 范围有限, 仅见于大中城市中某一特定的区域和一些新兴的特殊工业区域, 如航天等新技术发展区等。

(六) 智力密集经济区域

区域的开发和发展主要依赖于智力资源, 特别是高级人才资源的数量和质量。其特点是人才、

科学、技术与经济融为一体, 文教、科研、实验、生产联为一体, 是当代信息化社会的产物。通讯、信息代替传统的运输而与人才一起构成区域开发的主导因素。目前, 美国的硅谷、128号公路, 日本的筑波, 英国的剑桥, 法国的南法兰西岛科学城, 苏联的新西伯利亚科学城, 比利时的卢旺大学城等较为典型。

我国至今还没有名符其实的智力密集经济区域, 但台湾省的新竹科学园, 北京的中关村, 上海的嘉定, 天津的南开, 广州的石牌, 武汉的东湖等基本上具备此类区域发展的雏形。与典型的硅谷相比, 环境不幽静, 教育、科研、实验、生产的体系不完善, 区域内低水平, 甚至极粗放的生产单位、生产行业还混杂在一起, 区域的职能分区还不明确。

从上述可见, 我国存在发展水平差距悬殊的各类经济区域, 这是不同的地理环境、历史传统、开发基础、对外关系、文化素质等综合作用的长期产物, 缩短乃至消除这些区域差异需要长期的努力。

我国虽有上述多类型经济区域, 但目前占优势的是中间发展水平的区域。其中, 农业与乡镇企业混合区域、资源开发导向区域和经济结构导向区域这三种类型, 分布广, 从业劳动力最多, 产值最大, 在经济、人口、资源和环境影响等方面都占主导地位。而原始自然经济区域虽然分布广泛, 人口近1亿, 但经济作用较弱。高技术经济区域和智力密集经济区域目前力量也仍很小。

上述区域经济类型的划分只是相对的。当代毕竟是20世纪80年代, 信息的交换, 时代潮流的冲击波及每个角落。因此, 各种经济现象在各区域相互交错、渗透是一种普遍的现象, 纯粹的类型是不存在的。但就区域的主体结构 and 主导经济门类而言, 上述

类型的划分是反映我国的具体实际的，是有根据的。

二、我国经济发展区域
差异的宏观分析

上述各种经济发展区域类型在我国的存在，构成我国当代区域经济发展不平衡的客观基础。从全国范围分析，区域经济水平的差异在地理分布上有几个突出特点：

(一)不同经济区域类型与三大经济地带的关系密切

我国东部、中部和西部代表三个不同经济发展水平的地带。不管从目前的经济水平、经济结构、工农业总产值、投资效果，还是从人均收入、文化水平、人口素质，甚至出生率、死亡率和平均寿命看，三个地带都有明显的差异。对此，已有大量文献论述。这里只着重指出一点，即三个地带的经济差异与其内部所存在的区域经济类型的性质和数量不同有关（见表1）。

大体上说，我国从西部、中部到东部，由原始自然经济区域→农业主导区域→乡镇企业主导区域→资源开发导向区域→经济结构导向区域→高技术经济区域→智力密集区域的发展速度和趋势越大，前几种区域类型比重减少，后几种区域类型数量增加，呈现出由西向东经济结构和产业门类等越趋现代化的区域变化。

(二)不同经济区域类型犬牙交错的分布图式

论述我国经济发展水平存在着东、中、西三个地带的差异只

说到问题的一半。问题的另一半是不同发展水平的经济区域类型在全国呈犬牙交错的分布图式。或者简单明瞭地说，经济发达区与经济落后区毗邻共存，相互分割，增加了区域差异的复杂性。

如果从人均工农业总产值、人均纯收入和城市化水平等几个主要指标来衡量，则可以见到，我国东、中、西三个地带之间的差距虽然是巨大的，但各地带内部存在的经济区域差异不亚于，甚至大于三个地带的差异。如以经济最发达的江苏省为例，苏南与苏北的差距就大于我国东部地带与西部地带的差距。再如，浙江省东北部面积仅占全省的43%，人口占53%，而工农业总产值却占全省的73%，其中工业总产值占78%。而浙江西南部面积占全省57%，人口占47%，其工农业总产值仅占全省的27%。其中，文成、泰顺等县90%以上的农村劳动力从事农业，人均收入少于200元（1985），生产方式也相当原始。据统计，东部地带各省内贫困县占该省总县数的比例仍不小。山东省占19.7%，河北省占7.1%，福建省占15.9%，广东省占2.8%，江苏省占2.7%，浙江省占4.3%。这些贫困县人均收入仅约150~200元，与珠江三角洲、长江三角洲、韩江三角洲等相比，相差达5~10倍。反之，西部地带也存在一些相对发达区域，其与落后区域的差距也很大。如宁夏银川平原与六盘山区，四川盆地（特别是成都平原）与盆周山地，西宁—兰州河谷地带与其他

山区，新疆绿洲地带与其他区域等差距也很大。

因此，我国经济发达区域与落后区域既毗邻分布，又相互分割，相互孤立、阻隔、包围，贫困区域与经济发达区域的经济中心距离近，成为发达区域向外开拓的屏障。如沂蒙山贫困区靠近渤海—胶州湾发达区，大别山贫困区与苏南也近在咫尺。其他如珠江三角洲与粤北山区，厦门金三角与闽西山区；中部地带的江汉平原与鄂西山地，洞庭湖周围与武陵山区等，都是山水相连而差别巨大。这种格局是全国性的，只不过在东部地带，发达区域包围着若干小的落后（或原始自然经济）区域（但并没有能消除它）。而在西部地带，是落后区域包围若干小的发达区域。中部地带则大体上两者相等，相互交错。这种区域发展不平衡并相互分割的局面，严重影响着我国经济的发展。

(三)各省区封闭式的经济区域特征

我国内部经济区域差异在地理分布上的另一个明显特征是，经济发达区与落后区受行政区域的分割。普遍的规律是，省区的内部腹地往往是经济发达区，而省区边界区域绝大多数是落后原始区域。形成从各省区内部向省区边境，由发达向落后逐渐变化的格局。

1.各省区的省会（或首府）既是政治中心，又是经济中心，并且多数位于各省区地理中心，以省会为中心向四周扩展，经济辐射强度逐渐减弱，并消失于边远区域之中，形成以省会为中心的经济“盆地”。

2.各省区都存在着相当于甚至大于我国东西部差距的经济梯度。据统计，1983年全国各省区之间人均纯收入的差距最大为2.2倍，而各省内部的差距却达2.6~4.2倍。

表1. 我国三个经济地带与经济区域类型分布的关系

经济地带	地带内的主导经济区域类型	高技术与智力密集区数量	原始自然经济区域比重
东 部	经济结构导向区域 乡镇企业主导区域	占全国大部分	极少
中 部	资源开发导向区域 农业主导区域	一定数量	相当数量
西 部	农业主导区域 资源开发导向区域	极少	广大而普遍

3.全国范围内,缺乏以省区边界为中心的经济开发区或经济发达区,缺乏省际边界上的城市。

4.各省区边界绝大多数为经济落后、交通闭塞的贫困区域,不少属于原始自然经济类型;成为省际横向联系的屏障。归纳起来,省际边界有以下四类:(1)贫困山区,占全国各省区边界的主体。如黑蒙、辽蒙、辽吉、冀蒙、辽冀、冀晋、晋陕、陕甘、陕豫、青甘、青藏、青新、川陕、川鄂、川滇、川藏、川甘、川青、粤桂、湘粤、闽粤、赣闽、浙闽、豫鄂、浙赣、湘黔、滇藏、滇桂、黔桂、豫陕等。(2)天然河流。如晋豫、晋陕、川滇、赣皖等。(3)荒漠,几乎无人居住,如新蒙、甘蒙、宁陕、陕蒙等。(4)盐碱涝区。如苏豫、苏鲁、冀鲁等。

上述几个方面构成我国各省区经济发展各自为战,相对封闭,缺乏开放活力的区域格局,是我国未来经济开发中必须克服的问题。

三、我国经济宏观发展战略的若干思考

我国经济区域的差异,既意味着发展水平的差距,也意味着发展潜力的差别。各个不同区域各有优势和问题,单靠区域内部很难有大的开拓。因此,从全国总战略角度协调各种区域类型的发展,是我国经济建设面临的任务。总之,我国经济宏观发展战略、各区域经济发展战略,都必须认识我国经济区域类型多样、区域差异悬殊的特点,并以此为背景,作为制定战略、策略和政策的重要依据之一。

(一)三个经济地带的发展战略问题

三个经济地带的划分和战略,已有大量文献论述,本文不拟再去探讨。笔者只强调一点,即不管东、中、西部(特别是后

者)都应该实事求是地承认地带之间和各带内部的差距的客观存在,并且要清醒地估计到,相当长时间内,这种差距还会扩大。这是由于历史上形成的经济基础不同、经济运转机制不同、起跑点和加速度不同而引起的,是不可避免的。但是,从东部向中、西部逐步推进的梯度开发战略,最终会缩小三者的差距。更重要的一点是,在我国当前情况下,将重点投资放在发达地区的经济发展上,除推动该区和全国经济力量的壮大外,它对西部和其他落后区域的效益也不会低于将投资直接用于西部上。总之,差距只能在国家达到较高水平的发展过程中逐渐缩小和消除。因此,进行梯度开发的战略是正确的,不仅适用于三个地带,也适用于各省区。

(二)东西走廊的开发问题

消除东、中、西部的差距要靠开发。其中一个重要方面,就是选择有利地理空间,创造三个地带横向联系的经济纽带,并以此为基础逐步向更广阔的范围展开。当前重点是抓好陇海—兰新铁路和长江沿岸产业密集带的开发,作为东西向经济联系的两大动脉和首先消除或缩小三大地带差异的区域。与此同时,逐步加强湘黔—贵昆铁路线、珠江—西江沿岸,汉中—襄阳铁路沿线等的产业带开发。

(三)南北向几道门坎的开发

我国东、中、西三个地带的经济差异与地形学上的梯度变化有某些相似之处。特别是东、中部经济发达区受到南北向几条经济落后带的阻隔,成为东西地带横向联系难以突破的门坎。其中太行山—豫西—鄂西—湘西—广西这一地带,历来成为东西部联合开发的屏障。因此若能从焦作—洛阳—平顶山—南阳—襄阳(十堰和丹江口)—荆门—宜昌—津市—大庸—吉首—怀化—洪江—

柳州—南宁—钦州—北海(或湛江),形成一条南北向的新产业带,不仅能直接扶植这一山区脱贫致富,更重要的是能使东部与西部之间存在的这个范围广泛的经济落后带范围缩小,使东西部之间的经济联系有了接应力,梯度开发有了跳板,并将逐步使东西部的经济融为一体。笔者认为,这一地带目前已初步形成了一条新的中小城市群,有焦枝—枝柳铁路作动脉,沿线能源、矿产、林业、旅游资源丰富,对其开发,应提到与陇海—兰新铁路和长江沿岸产业带同等重要的地位来认识。其他南北向的开发,如徐州—淮南—合肥—安庆—九江—南昌—赣州—梅州—汕头,贵阳—遵义—重庆—达县—安康—西安—延安—包头等,也应提上日程。

(四)扶植各省区边界的开发

如上述,我国各省区多为封闭经济区域,省区边界几乎成了贫困的代名词。相反,美国的经济中心除位于沿海外,大多数位于各州的交界处,这是一种开放型的产业布局,值得我们借鉴。因此,扶植各省区边境开发区的发展,应当成一个战略重点来抓。其目的不只在扶贫,而应着眼于省际的综合发展和相互开放,扩大各省区中心经济区的经济影响半径,逐步形成跨省的新型经济区。

目前,已初步具备省际边区综合开发的经济区域,如汕头、潮州、漳州、厦门小区,安阳、鹤壁、邯郸、长治小区,十堰、丹江口、老河口、襄阳、南阳小区,商丘、淮北、徐州、枣庄、济宁小区,大同、张家口、呼和浩特小区,银川、乌海小区,兰州、西宁小区,玉林、北海、湛江、茂名小区等,可作试点,逐步形成新兴的省际经济区。

(五)西部地带的对外开放

(下转第38页)

果是扭曲国民收入在各阶层中的分配，影响有素质的中产阶级的形成。笔者建议用新的四项策略代替现有的四项政策。即用金融调控、消费多元、指数经济（工资与通胀挂钩）、扩大供给（包括食

品进口）来代替管制物价、物价补贴、压缩投资、紧缩信贷。

致谢：作者感谢纽约联邦储备银行在本文完成过程中给予的实质性帮助。

发明和技术转让

不停车快速堵漏油新工艺

漏油是石油化工等部门经常遇到的难以应付的问题，如何在不停车不降压、不影响设备、车辆正常运转生产的情况下，对泄漏点实施快速强行扼制、达到长期堵漏的目的，是目前国内外急需解决的技术难题。

国家级专家罗来康发明了一种快速堵漏油新工艺，并经国家选送参加1988年北京国际首届发明展览会，应用这种新工艺时可带油操作、不停产、不停车、不用电、不需加热、安全可靠、效果显著、工艺易行，别具一格。同时在节约能源、节省时间和物料、防止污染、减少火警和爆炸事故，保证安全生产等方面能发挥很好的作用。

本发明尤其适用于解决汽油、煤油、柴油、变压器油及各种植物油、矿物油的跑、冒、滴、漏问题，已在交通运输、石油化工、电力机械等部门得到广泛应用，解决了许多变压器、油罐、油车、油输、油箱、油管等储油、输油设备的冒油、滴油、漏油等问题，效力可达三年之上。据不完全统计，采用本项新工艺已取得了数以百万计的社会经济效益。本发明可以进行技术转让。

希望得到技术转让的单位可与中国科技导报社联系。

W—I型热处理保护胶纸

W—I型热处理保护胶纸是国家级专家罗来康研制的一种新型热处理工艺材料，曾荣获国家发明奖、世界发明成果国际博览会金质奖。该胶纸具有良好的防护效果，可用于1300℃以下黑色金属热处理工艺中的局部防渗碳、防渗氮、防碳氮共渗、防淬硬、防淬裂等。也可以用于一些设备、材料的防火、防高温盐浴气流腐蚀等。还可以用于一些储油设备发生裂、漏后的不停车粘接修补。W—I型热处理保护胶纸不仅可以取代镀铜防渗，分级加热淬火等传统工艺，而且可以解决传统工艺一些不能或不易解决的技术关键，与传统工艺相比，经济效益可以提高15倍左右，特别是在节能和消除公害方面具有明显的经济效益和社会效益。

此胶纸的应用，开辟了一些新的技术途径，在热处理保护方面是个重要突破。希望得到该发明之技术转让的单位可与中国科技导报社联系。

（上接第22页）

有坝闸的航道上航行。就经济计划而言，目前中国教育非常落后，此时建坝是否耗资过大？旅游的利弊取决于人们是喜欢在有亿万年历史的三峡上顺流而下，耳闻两岸猿声，还是满足于建在文物古迹上的水库泛舟。几乎三峡工程的各个方面都存在这种利弊之争。决策人分析利弊时，优先考虑哪一方面是个大问题。我个人认为，综合流域管理规划是规划未来的基础。只有从这一角度出发，才能对三峡大坝提出恰当的估价。

（上接第52页）

发展新的对外开放通道，改变我国对外开放偏于东部一侧的局面，应成为我国对外全方位开发的重要组成部分，更是我国西部开发必由之路。其中新疆对中亚、苏联，西藏对尼泊尔、印度，云南对缅甸、泰国、东南亚，广西对海南岛、东南亚等应优先发展，并逐步向中部各省延伸、联合。