

减免学校附加税

国家财政税收部门对教育部门应给予最优惠政策，减免一切税收。让社会上人们认为搞教育好，使社会出现一些倾斜。

最近听到这样一个消息，广东省东莞市，一年之内有800名教师脱离教育岗位，他们什么都不要，离开了教育口。面对这样的情况地方政府采取的措施是每人每月增加50元补贴。有些问题为什么非闹就不能解决呢？但是教师偏偏不是闹事的人，不愿给国家添麻烦。“爱哭的孩子有奶吃”，教师们不哭不闹只好挨饿，没有奶吃。这种状况应该改变！

马太效应与苏步青效应

MA TAI EFFECT AND SU BUQING EFFECT

北京五中校长 吴昌顺

从民族素质、民族兴衰的历史角度，反思我国教育的现状，预测我国教育的未来，我想提出两条建议：宣传马太效应，以加强民族危机感；宣传苏步青效应，以启动教育内部的活力。

一、马太效应

前几年，王小强、白南风二同志著文《富饶的贫困》指出，落后地区人民生活的困苦使人震惊，落后地区自然资源的富饶更使人震惊。他们举出西藏1983年工农业总产值为江苏的8.51%，绝对差额为818亿元；七年以后差距不是缩小，将是扩大，两个数字分别为5.50%和1818亿元！追本溯源，产生马太效应（富有的更富有，贫穷的更贫穷）的原因是人口素质太差。

令人震惊的远不止此。1987年10月30日《人民日报》头版刊登了徐耀中同志采写的《党的十三大中央国家机关代表团侧记》一文，文中披露的消息说，有些代表对“世界横向比较，我国与发达国家经济实力差距很大，人均水平更是低下”这一点知之不多或不甚了了。我看这倒是最可怕的。在当今世界，一个没有危机感的民族要想生存下去，难！

《世界经济导报》最近发表的记者述评可以说是一副清醒剂，对某些人来说简直是当头棒喝。最有刺激的数字是GDP（国内生产总值），1960年我国与日本相当，1980年我国为日本的1/4，1985年降为日本的1/5。别忘了1980~1985年是我们发

展最快的五年，更何况我国的人口还是日本的6倍呢！

为什么？人口素质太差！据统计，世界文盲总数为87500万，我国人口普查为23580万人，占27.6%，至于“复盲”，不计其数。而苏联文盲占人口总数的比例仅为0.2%，日本为0.3%，美国为1%。我国每4个人中有一个文盲，美国每4个人中有一个大学生，相差何其遥远！我国只有小学程度的有5.5亿人，全国平均受教育5.9年，城镇1亿多人口中80%为初中以下文化水平，最发达的上海郊区初中普及率尚不到50%。不受教育，谈什么文化素养、精神文明、劳动生产率！外国人评论我们世风日下甚于物价上涨。我看世风日下，正是教育危机所产生的恶果！

《中国青年报》两位记者曾于1987年10月连续发表五篇“西部贫困地区移民采访记”，读来不禁令人潸然泪下，发人深思的东西更多：国家千方百计开辟了新灌区，动员干旱土地上的贫困人民移居过去。一年定居，两年温饱，三年走上致富路。但奇怪的是，相当多的老百姓宁当要钱讨饭的“专业户”，不当自力更生的垦殖者。热土难离，祖坟丢不得，家乡的鸟儿也叫得更好听……值得注意的是，越没有文化的越难脱贫，越贫越苦越移不动，吃救济吃得越来越懒，东方传统文明的惰性已把他们生存搏斗的意识扼杀尽净。

民族危机说到底就是教育危机。世界各国的此强彼弱，实力消长，贸易竞争，科技较量，最终归结为教育，归结为人的素质，这是历史的结论。第三次第四次浪潮都提出未来世界几大危机（人口、生态、能源等等）中头一个就是人才危机，教育危机。发达国家尚且如此，我们却还满足过去，安于现状，岂不是个悲剧！现在，越南的大学生占人口的比例也是我国的三倍，更不用说其他国家了。而一个大学毕业生参加工作可以提高劳动生产率300%！过去是革命救国，今天我们要大声疾呼的就是教育兴国！科技兴国！

二、苏步青效应

有人认为，只有增加教育经费，提高教师地位，才能挽救教育危机。我却以为不尽然。“有了钱就有人，有了人就有质量”，这是一种传统观念。诚然，办教育需要经费和教师，但只是必要条件，而非充要条件。还必须进行一系列彻底的社会改革，教育自身的诸多问题也要很好地解决，尤其是如何树立新的教育观念，采用新的方法去培养一代新人，更是一个难题。

“不合格的教师教出不合格的学生”，这种最可怕的恶性循环已经到来，其本身就是严重的教

育危机。教师后继无人只是问题的一方面，当务之急是现岗位上的教师不合格所在多有，德才学识体全面素质亟待提高，否则将误人子弟，贻害民族。

因为立足于传统文化积淀过厚的古老土地，崇尚“师承”，依附中庸，文人相轻，嫉贤妒能等等扭曲的心态也不同程度地影响着教师队伍。这类教育思想往往无视当代青少年的心理特征，伤害他们的自尊心，抹煞他们的特长，摧残他们的个性，造成僵化局面。如此下去，教育内部的生命力也就停止了。

1985年9月22日《光明日报》“每周评论”专栏中一篇署名文章，题为“苏步青效应”。苏先生认为，不是“名师出高徒”，而是“高徒捧名师”。培养超过自己的学生是教师的天职，是现代教育规律乃至现代科学发展的集中体现和基本保证。“学生超过老师”是世界科学史所证明了的一条真理。这并不是什么新论题。他从教32年就是以“教师的成功在于创造出值得自己崇拜的人”（陶行知：《创造宣言》）为座右铭的。但在当前，提倡苏步青效应有突出的现实意义，它是启动教育内部活力的一剂良药。

试想，我们现在教出的学生不如我们，我们的学生将来教出的学生不如他们，那还不是九斤老太吃蚕豆——一代不如一代吗？要想我们的民族兴旺发达，我们的国家繁荣昌盛，就成为梦呓。我们要做合格的教师，首先要端正教育思想，以博大的胸怀鼓励学生脱颖而出，出类拔萃。如果说“不想当冠军的，不是好运动员”，我们完全有理由说：“不想让学生超过自己的，就不是好教师。”

实施苏步青效应，不仅是教师的义务，而且是整个社会的责任；不仅是现实的需要，而且具有长远的意义。早在五四运动时期，鲁迅先生就指出：“只要思想未遭禁锢的人，谁也喜欢子女比自己更强、更健康、更聪明高尚——更幸福；就是超越了自己，超越了过去。”早在30年代，陶行知先生就呼吁：“我们必须拿着现代文明的钥匙，才能继续不断地开发现代文明的宝库，保证川流不息的现代化。”作为站在人类未来的摇篮边的教师对此难道不应深思么！苏步青效应就是“现代文明的钥匙”，实施苏步青效应，是遏止产生马太效应的一个政策，也是提高我们全民族素质、推动我们国家现代化事业的一剂良药。

解脱教育危机的关键在哪里？

WHAT IS THE KEY TO RIDDANCE FROM EDUCATIONAL CRISIS?

原北京顺义扬镇中学校长 纪秩尚

(一)

有人说：十年来我们教育事业的成绩是主要的，因而不存在教育危机。这种说法把二者对立起来了，好象一谈危机就否定了成绩。有远见、有抱负的民族都提倡“居安思危”，何况我国的教育远没有达到“居安”的水平。

我国教育从纵向比较，建国以来，特别是近十年来有很大发展，成绩显著。但从横向比较，却是大大地落后了。我们且不去和发达国家比，只和南朝鲜、泰国、台湾省比，甚至和印度比，都远远落后了（这些地区在50年代初和我国沿海各省的水平相近）。这个严峻的事实，提醒我们必须正视：我们还没有摆脱教育危机。

众所周知，“文革”十年造成了一次教育大危机。那是偶然发生的吗？如果认真反思，就会发现：它萌芽于50年代，发展于60年代，70年代陷于危机的深渊，有着深刻的社会和思想根源。

50年代初，由批判“武训传”发展到否定许多爱国志士的私人办学，进而把所有私立学校收归公办，最终形成了教育的“统包制”，堵塞了多种形式办学的渠道；从批判“教育救国论”，到否定教育的继承性、多样性和相对独立性，形成了狭隘的、封闭的、单一化思想模式。1957年的“反右”和“外行领导内行论”，种下了歧视教师，轻视知识的恶果。1958年的“盲目跃进”和随后的“瓜菜代”低标准，在混乱中教育的随意性思潮泛滥，种下了忽视教育规律，轻视教育质量的种子。50年代正是许多国家把教育作为发展经济和科技的基础，“教育立国”，互相借鉴，智力竞争，加倍投资，进行教育全面革新的重要时期。对比之下，我国在教育上的失误的严重后果就十分清楚了。

60年代初，在“调整、巩固、充实、提高”的方针指引下，我国教育刚走上较为正常的发展道路，又响起了“反修防修”的号角，“以阶级斗争为纲”否定了一切过去的和外域的教育科学，“四清”运动在学校重新组织阶级队伍。发展到“文革”，对教育全面开刀，优秀教师都被当作资产阶级知识分子打倒了。

到了70年代，林彪自我爆炸以后，如果能坚决