

三、为什么这样？怎么办？

我认为中学教师后继无人，教育经费紧张是长期以来对教育应有的地位缺乏正确认识，把教育看作是消费事业，教育投资长期欠账的结果。近年来国家虽然制定了教育经费必须保持两个增长的政策，但是教育经费严重不足的问题仍未得到根本改善。

关于发展教育与发展经济的关系，长期以来存在着不同的认识。教育要发展，需要一定的经济发展做基础，而经济要发展，又必须以一定的教育发展做前提，于是孰先孰后，各执一词，好像一个怪圈，难以突破。有时一谈到教育投资，就常听到人们说，国家穷，财力有限，发展教育心有余而力不足。如何正确处理发展教育与发展经济的关系，教育经费尤其是普教经费在国家预算中到底应该占多大的比例，才能使教育和经济得到最佳的发展，这确实是关系国家建设全局的一个战略性的课题，应该组织国内外专家，认真研究国情，借鉴世界各国经验来解决。

当今世界各国经济发展的现实告诉人们，智力投资（即人力资源的开发），人民教育程度的高低在很大程度上影响着国家经济发展的水平。有技术的劳动力和无技术的劳动力在推动经济发展中的作用有明显的差别。优先发展基础教育提高劳动者的素质，促进经济发展，是当今发展中的国家能够实现赶超发达国家的关健之一。大家公认第二次大战后日本教育之迅速发展，对日本经济的持续增长起了巨大的作用。而日本的教育却正好是在战后经济极端困难的情况下发展起来的。早在1923年，苏联经济还是很困难的时候，列宁在《日记摘录》一文中就曾经提出过整个国家预算首先应该去满足初级教育需要的原则。他指出“使整个国家预算首先去满足初级国民教育的需要，这个工作我们还做得太少，少得简直不像话。”他提出“首先应当缩减的，不是教育人民委员部的开支，而是其他部门的开支，以便把缩减出来的款项，转作教育人民委员部的经费”（《列宁选集》四卷本第四卷677页）。

根据联合国教科文组织1981年统计年报报道，以平均值而言，人均GNP（国民生产总值）近300美元的国家，当年教育拨款占其GNP总额的3.3%；300~500美元档的占4.2%；500~1 000美元档的占4.4%；1 000~2 000美元和2 000~5 000美元档的占4.5%；5 000美元以上档的占5.8%。又据世界银行1985年世界发展报告的材料，1981、1982、1983年我国人均GNP分别为290、300、310美元。根据何祚庥等人计算，30多年来我国教

育经费占国民生产总值的比例始终在2%左右徘徊，除个别年份外（如1960年是3.23%），从未突破3%的界限。十年动乱期间，比例低于2%。十一届三中全会以后，情况有所好转，对教育开始重视起来，反映在教育投资上开始稳步上升，1980、1981、1982年分别达到2.56、2.59、2.67。但教育投资水平仍然远低于同等经济发展程度国家（人均接近300美元）的国际平均水平的3.30这一数值。其差距在0.7%左右。根据何祚庥等人的计算，我国教育经费如要达到同等经济发展程度国家的平均水平，还要增加相当可观的投入。若以1985年国民生产总值的0.5%计算，就需要增加39.4亿元。（见何祚庥、茆俊强：《我国教育经费是否超过同等经济发展程度国家的平均水平》，《红旗》杂志1988年第9期。）

看来，单纯使我国教育经费达到同等经济发展程度国家的平均水平还是不够的。只有大幅度地增加国家教育经费拨款，使国家每年投入教育、科学、文化的经费占国民生产总值的相对比例比发达国家的比重略高一些，我们才有可能缩短与发达国家的差距，从而达到将来赶上发达国家的目标。像目前这样低于同等经济程度国家的平均水平，其结果只能是我国与发达国家经济发展的差距拉得愈来愈大。

当前国家允许高等学校实行有偿服务，中小学提倡勤工俭学，鼓励社会集资办学。这对于增加教育经费来源，改善知识分子生活可能有一定的作用。但这只能是一种辅助措施，根本的办法还是应大幅度增加教育投资。

党的十三大提出“百年大计，教育为本”“要把发展科学技术和教育事业放在首要位置，使经济建设转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来”。如果在国家预算中不大幅度增加教育科学文化投资，不明确实行首先保证基础教育的原则，上述转移恐怕是很难实现的。而当前普通教育潜伏的严重危机是很难得到根本解决的。

关于教育改革的想法

TALKING ABOUT THE ENVISAGEMENT OF EDUCATIONAL SYSTEM REFORMS

北京八中校长 陶祖伟

危机感是一切改革的起点。

近十年经济改革的思想基础就是承认经济达

到了崩溃的边缘。日本人的民族危机感很强,所以日本的产品很有竞争力。最近,戈尔巴乔夫承认苏联也存在危机,所以苏联也在进行一系列的改革。今天《科技导报》编辑部召开座谈会,讨论关系着民族素质,民族兴衰的教育问题,很有意义。应该大声呐喊,让全国人民都认识到在教育方面我们存在危机这一严峻的事实。

司马光破缸救孩子的启示

记得在小学读书时,就听过司马光破缸救孩子的故事。一位小朋友掉进水缸里,别人都只想到舀水救人,司马光举起石头将缸打破,救出了孩子。按今天的观点来说,司马光采用一种与众不同的思维方法解决了问题。我们从中可以得到启发,解决当前教育问题,就非常需要这种“破缸”的精神,拿出一些与传统思维方法不同的特殊办法来。当然我不反对国家多拿出更多的钱来办教育,但光给钱还不行,更需要的是给政策(“破缸”的政策)。具体地说,例如把学校和教师放开,让学校教育和教师的劳动进入市场流通领域。在社会主义初级阶段,也应承认学校教育和教师的劳动都带有商品性质。为此,提出如下几点意见。

学校学费自定

学校的学费应该自定,即根据自己学校的教学质量,决定收费标准。其实,学校不可能收过高的费用,因为收费脱离社会实际或脱离了学校的教学质量,学生就不会来。对于品学兼优、家庭经济困难的学生,学校可建立减免、缓交学费和奖学金制度。上好的学校,就应该多交费,这是无可非议的。

允许教师在教育口自由流动

允许教师在本市教育口内自由流动,学校可以不受各级人事部门的限制自由聘用教师。社会需要好的教师,都愿意出高工资聘请,这样一批好的教师也就能改善待遇。

允许教师在外校兼课

例如,八中的教师在完成每周12节课的教学任务的前提下,可以去其他学校兼课。现在有些教师说教学任务重。实际上,我校每位教师每周平均才9.1节课。香港专职教师满课时每周为22节课,一般教师达到30节课。因此他们的收入也很可观。允许教师兼课,一方面可以充分发挥好教师的作用,另一方面也可以提高教师的待遇。

允许私人办学

可以由几个人联合创办私立学校,开始时可以由政府给一部分补贴,大部分费用由学校自筹。学校收费和教师工资标准自定。

实行彻底的校长负责制是为了让校长真正负起责任来,象企业管理一样实行“两权分离”。学校还是市立,政府聘请校长办学,拨给一定的教育经费,如每年50万元,逐步增长。

现在都说教师短缺,实际上大学有不少闲散的教师。例如,某所大学学生3 000人,教职工多达5 000人,还有更甚者。在社会上有能力,胜任教师工作的人很多,只是由于教师行业没有吸引力,都不愿意担任教师工作。如果工资差别拉大,教师平均月工资500元,就能吸引一些青年学生去报考师范院校。单纯依靠国家给教师长工资,就是每年给长10%,也赶不上物价的上涨。让学校教育和教师的劳动进入流通领域,市场物价上涨,教师的工资也随着自行调节。总之,只有政策放宽了,教师的工作才会产生吸引力,同时也就引入了竞争机制。教学能力高、教学质量好的教师,得到的报酬也就高。得不到聘任的教师,就会努力学习,提高水平,争取得到聘任。这样就可以取消重点中学,大家在公平的条件下进行竞争,自然而然就会产生一批高水平的学校。教育质量属中等水平的学校,不要人为地控制,要让他们自己平衡。这样做可能会出现一些混乱,但不要怕,要敢于打破旧框框。

对就业者要规定一定的学历标准

应制定法律对不同行业的就业者应具备的学历标准作出规定。例如,个体户、公司经理、工厂厂长,工商局发给营业执照或单位给以聘任时,应要求他们必须具备规定的条件,即有一定文化素质。否则就要进学校培训学习。这样可以提高人们受教育的自觉性,提高劳动者的素质。

解决教师住房问题

住房问题是教师队伍不稳定的因素之一。我们能不能象办亚运村那样,集资解决中小学教师住房问题?亚运村能建起来最主要原因是领导重视,亲自挂帅。建亚运村所需的资金、材料和占地等问题都能顺利得到解决。中小学教师住房问题也应该这样解决。例如,三年之内,全国各地都集资兴建中小学教师宿舍。不要搞以区划线,筹钱买地,再找材料盖房。这样,盖房的速度还赶不上教师对房子需求增加的速度。应该采取点特殊的办法解决教师住房问题。

减免学校附加税

国家财政税收部门对教育部门应给予最优惠政策，减免一切税收。让社会上人们认为搞教育好，使社会出现一些倾斜。

最近听到这样一个消息，广东省东莞市，一年之内有800名教师脱离教育岗位，他们什么都不要，离开了教育口。面对这样的情况地方政府采取的措施是每人每月增加50元补贴。有些问题为什么非闹就不能解决呢？但是教师偏偏不是闹事的人，不愿给国家添麻烦。“爱哭的孩子有奶吃”，教师们不哭不闹只好挨饿，没有奶吃。这种状况应该改变！

马太效应与苏步青效应

MA TAI EFFECT AND SU BUQING EFFECT

北京五中校长 吴昌顺

从民族素质、民族兴衰的历史角度，反思我国教育的现状，预测我国教育的未来，我想提出两条建议：宣传马太效应，以加强民族危机感；宣传苏步青效应，以启动教育内部的活力。

一、马太效应

前几年，王小强、白南风二同志著文《富饶的贫困》指出，落后地区人民生活的困苦使人震惊，落后地区自然资源的富饶更使人震惊。他们举出西藏1983年工农业总产值为江苏的8.51%，绝对差额为818亿元；七年以后差距不是缩小，将是扩大，两个数字分别为5.50%和1818亿元！追本溯源，产生马太效应（富有的更富有，贫穷的更贫穷）的原因是人口素质太差。

令人震惊的远不止此。1987年10月30日《人民日报》头版刊登了徐耀中同志采写的《党的十三大中央国家机关代表团侧记》一文，文中披露的消息说，有些代表对“世界横向比较，我国与发达国家经济实力差距很大，人均水平更是低下”这一点知之不多或不甚了了。我看这倒是最可怕的。在当今世界，一个没有危机感的民族要想生存下去，难！

《世界经济导报》最近发表的记者述评可以说是一副清醒剂，对某些人来说简直是当头棒喝。最有刺激的数字是GDP（国内生产总值），1960年我国与日本相当，1980年我国为日本的1/4，1985年降为日本的1/5。别忘了1980~1985年是我们发

展最快的五年，更何况我国的人口还是日本的6倍呢！

为什么？人口素质太差！据统计，世界文盲总数为87500万，我国人口普查为23580万人，占27.6%，至于“复盲”，不计其数。而苏联文盲占人口总数的比例仅为0.2%，日本为0.3%，美国为1%。我国每4个人中有一个文盲，美国每4个人中有一个大学生，相差何其遥远！我国只有小学程度的有5.5亿人，全国平均受教育5.9年，城镇1亿多人口中80%为初中以下文化水平，最发达的上海郊区初中普及率尚不到50%。不受教育，谈什么文化素养、精神文明、劳动生产率！外国人评论我们世风日下甚于物价上涨。我看世风日下，正是教育危机所产生的恶果！

《中国青年报》两位记者曾于1987年10月连续发表五篇“西部贫困地区移民采访记”，读来不禁令人潸然泪下，发人深思的东西更多：国家千方百计开辟了新灌区，动员干旱土地上的贫困人民移居过去。一年定居，两年温饱，三年走上致富路。但奇怪的是，相当多的老百姓宁当要钱讨饭的“专业户”，不当自力更生的垦殖者。热土难离，祖坟丢不得，家乡的鸟儿也叫得更好听……值得注意的是，越没有文化的越难脱贫，越贫越苦越移不动，吃救济吃得越来越懒，东方传统文明的惰性已把他们生存搏斗的意识扼杀尽净。

民族危机说到底是教育危机。世界各国的此强彼弱，实力消长，贸易竞争，科技较量，最终归结为教育，归结为人的素质，这是历史的结论。第三次第四次浪潮都提出未来世界几大危机（人口、生态、能源等等）中头一个就是人才危机，教育危机。发达国家尚且如此，我们却还满足过去，安于现状，岂不是个悲剧！现在，越南的大学生占人口的比例也是我国的三倍，更不用说其他国家了。而一个大学毕业生参加工作可以提高劳动生产率300%！过去是革命救国，今天我们要大声疾呼的就是教育兴国！科技兴国！

二、苏步青效应

有人认为，只有增加教育经费，提高教师地位，才能挽救教育危机。我却以为不尽然。“有了钱就有人，有了人就有质量”，这是一种传统观念。诚然，办教育需要经费和教师，但只是必要条件，而非充要条件。还必须进行一系列彻底的社会改革，教育自身的诸多问题也要很好地解决，尤其是如何树立新的教育观念，采用新的方法去培养一代新人，更是一个难题。

“不合格的教师教出不合格的学生”，这种最可怕的恶性循环已经到来，其本身就是严重的教