

关键在于建立新经济机制

THE KEY LIES IN SETTING UP A NEW ECONOMIC MECHANISM

李国友

在当前的“海南热”中，有几点似乎值得进一步探讨，这就是目的、战略和执行。

一、目的

一种流行的说法是要把海南建成中国的夏威夷、香港或新加坡。它们的自然条件确有相似之处，但是，自然相似的地方，经济发达程度可能相差甚远。海南岛是否具备赶上去的条件，海南岛在沿海发展中的主要作用是什么，需要进行综合衡量和比较。

夏威夷依托的是高度发达的母体，虽然与母体隔洋近4 000公里，但却溶为一体。从美国到檀香山，下了飞机就可租上一辆汽车，自己开着到处转；用信用卡在商店买东西，通过设在万里之遥的俄亥俄州的资料中心，检查帐号，进行货款结算，转帐，传回核准信号，只用7秒钟。香港是得益于三个方面：英国管理市场经济的稳定有效的法治体系；从大陆转移去的企业人才、资金和技术；国际经济处于高速发展时期。新加坡脱离了对企业发展施加种族限制的马来西亚，由高素质的人才组成控制能力强的小政府，借助英国的法治传统，发挥市场经济的商业效率。

显然，海南岛并不具备上述条件。如果把海南岛租出去或包给一家外国公司去开发，海南可能会繁荣起来，但是中国得不到增值，当地人也难以富起来。海南吸收外资的能力和水平也有限，大陆的投入更有限。因此，海岛的发展主要价值不在于工业化和产值翻番，而在于建立按客观经济规律办事的管理体制，为沿海发展向新机制转

化摸索道路，提供借鉴。

二、战略

一种方案是按计划经济的模式，按产业结构划分开发区。缺陷是难以适应世界经济一体化的要求和转向以经济效益为主的发展轨道。另一种方案是在比特区更加“特”上做文章，主要是在对外资和外国人进出和税收优惠上更加放宽，或在娱乐方式上少加限制。但是，这在世界上并不特别，不仅发展中国家竞相采用，美国有的州为吸引日本的汽车公司也允许在当地设厂而免征土地税14年，并提供从道路等公共设施到子女教育各方面的优惠。因此，这种“特”能形成的优势有限。仅依靠这种对外开放的“特”，难以提高自身的竞争能力，这已为八年来特区的经验所证明。况且，海南缺乏粤、闽大量海外移民所带来的广泛商业联系。在劳动密集产业上，海南享有的优势也不多；当地缺乏素质高的廉价劳动力，从内地输入，综合成本难以和沿海竞争；工业支撑薄弱更加剧了这一不利状态。同时，世界经济的竞争格局和“四小龙”起飞时的情况相比，发生了很大变化，难以找到预测未来的根据。

海南的战略重点应放在哪里？应放在建立新的经济管理机制上。“特”要特在新机制上，特在按国际商业规则办事上，特在内资、外资一视同仁，进出一律自由，货币自由兑换（而不是发行特区货币或让外币流通），消除垄断和各种行政性经济特权，实现有效竞争。这是海南岛和大陆地缘相隔，传统负担小，便于发挥的一种战略优

李国友 (Li Guo you) 中国社会科学院美国研究所副研究员。

势,并且所需投资小,效益长。这一战略不仅和实现上述目的紧密相连,并且能适应变化迅速的世界市场。

三、执 行

上述战略如何操作,如何避免在执行中变形和消散,至少有三个环节要抓住,这就是统一认识,采用现代管理方法,建立有效的执行机构。

1.统一认识首先是要贯彻和战略思想一致的价值观和准则。例如,关于资源有效配置,要素优化组合及相关的保障机制;小政府与社会性支撑结构,包括民间能办的政府不办,政府要以远见卓识、公正和服务效率为准则,促进商业化的社会性服务来润滑经济转动的链条;加强增值(而不是产值)、竞争优势(而不是生产能力和先进技术)、市场份额(而不是出口指标)的观念;组织行为,竞争规则,包括奖金以至工资的秘密确定和发放,对企业行为及正当竞争的规范。

统一认识实际上是进行一场适应现代经济的再教育,要在制定战略计划的过程中同步推行。一方面对战略计划的形成本身施加影响,另一方面为执行奠定基础,不仅是认识上的,并且是组织上的;因此,要在广泛的层次中进行,以便使筛选的标准和程序,面临的挑战,损益和得失都得到相当程度的共识和透明度,以供比较、选择和参与。

2.早在1979年,联合国跨国公司中心就在北京作过现代管理方法介绍,但至今未得到重视,如社会成本—效益分析,外国直接投资和发展的某些基本关系;1980年我们对六个国家,包括新加坡、马来西亚、菲律宾、爱尔兰、墨西哥的自由贸易区的考察,对特区发展的要素和可期待的程度,也比较明朗。1980年新加坡的经济发展局就运用现代的营销方式吸引外资,付出代价小,吸收数量大,技术档次高;近两年西方在亚洲的直接投资下降,但在新加坡的却上升。近十年来,美、日、西欧先进的公司普遍采用从全球一体化出发,按竞争优势和增值分析来调整经营方向和组织结构的战略计划(包括战略制定和执行的整体和连续性安排),实施对变动进行管理的方法,取代过去老式的运用复杂模型预测未来的计划管理方法。

这一类新的管理方法不仅适用于企业,并且适用于管理国家经济。日本政府就是采用这种方法取得成效的例子:通产省会同有关各界人士根

据世界经济的未来,日本各行业的竞争能力及其他有关因素,制定可供选择的前景方案,使各企业和有关部门承担相应的义务。

按世界银行的想法,这种方法同样适用于发展中国家。海南岛作为一级政府可以运用,作为一个大的开发公司,规模虽不及西方大公司,也同样可以运用。关键在于把战略重点放在哪里,是延续过去的橡胶热、垦荒热、汽车热,还是从资源耗费型转向以提高管理水平和效益为主的内涵式发展。中国特色只能建立在认真吸收消化世界先进的管理和经济机制的基础上,而不在任何形式的“土跃进”或“洋跃进”上。如果海南岛能把主要精力集中在管理上,把资金优先投入培训和软支撑的建设中,掀起一个学习、改革和调整的热潮,那将是一个可喜的开端。

3.执行机构的效率和公正是战略和政策成败的关键。经验证明,某些经济发展的立法和规章,如税收、许可证、优惠措施是相似的,但效果可能迥异。最近印尼在贸易政策改革中撤消了海关总局,把它的职能委托给一家私营的瑞士验货总公司(Société Générale de Surveillance)。海南岛面临的困难更大,既要处理本地和外来干部的矛盾,又要引进高素质的人才;既要抵制国内旧体制的滚进,又要熟悉新方式。有的经济特区经过七八年的努力,新机制还是成不了形,可见中国旧体制力量很强,很难改造和割断。不解决这个问题,海南岛难以成为中国的夏威夷和香港,更谈不上在机制上超试验田的作用。

一种可能的方案是委托世界银行在海南省政府下成立一个管理委员会,按照委托合同规定的范围,独立组建机构,按新机制运行、操作,包括执行禁止垄断和不公平商业行为的法规,建立促进资金有效流动的债券和股票市场,建立社会化、国际化的商业支撑结构。

从目前的发展情况看,沿海在对外开放和政策优惠上的差别迅速缩小,各特区、开发区和先进的地方正着力创建适宜的“小气候”,以凭借有利的商业环境取胜。同时,从南斯拉夫和匈牙利的经验教训来看,仅仅对外开放,给企业放权是不够的,如果不去努力促进企业按国际竞争的标准经营,就难以缩小发展差距。南斯拉夫的国内生产总值1960年是南朝鲜的2.5倍,1985年却只有南朝鲜的一半。因此,在海南岛突破这种改革的局限,是具有战略意义的目标。