

应把发展教育定为基本国策

DEVELOPING EDUCATION SHOULD BE ESTABLISHED AS THE BASIC POLICY OF THE STATE

北京八十中校长 高玉琛

当前，社会舆论为教育呼吁，九年义务教育法公布了，学校在增加，教改在进行，这是事实，但事实背后潜伏着危机，正如一艘巨轮，外形壮观，但能源不足，机件老化，能顶着风浪前进吗？知情者对普教的忧虑有甚于此。

我国的教育“先天不足”

教育的危机是有社会历史渊源的，我国教育是“先天不足”。其一，我国古代的教育有三种形式，官学、私学、书院。官学弱，私学穷，书院少，教育薄弱。其二，从隋朝以来的科举制到明、清的八股取士，扼杀了教育生气，钻进了死胡同。其三，教师地位始终低下，孔夫子在世时，不受重用，死后只得个空名。科举时代，少数中举者，青云直上；多数落第者，穷途潦倒。落第做教师，遭冷遇。凡此种种，沿袭千年，形成了教书无出路，教书无人重视的状态，直至今天这一传统观念弥散在社会上，扎根在人心中，成为人们轻视教育的心理因素之一。建国以来教育大发展也大受“左”的干扰，十年动乱时成了重灾区，使我国教育又“后天亏损”，而“救灾抢险”并未引起足够的重视。经费不足，人员不足，校舍残破，设备短缺，师范院校发展缓慢，教师队伍后继乏人。如今对教育，犹如对一个面色青黄的人一样，不在于为他脸上涂上油彩，而在于为他加强营养。说教师是“灵魂工程师”，说教育是崇高事业，而人们仍不愿考师范，不愿当教师，考其原因，是油彩多而营养少也。据悉，1965年以前师范院校毕业的教师到2000年将全部退休，更严重的是这批教师由于负担重，待遇低，健康逐渐恶化……。以我校为例，60年代毕业、现在45岁以上的教师占52%，其中患癌症、心脏病、高血压、肠胃病、肝炎、胆结石、肾病的日渐增多，患病者达80%以上。

发展教育比抢救大熊猫更重要

要求发展教育，要解决当前教育中存在的严

问题，有许多实事要赶快做。

第一，应把加强教育事业定为基本国策，从法律上进一步保证。把计划生育定为基本国策，那是从少生，优生考虑的，是控制人口的“量”，而教育是优生，重在提高人口的“质”。只有双管齐下，人口少而精才是富国的基础。

第二，全社会都要抓教育。出版界、新闻界、影视界、科技界、音乐美术界等，都要为教育青少年做具体的事，再不要出粗陋的习题集或怪诞的小说从学生身上榨油水了，要考虑到后果的严重性。

第三，征收教育税。目前提倡全社会集资办学。集资者多有所求，才形成交易，真正无偿资助者，凤毛麟角。今后征收教育税，可用于办学。

第四，将社会各业的各种罚款的60%用于教育事业。凡被罚者，或是无知，或是故犯，究其根源是文明不够，受教育少，以罚款办教育是治根之法。

第五，为教师（定编后合格者）提供优质服务和生活补贴，使教师收入高于其他行业平均值，以利人才流向。逐步实行教师定期进修，定期疗养，定期教课制，“草田轮作”，能提高教师素质。

第六，允许教育竞争，提倡海外华侨、民主党派中有识之士私人办学，在法律允许范围内，八仙过海，各显其能。

第七，提倡大公司、大企业办学，也允许中外合资办学，学生可以贷款求学，就业后分期偿还。

第八，办好师范学院和教师进修学院，使之与名牌大学的设施和待遇接近，并有自己的特色，真正成为青少年羡慕的学习场所。

这样，教育的巨轮有了能源，更新了机件，在国际科技人才竞争的风浪中，仍可劈浪前进。

解决教育问题的关键何在？

WHAT IS THE KEY TO THE SETTLEMENT OF EDUCATIONAL PROBLEM?

北京十三中校长 王其铎

发展基础教育的四大障碍

关于教育的战略地位问题，中央讲了很多，也很正确，但是实际上问题没有根本解决。其所以如此，我以为有以下原因。

1, 决策者对教育的认识问题

从物质文明建设来讲,我国经济落后,发展生产,改善人民生活,这是根本任务。但发展生产力是靠人和物(资金、设备等)的结合,而其中人的因素是最积极最活跃的因素,也是最稳定最可靠的因素。如果人的素质不高,仅靠投入资金、设备,加强管理,也解决不了问题。实际上,这几年的改革,碰到的大量问题实质上是人的素质问题。有些发达国家,他们的资金、设备、技术和管理是建立在人的素质较高这个基础上,因而才能发挥作用。我感觉,我们的许多领导人,一谈经济,就从钱、物、经济政策等方面考虑问题多;认为这些问题解决了,经济就能上去。其实,国外的经验并不全是这样,我国这几年的情况也说明了这个问题。

从精神文明建设来讲,我国是处在初级阶段的社会主义国家。如何在商品经济条件下,保证社会主义方向,这需要加强精神文明建设,否则,四项基本原则就很难坚持。加强精神文明建设,教育界肩负着更繁重的任务,我们在社会上以至在学校内看到的一些人,包括青少年在内,他们的思想境界,精神面貌,道德水准,真是令人担忧!

总之,我们应当有一种教育危机感,而不能满足于口头上说重视,或者搞数字游戏,满足于教育经费已经增加了多少(实际上,考虑到物价因素,很难说是增加了)。教育危机,实际上是民族危机。民族素质下降,这连外国人都看清楚了。这个苦果,不是说几十年后才会尝到,可以说,现在已经初见端倪了。

2, 领导问题

现在我国各级领导人员的构成中,主要领导人主管教育、重视教育、懂得教育的太少了。中央只有一位国务委员兼管教育,即不是专管教育,而管经济的副总理、国务委员却有很多。偌大一个首都北京,又是文化中心,众多的副市长当中,同样是管经济的占去很多,管教育的只有半个,而且这半个还是管科技出身的。这种领导层的构成,能算是重视教育吗?试想各级领导班子开起来,每人都负有自己的责任,每人都需要钱,大家能共同为教育呼喊吗?

3, 社会舆论问题

各行各业,全国人民都应当懂得教育问题的重要性 and 严重性。否则,刚给学校拨一点可怜的经费,刚给教师长一点可怜的工资,其他行业从领导到群众都不服气,都跟着长,而且长得比教育界更多。说是使教师成为令人羡慕的职业,实际上相对来说越来越差。这种情况,弄得教师垂

头丧气,教育怎能办好?各级一把手要抓教育,就应当让所有的人都承认,增加教育经费,增加教师工资是天经地义的,是急迫的。不是说别的行业不重要,但教育是立国之本。

教育界最清楚,这是我国历史上长期形成的坏毛病。现在该到了改正这一点,让大家都认识这一点的时候了。

4, 经费问题

有一种说法,认为只有经济发展了,教育经费才能相应增加。我看,照这种说法办理,我国的教育很难有希望,教育的现状很难从根本上改变。所谓“先经济,后教育”,这种提法值得商榷。相反,“先教育,后经济”取得成功的事例倒比较常见。

许多发达国家,他们在当初经济落后或困难很大的情况下,仍然重视教育,从教育立法,教育思想到教育经费、师资培训等等,解决了一系列的问题,提高了整个民族的素质,从而迅速发展了经济,这种例子并不鲜见。

现在需要我们的领导人狠下一条心,把相当一部分钱从经济建设挪到教育事业上来。经济建设能否上去,不全是靠钱、靠基本建设、靠买外国设备。过去陈旧的观念应该改变。我国现有的企业,通过改革,加强管理,技术革新,横向联合,发展外向型经济以及引进外资等,还有许多潜力可挖,大量的乡镇企业通过整顿和提高素质也可以进一步发展。解决了这些问题,我国的经济就可以上去一大块。退一步讲,即使由于加强教育,使国民经济受到一些影响,从长远来讲还是有利的,对经济发展也是有好处的。

教育的目标究竟是什么?

教育的目标究竟是什么?教育要培养什么样的人?这里有两种不同侧重的提法:一是提高全民族素质,二是多出、快出适应现代化建设需要的人才。

理论上讲,这两种提法应当说是一致的,是相辅相成的。但实践当中,在问题的提法上,我们似乎应当强调把提高民族素质作为一个大前提。

人的素质这个概念,其内涵可以包括文化构成、道德修养、奋斗精神、艺术修养以及处理人际关系的能力等方面。

根据目前的情况,我们可以从社会领域、经济领域、文化艺术领域、教育领域、青少年领域,从不同层次、不同角度举出大量事实来说明民族素质问题的严重性,这些都是人所共知的,我不赘述。

中学是国民基础教育的重要组成部分，作为基础教育，我们更应强调提高全民族素质这一根本目的，同时为培养适应现代化需要的人才打基础，作准备。如果离开提高民族素质来谈培养人才，或者把这二者割裂开来，认为一部分学校是为提高全民族素质服务的，一部分则是培养人才的，那么我们的教育从方针、布局到具体作法，都会出现严重问题。实际上，人才的层次越高，应当是基本素质越好，事实正是如此。

这个问题也不单纯是个理论问题，在教育实践当中，涉及到如何处理德育、智育、体育、美育的关系问题，能力培养与智力开发的关系问题，课内与课外的关系问题，学校教育与社会教育的关系问题，以及培养学生哪些基本品质，对教师的基本职责应当如何要求等问题。实际上，所谓片面追求升学率的问题长期得不到解决，大概原因也在这里。

教育危机首先是师资危机

要办好教育，除了方针和管理之外，最根本的是要有好的师资。

现在讲“教育危机”，从某种意义上讲，教育危机首先就是教师危机。

目前教师当中的问题主要有几个：

一是数量不足，主要缺高中教师，缺外语等科教师。

二是质量不高。目前学校教师从年龄上大体分三种。45岁以上的，是50年代或60年代的大专毕业生或高中毕业留校生。他们家务负担重，身体状况不好，但仍然担负着最繁重的工作，多数质量较高；30岁至40多岁的，多是十年动乱期间出来的，工作总的来说很努力，但知识面窄，“划地为牢”，突击进修取文凭，教育学、心理学、教育法水平低，素质不大好；30岁以下的，多是近几年的大学毕业生，许多不安心教育工作，起码的职业道德、“为人师表”不够。

三是生活待遇低，有许多实际困难解决不了。与其他系统比，不合理之处甚多，这是人所共知的。

面对这种状况，当校长的要用大量时间跑教师来源，提高教师福利，解决教师生活上的各种困难，解决教师在教学中一些本不该出现的问题，解决教师中的各种矛盾，没有更多时间研究办学方针和教学改革的问题，根本谈不上办出有特色的学校来。这是我们经常苦恼的事情。

解决教师问题，核心是教师待遇问题，只有使教师成为“令人羡慕的职业”，才能吸引人才从事这一工作。那些高喊重视教育的人当中，有多

少人的子女从事中小学教师这一职业？这不很能说明问题吗。既然讲“初级阶段”，就不能只用“崇高”来吸引人才。

现在中央提出，为了解决中小学教师待遇问题，各校可以搞勤工俭学。我认为，这是很困难的，少数有条件的学校可以作到，但普遍来说，就一般学校和农村学校来说，这条路太难走了。因为学校校长、教师是搞教育的，不大会搞经济；同时，现在竞争激烈，许多拥有雄厚基金、设备、技术、人才的企业都煞费苦心，一所普通中小学哪能具备这种条件？这样作，势必分散学校精力，影响教育质量，而到头来也不一定搞来多少收入。目前北京市中小学的情况正是这样。所以，虽然在这方面有若干宽松的政策，恐怕毕竟不是根本解决问题的办法。归根到底，还是中央政府和各级地方政府彻底想通教育问题，钱的问题也就好解决了。随便举一个例子，不少大单位职工住房一批批地建，有的已解决到第二代。能不能大大压缩一下，然后再拿出一笔钱，集中力量为教师盖一批房，以求缓解目前极为紧张的教师住房问题，我觉得这并不太难，仍然是领导是否重视、肯否下决心的问题。

正视普通教育潜在的危机

FACE UP TO THE POTENTIAL CRISIS IN GENERAL EDUCATION

清华附中校长 万邦儒

我长期在中学工作，近年来看到普通教育潜伏着严重危机，深感忧虑。

一 中学师资队伍严重

老化，后继乏人。

清华附中1986年度有教师121人，平均年龄近44岁。1987年达到退休年龄的11人，其余教师到1997年前要退休的51人，这就是说十年内将有62人退休，占全体教师的51%。北京市101中学现有教师118人，45岁以上的63人占53%，已到退休年龄的7人，到1997年前要退休的47人，也就是说十年内将有54人要退休，占全体教师的45%。

这个数字在北京市有一定代表性。值得注意的是这批将要退休的教师，绝大多数是当前中学师资队伍中既受过系统的高等教育而又具有丰富