

通胀行为：对中国通货膨胀的理解及对策

HOW TO UNDERSTAND AND COPE WITH CHINA'S INFLATION

汪康懋

一、通胀定义：涨价和通胀的区别

通胀定义为价格一般水平的持续上升。有三个概念在形成通胀定义中特别关键。第一个概念是一般水平。只有总价格水平增长率连续上升才定义为通胀，个别商品如农产品因季节性短缺在市场作用下价格猛涨，通常不理解为通胀。第二个概念是需求。当来自消费者、企业、政府三方面的总需求超出整个经济生产能力负载时，通胀才会产生。第三，通胀是一个金融（monetary）的概念，超限需求触发货币供应快速增长才构成通胀。在金融上，通胀率等于长程的平均货币增长率。中国目前普遍将涨价和通胀混为同一概念，按上述定义，涨价是通胀的征兆，但不是根子，根子是相对于提供出售商品劳务的货币总量消耗的变化。

通胀是经济发展周期中某一阶段的固定特征。商业周期有四个相：扩张、高峰、萧条、低潮。在四个相连续运行时，会自动产生价格变化并导致通货膨胀和通货紧缩。通胀一般与扩张期相联系，以高就业率和需求大于生产为表征；通缩与萧条期联系，以高失业率和生产大于需求为表征，中国目前处于经济繁荣时期，即扩张期，因此有限度的通胀乃是经济增长的一个自然特征。

与大多数发达国家通胀率高于GNP增长率（1至2个百分点）不同，中国通胀率比GNP增长率低2个百分点。所以中国的通胀只是一种

与GNP增长相适应的经济起跑的特征状态，并未进入病态。

二、通胀计算：CPI固定权与消费结构变化的矛盾

一般公认并广泛用于衡量通胀的指标是CPI（Consumer Price Index消费价格指数）。CPI定义为对城市典型工资收入者日常购买的商品之代表样本的平均价格变化的测量。CPI计算中对通胀定义之要素“一般价格水平”是通过“加权平均”实现的。美国用400种商品计算，中国用约1000种商品计算。“权”就是指每一种列入计算的商品的消费数量在总消费中的比重。目前中国和美国都采用固定“权”，“权”通过约十年进行一次典型的消费结构调查而定。目前美国CPI用的是1972年调查得到的权。由于十五年来消费结构有了很大改变，因此CPI说明的不是“今天”的消费中的相对数量和质量，而是70年代的。从这一层意义看，CPI并没有精确反映生活成本的改变。以美国消费结构的“权”变化为例，食物“权”从50年代初的29.6%降至目前的16%，下降约14个百分点；交通、医药、娱乐的消费“权”大幅上升（至60年代初，平均上升2.6个百分点）；房屋消费维持33%没大变。鉴于目前中国生产力水平和美国当时相近，美国的CPI“权”变化有助于说明中国未来CPI“权”的变化趋势。

从中国国情看，第一，目前人口年轻化，消费爱好与历史比有较大改变；第二，中国处于快

速改革时期,消费结构也处在快速现代化过程中,在此过程中,食物消费的“权”下降,而娱乐(包括旅游)及与能源有关的交通、住房(随住宅商品化过程)的消费“权”在上升。但由于中国CPI用固定“权”,这种快速变化未能在CPI中得到正确反映。CPI反映的食物价格上升在中国现时一般价格水平中的影响被夸大了。

CPI中食物消费“权”不仅是长程递减的,而且即时也有相对于涨价的自动缩减行为。当肉涨价时,一向以节俭为天性的中国人习惯用减少购买数量来平衡单位价格上升或寻求别的较便宜的替代食物。中国当前农产品短缺在市场造成涨价压力,CPI不正确地将此翻译成一般价格上升。事实上,CPI反映了食物价格上涨,却没有反映城市居民因涨价对食物消费数量的减少,即“权”的减少,而这导致CPI下降。

CPI只测量了消费品价格,没有包括日益扩大的中国城市居民对债券、股票、保险、储蓄等金融资产的购买。这种购买减低其他消费品的“权”,减少流通货币需求,是缓和通胀压力的。这一效应并未得到反映。这是CPI被夸大的另一因素。

对中国而言,计算CPI还有若干特殊困难。

1. 取定样本商品价格的困难(在平价的国营市场和高价的市场分别购买的价格加权组合);
2. 价格变化中质量提高因素的识别(目前未识别);
3. 地区差别的平均(因消费习惯的地域差异产生可比性问题);
4. 食物价格季节行为的甄别(CPI一般在年终统计,而冬季食物较缺因而涨价较多)。由此造成的综合效应,使CPI反映的一般价格水平比真实水平要高。也就是说通胀被CPI夸大而不是人们所想象的缩小了。

三、通胀行为:成因和判别

1. 通胀的本质原因是总需求超出生产能力

在西方经济学中,凯恩斯理论以失业率作为对需求超出生产的判别标志。美国通常将5.5%失业率视为全就业。不少人认为目前5.9%失业率会加速通胀,但联邦储备局主席格林认为全国失业率分布不平均(中西部高达8%,新英格兰区仅4%),且有许多半就业,认为要全国失业率降至5%时,才有通胀压力。

中国系全就业,缺乏这项指标。但由于目前西方通胀对失业率指标不敏感,使中国通胀对各国更具可比性。目前比较实用的判别指标集中于需求超载,常用的有原料交货时间、边际利润率、存货率、证券市场的利润曲线(短期及长期利率

差)。

中国的高需求属于正常经济行为,源于人口规模,特别是年轻人口和就业人口规模,以及经济的快速增长。综观中国三大消费部门:(1)个人消费:总规模因中国无失业率,无个人借贷,无大规模个人投资行为,而随就业人口及农转城人口增长而呈持续稳定增长;(2)企业:因开放自主权后有一定扩张,带来需求压力;(3)政府消费:平稳。中国的总需求增长是繁荣经济的,无法压抑,所以中国对付通胀的治本之道只有一条,即加强投资,增强管理和科技能力,努力扩展生产能力(通过资本、管理、科技三个渠道)以取得相配合的增长来满足自然的需求增长。

2. 通胀的金融原因是货币增长过速

用增长率公式(Friedman 1970)可较清楚说明这个原因。 $\dot{M} + \dot{V} = \dot{P} + \dot{Q}$,其中M为货币存量,V为速率,P为价格水平,Q为产出水平;黑点表示变化率。因V和Q在长程中独立于货币增长,其变化率可视为常量,即有 $\dot{M} = \dot{P}$,货币增长和通胀同步。

从美国的实际效果看,用M-1作测量,比较夸大金融政策对通胀的影响。1982年以后,M-1增长比通胀高2.5~5%。目前联邦储备局主要监控M-2加上在六种主要货币体系下的汇率和利率以及期货价格,作为金融上判别通胀的综合指标。联邦储备局研究人员也发明用M-Q(储蓄性质M-1加上交易性质的货币市场存款和货币市场基金加权合成)来测量,表明M-Q更接近真实通胀率(Hafer 1983)。

趋势货币供应(长程效应)描写基础通胀率,提供一个通胀基线,不解释通胀短期运动。由相对价格扭曲造成的短期CPI波动会偏离M-Q或M-2增长线。一旦商品供应短缺缓和,CPI会回到基础通胀率。据笔者的研究,美国1960年至1984年平均通胀率为5.34%,而平均货币增长率为5.69%,几乎相等,但每季的CPI差值与货币增长的单相关仅为0.15,相去甚远。中国以往常用季度或月的货币增长变化来解释通胀,是不符合该指标长程效应的本质的。

关于对货币增长的金融控制将在金融对策中专门论述。

3. 通胀的国际原因是美元汇率贬值

联邦储备局认为,美元贬值当前对美国通胀威胁最大。美国汇率取决于国际投资者在他们的投资组合中愿意持有多少美国证券。关于美元汇率造成通胀的机制及测量,联邦储备局有大批研究。笔者在查阅了联邦储备局大量研究报告的基础上,提出下列比较可信的结果。

(1) 凯恩斯单方程模型取国内价格为劳力成本(工资)、需求压力(失业率)和进口价格(汇率)之函数,测量了美元贬值对通胀的直接影响,每10%的美元贬值造成CPI上升0.8~1.5%(Dornbusch, Spitaeller 1960, 1979)。

(2) 简化结构模型给出美元每贬值10%, CPI上升2.7% (Kwack 1985)。

(3) 考虑了直接和间接效应的30个月时间序列模型给出美元每贬值10%, 一年后CPI上升1.6%, 二年后CPI上升3.4%、三年后以至长程CPI上升4.85% (Koch 1986)。

所有的研究结果都一致表明美元汇率影响通胀, 但反之不然。影响表现为滞后三个月至数年的持续波效应。实际情况比理论结果稍为复杂一些。目前十年期的美国公债和日本公债的利率差为三个百分点, 说明下十年期间, 美元对日元的汇率寻求平衡这一差值, 也即表明美元长程将缓慢贬值, 但短期美元可稳定, 甚至稍升。此外日本厂商以减少边际利润, 吸收大部分美元贬值造成的出口价损失, 以保市场占有率。所以目前美元贬值对美国通胀的威胁尚不明显。

随着进口规模扩大, 加上中国的外汇储备及支付均与美元挂钩, 所以三年以前开始的美元贬值对目前中国的通胀也有直接和间接的影响。

直接影响表现在中国大量的耐用消费品和电子原料自日本进口, 因人民币和外汇对日元贬值, 使中国大幅提高了进口家用电器的售价, 对CPI上升有直接影响。

间接影响表现为减弱了人民币的国际购买力, 从而削弱了投资能力, 即从约束生产能力扩大的角度形成通胀压力。

中国的对策应该是使外汇储备分散化, 逐步参与国际汇率期货(future)和主要进口项的商品期货市场的运作, 以平衡长程美元贬值对中国的影响。

4. 通胀的物理原因是食物和能源国际价格的变化

从70年代以来, 食物和能源价格行为极大地影响了CPI。国际油价在1974年和1979年两度大涨, 使CPI猛升。1973年食物价和油价共同作用, 使CPI增加了4%。1974~1975年间食物价使CPI升1.24%, 油价引起CPI增0.4%。而1981~1984年食物和油价的下跌使CPI下降2.18%。据笔者的研究, CPI和当年的油价增长率关系密切($R^2 = 0.81$), 而CPI和前一年的食物价增长率呈线性关系。

美国的消费结构中, 与能源有关的房屋、交通的“权”占47%, 由此美国CPI对油价反应更敏

感。中国的消费结构中房屋和交通的“权”甚少, 所以中国的CPI对世界油价反应不敏感。近年世界性油价下跌并未给中国带来压抑通胀的好处。但从长程看, 国际油价和食物价格变化对中国CPI的影响会逐渐增加。

从技术着眼, 中国物价局如设计一套包括食物消费项的CPI和一套除开食物项的CPI, 两套CPI作比较, 就可判别食物价格上升对CPI的影响, 这一点有相当实践价值。

5. 中国面临的若干特殊原因

中国目前城市涨价压力沉重, 还有一些特殊原因。笔者分析, 下列三项比较突出:

第一, 城市居民收入和消费“权”的临界值效应。中国的工资收入处于低水平, 食物消费在家计收入分配中“权”很重。笔者所定义的临界效应是指: 在中国城市的绝大多数家庭中, 收入仅能维持日常生活开支, 收支处于临界平衡。如果一个家庭想买一台彩电, 就必须节衣缩食, 吃得简单。在这种临界状态下, 家庭食物消费总额占总收入的比重按月计划值已达饱和, 所以在这极限值上的任何加价都会产生极大的临界效应, 其表现为入不敷出的困难和沉重的心理负担。

第二, 相当数量的农民弃农经商, 加入城市消费者行列, 且购买力相当强, 加剧了需求压力(特别在食物和家用物品方面)。

第三, 中国主要大城市郊区的副食品基地的工业化建设不足(如无大型养鸡场等), 副食品供应仍依靠个体农户。目前农村改革中, 城郊农民又首先走上乡镇工业化道路, 农转工、农转商比例大, 无形中压缩了单一产品——受季节性影响的副食品的生产能力。在市场作用下造成食物价格比其他商品价格上升快得多的局面。

四、通胀后果: 扭曲国民收入在各阶层的分配

通胀对中国国民经济三大消费部门: 消费者、企业、政府都产生了负面后果, 尤以对消费者造成的后果严重。

第一, 对消费者而言, 通胀使城市居民收入相对降低。一个严重的社会经济现象是: 只有固定工资的一般城市居民(包括大部分知识分子以及社会精英分子)的相对收入比其他阶层降低得更快。国民所得在各阶层中的分配被扭曲得更不合理, 严重挫伤了改革的社会基础——即支持政府改革国策最力的知识分子的改革信心, 并影响对现代化至关重要的中国中产阶级的形成以及中产阶级的理性与民主的素质。这对今后的中国现

代化进程会产生加倍的负效应。

第二，对政府而言，通胀增加政府的各项支出，使政府的国防、教育、社会福利的拨款预算值高于其真实值，即预算贬值，产生严重社会效应。其直接影响是增加政府财政赤字，间接影响是降低中国政府的威信，客观上已使中国政府改革和开放步伐放缓。

第三，对企业而言，通胀使企业对资本收益率估计变得不确定，增加了风险，减缓了企业的投资决策过程，由此减缓了中国为克服通胀所必须的长期生产能力的增长。

五、减少通胀的主要对策：全面调用三项金融调控手段

通胀是一个金融现象，对付通胀的唯一有效手段应该是金融政策。金融政策的核心是由中央银行对各银行的储备金数量通过利率的调控达到控制信贷，控制银行“制造”货币的能力，以寻求总需求和经济总生产能力的平衡。

中央银行对付通胀的三大金融手段是：1. 调控贴现率（即中央银行贴现窗口的利率，也可称为基本利率）；2. 调控储备金基数；3. 开放市场运作。其中开放金融市场运作（即在市场出售或购买政府债券）的调控作用最大。美国联邦储备银行（即中央银行）目前将三个手段结合运用。

对中国而言，中央银行（中国人民银行）对全国九大商业银行及中小储蓄机构的金融调控功能日趋完备，随着金融市场体系在全国逐步形成，中央银行有条件大力运用三大金融手段，成为对付通胀的主角。在通胀面前，中央银行可以提高贴现率以提高借贷成本，减少借贷并向市场发送收紧银根的信号；可以提高储备金基数，限制银行贷款能力以减少货币供应；可以出售政府债券以减少银行储备；还可以选择个别信贷限制来实现减弱通胀。在市场机制配合下也可综合运用这些手段。

为完备中央银行对付通胀的功能，笔者在此提出三个技术性建议。

一是关于开放市场运作。以往国家发行国库券采用行政命令按人头分摊，人为地将这一种零风险、高利率（比储蓄率高）的金融工具贬值，变相扼杀了这个有效的中央银行调控工具。鉴于中国群众中普遍存在的对国库券的贬值心理，笔者建议中央银行作为开放市场运作手段的政府公债发放可借用主要商业银行或外资银行的名义发行，如借用信誉良好的中国银行或汇丰银行名义发放，则公债的贬值效应可以消失。

二是金融策略的运用，关键在一个“稳”字。

要运用连续性的政策在这一不稳定的世界环境中培育一个温和的金融气候。简言之，不要采取大上天下或猛烈收紧银根的政策，因为这样会加剧通胀并导致整体经济恶化。

三是关于中央银行金融调控的技术和硬件。目前国家计委有较先进的计算机网络和大量有学位的数学模型和计算机专业人员。从长远看，随计划体制逐步缩小，计委将萎缩。它的物资分配计划功能将让位于物资局，它的中央调控功能将让位于中央银行。因此，有步骤地将计委系统的大型计算机系统和中央银行结合，人才也与中央银行交流和结合，将有效推动中央银行运用三大金融手段以及监测分析世界金融和期货市场等的现代化进程，促进中央银行逐步取代计委的宏观调控功能的现代化过程。

六、涨价对策：消费结构多元化和指数化经济

中国目前的国情是一般通胀与单一商品物价猛涨两种经济现象渗合在一起，所以除了上面对付通胀的金融对策外，笔者还建议采用对付涨价的三项策略。

1. 城市居民消费结构多元化

有三个渠道可以使城市居民消费结构多元化。第一是扩大住宅商品化规模。因住宅是高价耐用消费品，为购买住宅，城市居民将提高储蓄比重，减少易耗商品（包括受季节性影响的食物项）消费。第二是扩大企业股份化，扩大出售企业股票和债券。目前股票深受城市消费者欢迎。本单位股票出售给职工，还可以增加激励，改善管理。股票出售将降低其他商品的消费“权”，有助于平均价格CPI的降低。第三是广开消费渠道，扩大城市娱乐商业市场，包括电影、录像带出租、舞厅、音乐厅、游乐场、台球等多种行业。根据美国的历史，娱乐项的消费“权”将有较大上升。消费结构多元化有助于将中国城市消费者专注于“吃”的文化的单一消费优先转化为较广的消费优先选择，在较广的消费范围有更多的供给资源及较少的需求压力。

2. 城市居民的工资和储蓄率与通胀率CPI挂钩——指数化经济

经济学家Milton Friedman (1974) 肯定了巴西的工资“金融修正”，即工资和储蓄及保险、退休金等都与通胀率挂钩，例如该年通胀率为4%，则工资自动上调4%，储蓄率如原为4%，现修正为8%，以保证这些支付能力的未来购买

力。采用这个措施后,巴西的通胀从1967年的30%降至1974年的15%,而未阻碍其增长率。在美国,1975年起有2900万人的社会救济金与CPI挂钩,500万工人的工资与CPI挂钩。这一金融修正把所有工资和利率变成真实的而不是名义的。在经济学上将这种经济定义为指数化经济(Indexed Economy)。如果经济不指数化,则居民实际收入因涨价造成的大规模损失会引起物价进一步的大幅振荡,并使许多资源浪费于寻求信息,预测通胀。虽然有人批评这将使通胀合法化,并使政府懒于与通胀作战。但笔者认为对中国利多于弊,有特殊好处。因为指数化经济可以自动纠正通胀造成的国民收入在各阶层中分配的扭曲。指数化经济有利于中国城市受薪阶层,不利于非薪的个体户(储蓄帐户也可分类处理),对于中国国民收入分布合理化有修正作用。对于强烈的反通胀政策引起的暂时困难,指数化经济也可起缓解作用。

3. 加强市场竞争机制, 包括必要的农产品进口

对付短期商品短缺的最好办法是采用竞争机制扩大商品供给。鉴于目前世界农产品价格低廉,供应充足,必要的农产品进口可以按市场规律压抑物价。

作为一个系统建议,笔者希望政府制订一套政策进行配合,并进行一些理论研究。

国家其他政策的配合:

(1)国家财政政策的配合。应提高个体户的税收,配以印花税制度,限制农民在城市中的购买力。适当普遍提高企业所得税,以期需求减热。

(2)国家预算政策的配合。应削减政府的实物消费。

(3)国家计划政策的配合。合理规划GNP增长以求与通胀率相匹配。

(4)国家法律和法令修改的配合。环保法、安全法、药物法等应请专家再核算成本和社会效益比。美国已宽松了一些使企业成本过份增加、资源和资本分配浪费的法令。中国也可在确保社会效益前提下,放宽政策,合理地减低企业成本,提高市场效率,减轻通胀压力。

(5)舆论界的配合。新闻宣传对通胀和涨价要保持公正和科学的态度。

对通胀的理论和实践研究

笔者建议下列课题应列为中央银行和体改部门及学术机构的急迫研究项目。

(1)消费“权”的调查确定和历史比较。

(2)中国与发展中国家通胀率的比较研究。

(3)三大金融手段运用的政策模拟及控制货

币供应的效果。

(4)大中型城市不同阶层收入与消费结构调查。

(5)通胀预测指标的建立。国外有五套主要指标,即Moore复合指数、Niemira复合指数、Morosani指数、18种工业原料价格指数、M-Q成长率。其中复合指数预测通胀曲线的转折点较准。通过对预测指标的研究也可得到通胀成因的知识并引出相应策略。

七、政策检讨: 对目前克服通胀政策之批评

中国目前对付通胀和涨价有四大法宝,即管制物价、物价补贴、压缩投资规模、紧缩信贷。

1.管制物价,对此政策,银行家有一个精辟评语:决策者如将食品涨价误为通胀成因,则如同视鸡鸣为日出的原因。认为管制农产品价格可以阻止通胀,这个逻辑就相当于杀了鸡可以阻止日出(Karnosky 1974)。管制物价会产生商品短缺和价格扭曲,使长程通胀更严重。如美国在1971~1974年间实行物价管制,一旦管制取消,新一轮通胀却以更猛势头来临。

2.物价补贴。物价补贴并未与通胀挂钩,而且物价补贴从政府福利项中支出,会扩大政府需求,加剧通胀。如代之以指数化经济,增加的工资由企业成本吸收,企业效率提高将会抵消这个附加成本。

3.压缩投资。控制需求和扩大生产乃对付通胀之左右手。压缩投资即压缩了扩大生产能力,加剧通胀而非反抗通胀。在长程经济目标下,增加生产性投资有利于扩大生产能力,有助于减弱通胀。

4.紧缩信贷。收缩信贷可以,“紧缩”则动作过猛,违背金融调控以“稳”为上的原则。紧缩信贷虽有压抑企业消费的正面效果,但也产生压抑企业投资对信贷要求的反面效果。

八、结论

中国目前系一般通胀和单一商品涨价两种现象混合。笔者对此按通胀定义加以区别。笔者确认由于消费结构中“权”的趋势变化及对涨价的瞬时自动修正,中国CPI反映的价格水平高于真实水平。笔者认为与中国GNP增长率相比,中国通胀尚在可接受程度,对改革没有构成威胁。但由于中国城市居民收入与消费结构的临界效应,食品涨价造成的后果比一般通胀效应更突出。其后

果是扭曲国民收入在各阶层中的分配，影响有素质的中产阶级的形成。笔者建议用新的四项策略代替现有的四项政策。即用金融调控、消费多元、指数经济（工资与通胀挂钩）、扩大供给（包括食

品进口）来代替管制物价、物价补贴、压缩投资、紧缩信贷。

致谢：作者感谢纽约联邦储备银行在本文完成过程中给予的实质性帮助。

发明和技术转让

不停车快速堵漏油新工艺

漏油是石油化工等部门经常遇到的难以应付的问题，如何在不停车不降压、不影响设备、车辆正常运转生产的情况下，对泄漏点实施快速强行扼制、达到长期堵漏的目的，是目前国内外急需解决的技术难题。

国家级专家罗来康发明了一种快速堵漏油新工艺，并经国家选送参加1988年北京国际首届发明展览会，应用这种新工艺时可带油操作、不停产、不停车、不用电、不需加热、安全可靠、效果显著、工艺易行，别具一格。同时在节约能源、节省时间和物料、防止污染、减少火警和爆炸事故，保证安全生产等方面能发挥很好的作用。

本发明尤其适用于解决汽油、煤油、柴油、变压器油及各种植物油、矿物油的跑、冒、滴、漏问题，已在交通运输、石油化工、电力机械等部门得到广泛应用，解决了许多变压器、油罐、油车、油输、油箱、油管等储油、输油设备的冒油、滴油、漏油等问题，效力可达三年之上。据不完全统计，采用本项新工艺已取得了数以百万计的社会经济效益。本发明可以进行技术转让。

希望得到技术转让的单位可与中国科技导报社联系。

W—I型热处理保护胶纸

W—I型热处理保护胶纸是国家级专家罗来康研制的一种新型热处理工艺材料，曾荣获国家发明奖、世界发明成果国际博览会金质奖。该胶纸具有良好的防护效果，可用于1300℃以下黑色金属热处理工艺中的局部防渗碳、防渗氮、防碳氮共渗、防淬硬、防淬裂等。也可以用于一些设备、材料的防火、防高温盐浴气流腐蚀等。还可以用于一些储油设备发生裂、漏后的不停车粘接修补。W—I型热处理保护胶纸不仅可以取代镀铜防渗，分级加热淬火等传统工艺，而且可以解决传统工艺一些不能或不易解决的技术关键，与传统工艺相比，经济效益可以提高15倍左右，特别是在节能和消除公害方面具有明显的经济效益和社会效益。

此胶纸的应用，开辟了一些新的技术途径，在热处理保护方面是个重要突破。希望得到该发明之技术转让的单位可与中国科技导报社联系。

（上接第22页）

有坝闸的航道上航行。就经济计划而言，目前中国教育非常落后，此时建坝是否耗资过大？旅游的利弊取决于人们是喜欢在有亿万年历史的三峡上顺流而下，耳闻两岸猿声，还是满足于建在文物古迹上的水库泛舟。几乎三峡工程的各个方面都存在这种利弊之争。决策人分析利弊时，优先考虑哪一方面是个大问题。我个人认为，综合流域管理规划是规划未来的基础。只有从这一角度出发，才能对三峡大坝提出恰当的估价。

（上接第52页）

发展新的对外开放通道，改变我国对外开放偏于东部一侧的局面，应成为我国对外全方位开发的重要组成部分，更是我国西部开发必由之路。其中新疆对中亚、苏联，西藏对尼泊尔、印度，云南对缅甸、泰国、东南亚，广西对海南岛、东南亚等应优先发展，并逐步向中部各省延伸、联合。