

中国普通教育讨论会

1988年4月30日 波士顿

A PANEL DISCUSSION ON CHINA'S GENERAL EDUCATION

编者按：美国华人组织科技教育协会于1988年4月30日在哈佛大学教育学院举办了“中国普通教育讨论会”。海外一些关心中国教育事业的知名华裔教授、专家、学者，以及我国驻纽约总领事馆教育组领事何龙及一些驻美机构的代表共100多人参加了讨论会。中国的教育问题，特别是普通教育，近年来一直受到海外有识之士的关注。如何使教育适应改革开放的形势，如何正确认识教育发展与经济建设的关系，如何在教育观念上作根本的变革，如何解决当前不断加深的教育危机，他们都有精辟的分析和独到的见解。在经近一年的周密准备后举行了这次讨论会。讨论会由协会前会长聂华桐教授主持，特邀钱致榕、许笛、乔龙庆在会上作了专题报告，又请杨贵萍、谢定裕、欧阳钟辉作了补充发言，最后进行了自由讨论。因篇幅所限，本刊对发言和讨论记录都作了较大删节。

呐喊——教育才是中国的希望

——从美国、日本教育成效，谈中国基础教育危机

APPEALING URGENTLY——EDUCATION IS THE ONLY HOPE FOR CHINA

美国教育部国际教育中心 乔龙庆

每当外国人在谈论中国时，总免不了会赞扬它优秀的文化传统和勤劳的人民，那么，究竟是什么原因导致目前民族的文化素质和生活水平那么落后呢？有人说这是由于中国人口太多。诚然，满足十亿人口的温饱要求，的确需要有极大的生产量，但另一方面人也是国家的资源，这种资源的潜能，只有依靠教育才能发掘出来。

今天中国30岁以下的青少年约占人口总数的60%。在未来的十年里，青年将转变成中年，少年将变成青年。他们将是决定中国命运的主要力量。倘若现在不及时抓紧对他们的教育，提高他们的文化素质，培养他们的就业技能，并使他们具有良好的道德观念和生活习惯，他们就会真正变

成国家的大包袱。

教育才是现代化的基础

中国的四个现代化，只包括工业、农业、科技和国防，却没有特别提到教育。事实上，教育才是现代化的基础。唯有通过教育，人的知识才会增长，观念才会改变，思想才能更新。相反，现代化若不从教育着手，不从改变人的思想、观念着眼，将是舍本逐末。

我们不时从报章杂志上看到：某单位领导因决策错误，造成人力、财力上的莫大损失。某工厂主管由于缺乏必备的专业知识，盲目向国外购进机器，又未能掌握适当的技术，以致购进的设

备闲置，生锈。某企业或宾馆因经营不善，管理不当，导致亏空、倒闭。凡此种种，莫不和人的文化素质及受教育的程度有关。

中国抓教育一般偏重高等教育，轻基础教育。在高等教育领域里又偏理工而轻文、法。在文、法的学科中，又是偏法而轻文，轻师范。不重视师资的培养，又如何能提高教师的素质？教师的知识不够，素质不高，技术不精，就谈不上开拓人才资源。中国今天所需要的人力资源不只是少数的大学生、科学家、工程师，更急需的是大批的、素质高的、优秀的劳动力。

中国基础教育的危机

根据联合国国际文教处1985年的统计，中国文盲人数占中国总人口的30.7%。每三个人就有一个文盲，在世界60个较大的国家中，按文盲比例大小排列，中国居第十七位。在亚洲的20个国家中，文盲比例中国也高居第六位。

中国的中等教育虽然有普通及职业中学两种，但念职业中学的仅占极少数，大多数的青少年都挤在通往大学的狭窄门道里，竞争激烈，造成身心上极大的负担及损伤，也给家长增加了莫大的精神压力。有些重点中学，为提高学校的升学率，甚至公开违反国家政策，提前结束高中课程，全力为学生考学校进行补习。而事实上，大学名额毕竟有限，大多数的青年将落选，这批青年既无大学可进，又无就业技能，成为社会的不安定因素。

此外，现在学校的教材是实行标准化，统一化，完全失去了灵活性及实用性，很不适应中国幅员辽阔、自然社会环境差异很大的特点。加上“升学”挂帅，使学生仅致力于课本知识，不涉及课外其他读物及活动，形成了学识上、心态上的极大局限性。

学生学习的方法则主要靠记忆，忽视了学生思考、判断和解决实际问题能力的培养以及动手做事的习惯的锻炼。我认为，中国现在需要有配合现代化的教育哲学和理论，要有健全的管理制度。教育当局对办学，及学生学习成绩好坏应有一定鉴定方法，应建立教学责任制。

此外，中国的教育经费过低，教师的工资待遇及社会地位急待改善；教师、校长本身的素质也急须提高。这些问题，许多人已作过许多论述，本文不再重复。

为改进中国的基础教育，可以借鉴外国的一些成功的经验和失败的教训，此即所谓“他山之石，可以攻玉”。下面着重介绍美国和日本的基础教育情况，希望能对中国读者有所裨益。

美国的基础教育制度

美国的发展与乡镇办学

美国是一个由移民组成的国家，本土人是印第安人，仅占现在美国人口的0.7%。300多年前，当欧洲移民抵达新大陆之后，就纷纷讨论对过去的传统今后应该保留些什么，摒除些什么？除了家庭及教堂以外，应该用什么方式让下一代既能系统继承传统文化，又能发扬、开拓新文化。讨论结果是决定创办乡镇学校，规定凡有乡镇的地方必须成立一所学校。这就是美国公立学校由地方经办这一传统的开始。

南北战争结束后，各地纷纷搞建设，地方配合市场需要，办学普及各州，基础教育与高等学校多已具适当规模，凡欲升学的青少年几乎都有学校可进。到19世纪末，各州工商业开始发达，义务教育开始实施，并从14岁延至16岁，贫穷人的子弟因此也有入学机会。从此，公立学校成了促进美国文化发展的一个主要动力。

美国建国200多年来，公立学校不仅培育了国民，使他们具有知识和技能，同时又教育了不断涌向美国的移民，使这些不同种族、语言、风俗、习惯的移民，有机会学英文，了解美国历史、地理、公民、政府制度等，使大家有共同的“美国意识”。又由于其教育制度的多元性、普及性及灵活性，历年来造就了无数人才。使美国在二次大战之后在政治上、经济上，科技、学术和文艺上达到全盛时期。

美国教育制度的特色

1776年美国宣布独立后，各州共同制订宪法，确定教育是各州及地方的责任，联邦仅具辅导地位。因此，由各州及县市根据自己的实力及需要制定教育制度。可以说，美国的50个州中，就有50种大同小异的教育制度，连义务教育的开始及年限都由各州自定，各州都有对教育的自主权利。

各州教育的政策，亦非完全由州教育厅决定，而是与各城、县、镇各自组织的教育委员会分层负责。一般而言，由州教育厅规定学制，课程大纲、师资培育和高中毕业的最低标准。地方教育委员会则决定校舍的建造，教师资格、待遇和聘请，以及教科书的选用（教科书由书商出版）。至于教育经费亦由州及地方共同负担。由于经费来自居民的税金，所以学校的质量、设备，因地方贫富而异，而且相差极大。富裕的学区，学校设备好，教师质量高，学生程度亦好。可见美国公立学校也最能反映美国各地的经济情况和社会现象。

联邦政府对教育的主要责任是领导和补助,促使各州提高教育质量,补助经费之不足,促使教育机会均等。概言之,联邦政府教育部的实际工作项目是搜集、综合出版及散发教育研究结论;收集、整理出版全国教育统计资料,反映教育现象及趋势;提供经费补足各州特别教育项目,例如家境清寒学生的补习教育、心身残障学生的特殊教育及母语非英语学生之双语教育等等,同时亦有相当部分经费借贷给大学生或作为助学金。

总之,美国的教育与社会关系紧密相连,学校是用人民的税金,由地方建造、经办及使用。公立学校是塑造美国文明的主要动力。

教育机会均等的争取(1945—1980)——教育危机

1945~1980年的35年中,美国的教育制度,逐渐进入危机之中。第二次世界大战结束后,移民大增,美国的人口出生率亦明显增大。此时工商业迅速发展,社会结构及经济结构都开始转型,产生了许多新的社会问题,加上苏美冷战的威胁,美国可谓内外不安。教育经费短缺,师资大量缺乏,传统的教材、教法亦跟不上形势,与现实脱节,教育工作出现了危机,并广受各界的抨击。1960~1980的20年间,美国社会问题更加尖锐化。虽然战后经济繁荣,但却贫富不均;虽然大家均有学可进,但学校之间相差甚巨。另外,种族歧视严重,城市与近郊生活水平相差甚多,黑人失业率高,犯罪率高。各地民权运动高涨,加上美国卷入越南战争,引起人们极大反感,民间纷纷集合,反政府、反权威、反传统,要求以法律禁止种族歧视,保障民权,保证国民教育及就业机会均等。1965年国会通过中小学教育法案,由联邦政府每年提供经费补助有特殊教育需要的学生,使得教育机会均等名符其实。

但在这时期,教育当局顾及社会种种需求,在教育目标上摇摆不定。例如教育经费虽然增加了,但用于教材、教法的比例反而降低了。学校课程规定亦松懈了,增加了许多选修课,使必修课比例相对减少。高中生避重就轻,读选修课的学生人数从1962年的12%上升到1980年的42%,学生程度因此降低了。例如,近年在国际数学比赛中,美国学生成绩都是倒数第二或第三。教师质量也是同样低落。因教师待遇差,没有社会地位,念教育专业的学生多半是高中毕业生中成绩最差的一群。主修学科份量不够,专业知识不足。学校的管理亦很放松,学生吸毒、抽烟、旷课,没纪律性,造成教育上空前的危机。

教育质量的提高(1980—)——教育改革

教育质量的下降,使社会秩序混乱,经济实

力衰退。教育危机导致了国家危机。美教育部长贝尔(T. H. Bell)发起组织的“优质教育委员会”在1983年发表了“国家在危机中”的报告。为起草这份报告,耗时两年,动员了各地12 000位教育界的领导,包括州长、议员、大学校长和教授、工商界领袖、政府官员、中小学校长、教师、家长和学生等。报告指出,美国学生的教育质量,和日本、联邦德国、苏联相比已相差甚远。报告也指出了改革的方向。例如,改革课程,加强基础教育,增加上课时间(美国学校上课时间每年180天,每天6小时,6年中学教育实际上比别的国家少了一年),提高教师质量和待遇,重视道德教育,加强学生的纪律性,鼓励家长参与教育等。报告还说明了教育质量下降带来的恶果,严重影响美国的政治地位、经济竞争力、科技的发展和人民的生活水平。美国近年来大量入超,赤字与年俱增,从一个对外贷款最多的国家变成一个负债最多的国家就是教育危机导致国家危机的铁证。

日本富强的关键——基础教育

日本是世界人口密度最高的地区之一,而资源却很少,可耕地只占其总面积的19%,但日本的经济竞争力却是世界数一数二的。日本成功的关键是成功地教育了它的人民,充分发挥了人的潜力,即充分运用了它的人力资源。

日本教育的特点

日本人常说,日本文化深受中国儒家思想的影响,他们重视家庭教育,勤劳好学,都渊源于中国文化。

1. 明治维新至二次世界大战前(1868~1936),日本即向西方开放,日本人深知兴邦要先打基础,而基础就是教育人民,因此派人到西方先进国家去考察教育,同时也请西方有识之士到日本进行指导。日本于1917年在全国推行义务教育,结束了只有富裕家庭子弟才有受教育机会的传统,为日本的迅速发展奠定了基础。与此同时,日本在教育内容上仍秉承民族传统及儒家思想,特别强调道德教育,强调社会秩序、人际间的融洽和关心社会、国家。

2. 二次世界大战后(1945~1980)美国占领日本时期,派出教育代表团到日本,极力促使日本教育全盘西化,甚至主张日本取消德育,只重智育,取消中央统管教育而由地方分层自己管理。1952年,日本收回主权后不满全盘西化,把教育再度集中统筹管理,并恢复道德教育,课程内容的编写也尽量突出日本的民族传统,义务教育延长到九年级(初中三年级)。高中入学人数由1960年的58%增加到1982年的94%。升入大学的人数

由1960年10%增加到1982年的36%（其中4年制学生占18%，2年制占11%，专科占7%）。日本高等教育的特点是大学与政府、工商界紧密联系，使大学毕业生毕业后都有适当的工作。

3. 迈向21世纪(1980—)，日本战后的教育虽然成就很大，但政府也逐渐意识到日本教育制度“太统一”带来的不利影响，因此，早在1960年就有人主张教育多元化。1970年日本曾征求“经济合作发展组织”的24个国家的意见，他们也都认为日本教育制度和政策过于中央集权，过于标准化，中学教育过于注重大学升学的入学考试。同时，日本工商界许多人发表报告，促使政府在教育上鼓励创造性、制度多元化及国际化，要求让学生各尽其才，各适其所。1983年，日本组织内阁级的“教育改革委员会”，改革重点是如何减少日本教育制度中的过分统一；调整学校课程，以适应21世纪的发展；提倡终身受教育，并使其组织化、制度化；改善高等教育，大学行政多样化；改进中小学教育，如道德教育、健康教育及特殊教育；提高教师素质，改进教育管理等。

日本教师的培训

为提高教师素质，日本把高等师范并入一般4年制大学中。在日本，学士学位需修124~159个学分，但将来当教师的学生通常要修160~180个学分。除主科外，要另修教育学科。毕业后，无论成绩如何优异，仍要通过省办教师执照考试，而且规定年龄在30岁以下。

据统计，1983年日本小学教师有学士学位的占59%。初高中教师有学士学位的分别为66%和89%。近年对教师资格的要求又逐渐提高：1985年报考教师执照的考生中，应届大学毕业生占57%。另有41%是再考生或转行的。同年受聘教师中90%皆有学士学位。而其中念教育的仅占37%，其他学科占53%。在应考的教师中，每5位才能录用1人，竞争相当激烈。

教师在职后仍可继续接受教育，政府还规定，资深教师和校长也须接受在职训练。训练方式包括中央、省、学区及校内讨论会，讲习会及进修等。

日本教师的社会地位及待遇

据1975年日本有关各行业的社会地位调查报告(没找到更新的资料)：在82项职业中，小学校长和教师的地位分别排列第9和第18。一般说，校长的地位高于会计师、作家或大企业的部门主管，小学教师的声望高于土木工程师、机械工程师或市政府和公司主管。大学教授的地位在82个行业中排第3位，仅次于大法官及医生。

1978年，政府决定把教师的待遇提高到一般

公务员之上。以1984年为例，同样资历的青年，任教的比任公司雇员的工资高15%，比工程师的薪金高12%。教师的工资又随教龄而增加，有40年教学经验的教师通常比新教师的工资高3倍以上。此外，家庭人口多的教师比单身教师的工资高。

日本教师的工资是国民平均收入的2.4倍(美国是1.7倍)，日本教师的年薪可以随教龄增加到退休，而美国教师通常至10~15年后就不再增加了。

教师的学历也影响工资的高低，具有硕士学位的比只有学士学位的教师高17%。4年大学毕业的比二年大学毕业的高16%，但到退休时，相差仅3%。

日本教师的素质高，流动小，主要是因为国家能给他们安定的生活环境及条件，让他们能全心致力于教育。

结 语

现在不仅发展中国家在进行教育改革，发达国家也在作教育政策的调整。例如，美、日、英、苏、加拿大等国家都先后成立了相当于内阁级的“教育改革委员会”，发表了改革宗旨及计划，以继续确保国民福利和巩固国家实力。

发达国家教育改革的重点是从普及“基础教育”推进到“优质教育”，从扩大数量到提高质量，从传授基本知识技能到发展个人的兴趣和创造力。改革的方向已从“义务教育”发展到“终身教育”使教育制度尽量具有弹性，使国民不分年龄都能随时回到学校或利用各种公共设施养成“活到老，学到老”的好学风气。

中国现在虽然还较贫困，但中国人是有高度智慧的、勤劳节俭的，中国完全具有富强起来的潜力，挖掘这种潜力最有效的方法，就是加强全民族的基础教育。

古今中外的历史一再证明，唯有知识才能消除贫穷、疾病和愚昧，唯有教育才能发掘人的潜能，有了正确健全的教育政策及制度，中国10亿人就能变成10亿尖兵，中国就一定能强盛。

教育，才是中国的希望，这就是我的呐喊！

(本文作者乔龙庆(Qiao Longqing)，现在美国教育部国际教育中心负责国际教育交流项目；曾在纽约市立小学、中学及大学任教多年，并在纽约市教育局担任过多年督学工作。乔女士声明，此文仅代表其个人的看法。)