

利用经济杠杆促进产业结构优化

STIMULATING THE OPTIMIZATION OF INDUSTRIAL STRUCTURE BY ECONOMIC LEVER

屠端华

一、我国三大地带的产业结构及其发展战略目标

从生产力发展水平的角度来看,我国大体上可以分为三大地带,即东部比较发达地区、中部不发达地区和西部落后地区。自从我国进行“第二次革命”(邓小平语,指改革)以来,三大地带都有着强烈的愿望要发展生产力。于是,近几年来,制订经济发展战略的运动风靡全国。有人把它称之为“发展战略热”。我曾参加了一些地区的经济发展战略的研究课题,作了一些调查,思考了一些问题。目前,我国三大地带的产业结构以及他们的发展战略目标基本上是这样的:

1. 东部地区有门类齐全的传统产业结构,从冶金、电力、机械、化工、建材等重工业体系到电子、信息、纺织、食品、工艺美术等轻工业系列,都具有相当雄厚的实力。但东部地区的自然环境越来越恶化,水资源短缺日益严重,能源供应日趋紧张,传统工业对环境的污染已经到了极其严重的地步。因此,东部地区在制订发展战略时已经开始重视这些问题,并且认识到再要大力发展传统产业等于自取灭亡。从长远的战略规划来看,东部地区必须实行产业结构的转型,即放弃传统产业而代之以发展微电子、半导体、电子计算机、通信、新材料等高技术产业,或者发展以第三产业为主体的产业结构。

2. 中部地区的情况是农业、饲养业、食品加工业以及初级工业产品的加工业比较完整。由于技术落后,经济基础设施不齐全,市场相对不发

达,中部地区在传统产业方面,尤其在重工业方面,竞争不过东部地区。从总体来看,中部地区有“超轻失重”的倾向,并有过于依赖土地的倾向。可以说中部地区现有的产业结构是一种以第一产业为主体的结构。但与东部地区相反,我国中部地区有较好的发展传统产业的环境,如土地相对宽松,水资源也不象东部地区那么紧张,人口相对稀疏。鉴于这种情况,中部地区的发展战略大致以东部地区的现有产业结构为目标,力图建立一个从轻工业到重工业,门类完整并能够自成体系的产业结构。换句话说,中部地区迫切希望摆脱原来的以第一产业为主体的产业结构,代之以建立以第二产业为主体的产业结构。

3. 西部地区目前的情况是落后与贫穷。由于历史的原因,解放以后的38年中,西部地区还没有形成一个工业结构体系。其主要产业基本上还是粗放式的农业、畜牧业,以及一些简单的、不成体系的加工工业。西部地区的优势在于资源丰富,矿产资源、水资源、土地资源都非常丰富。因此,西部地区的发展战略一般偏向于发挥资源优势,希望建立以资源的初级加工为基础的工业体系,如在发展农业的基础上发展食品加工工业、烟酒工业、畜牧业、林业、木材加工业、皮革加工业等等。

我国三大地带根据各自不同的生产力发展水平,根据各自不同的矛盾和优势,所制订的经济发展战略基本上是正确的。首先,发展生产力的关键在于提高经济效益,提高资源的合理配置度,而要实现这些目标,都必须进行大的产业结构调

整。其次,我国三大地带的不同环境,要求各地区的产业结构必须与当地的环境相适应。从各地区的战略目标来看,基本上与其地理环境是相适应的。第三,从宏观的社会分工来看,由东部地区发展以高技术产业和第三产业为主体的产业结构,由中部地区发展以第二产业和传统产业为主体的产业结构,由西部地区发展以第一产业和初加工工业为主体的产业结构是符合我国客观实际的。

二、引起人们深思的逆向竞争趋势

既然战略目标是合理的,那么要解决的只是达到目标的手段问题。从表面上看,这个问题也不难。因为我国的现状是,东部地区拥有的产业结构正是中部地区的发展目标,中部地区的产业结构也基本上是西部地区的发展目标。只要东部地区把现有的产业结构让渡给中部地区;中部地区也把现有的产业结构让渡给西部地区;剩下的就是全力发展东部地区的战略目标了。

但是现实往往与设想相差甚远。从近几年的实践来看,虽然不能说各地区没有朝着自己的战略目标迈步,但是,所迈出的步子之小,所遭受的挫折之大,足以引起人们的深思。

首先,东部地区直到现在为止还顽固地坚守着原来的阵地——传统的产业结构。北京地区从1984年开始制定首都发展战略,到1987年一共制订了三次。每次都提出要发展第三产业和信息产业,并提出要压缩高耗能、高耗水、污染严重的传统工业。但每次实践却正相反,传统产业结构非但没有压缩下来,而且还有迅速扩张的趋势。主要原因是,北京市的财政收入90%以上来源于这些第二产业,北京市政府当然不愿把这些产业让渡给其他地区。由于发展传统产业占用了大量的人力、物力和财力,使得高技术工业无法发展。按照中央的精神,北京应当发展成为我国的政治中心和文化中心。但实际上,照目前的发展趋势看,如不采取措施,任其发展的话,北京还会成为经济中心、商业中心甚至工业中心。

上海的情况也有类似之处,上海的规划是发展成为一个具有商业中心、金融中心和高技术产业中心的城市。但近年来的实际情况表明,上海仍然沿袭传统的发展模式——第二产业结构越来越庞大。上海经济区(属于我国东部地区)范围内的横向经济联合也主要在第二产业结构层次上开展。十几年前,上海河流污染最严重的范围还只在苏州河,而现在黄浦江也已经成了污染最严重的河流了。

其他东部地区的发展也大致如此,即沿着传

统工业的轨道无休止地发展。这种情况表明,如不采取有效措施,东部地区的产业结构的转型还将遥遥无期。本来,东部地区是我国的较发达地区,它的竞争目标应该是世界先进科学技术。然而它现在却无休止地发展传统产业,造成了对我国中部地区和西部地区的逆向竞争。

其次,中部地区的发展情况也十分令人担忧。中部地区的战略目标是要发展第二产业为主的传统产业,但中部地区的发展每一步都遇到了东部地区的严重挑战。由于东部地区传统工业基础雄厚、技术力量雄厚,人材密集,而中部地区则处于起始发展阶段,其经济效益和劳动生产率当然不如东部地区。由此可见,没有东部地区的合作,中部地区的发展将陷入十分困难的境地。安徽省蚌埠市1984年制订的发展战略要把蚌埠市发展成为一个钢铁城市。市政府下了大决心投资5亿元建钢厂,结果原料来源竞争不过宝钢、首钢,技术和销路也都竞争不过东部钢厂。于是,蚌埠市的5亿元巨资付之东流。1986年,蚌埠市只得调整战略目标,提出要把蚌埠市发展成为食品城,大力发展食品加工工业和烟、酒工业。建了几个全国范围内都数得上的大食品加工厂,如肉类联合加工厂、卷烟厂、酒厂等。但由于食品加工业本来应该属于我国西部地区的发展战略目标,而且在这方面西部地区的自然资源明显优于中部地区。如蚌埠的生猪必须从外地调入,烟叶必须到云南去买。结果使蚌埠地区又一次陷入困境。蚌埠的例子在中部地区是很有代表性的。面对东部地区的逆向竞争,中部地区只好发展小规模乡镇企业。然而,这与中部地区原先的战略发展目标——建立大规模的传统工业基础体系,显然是相违背的。

东部地区的逆向竞争对中部地区发展造成压力,还有一个比较明显的例子,就是河北省邯郸市前几年的发展受到挫折。邯郸市地处中原,属于中部地区。它原来的产业结构是以煤炭、铁矿、陶瓷、以及棉花纺纱等初级加工工业为基础的。从1981年起,为了实现建立深加工工业的战略目标,邯郸市把大量的人力物力投到自行车和缝纫机的生产行业。尽管它市委、市政府花了很大力气支持这一产业结构的转变,为几家大企业配备了许多小企业,专门生产自行车和缝纫机零件。但面对东部地区的竞争,邯郸市最后只好败下阵来。1984年以后,邯郸市大批生产自行车和缝纫机的厂家(包括生产零件的配套厂),都处于停工、亏损、转行的局面,致使邯郸市的发展蒙受很大损失。

近年来,我国西部地区的发展状况更加令人

不安。从它与东部地区的比较来看,历史遗留下来的差别不但没有缩小而且反而拉大了。从表面上看,造成了发达的更发达,落后的更落后的局面。

表 1. 江苏、甘肃两省各主要年份人均工农业总产值情况比较

单位: 元人民币

年 份	1952	1957	1965	1970	1975	1980	1984	1985
江苏	215.0	236.4	338.5	435.8	626.3	1048.8	1658.6	2044.9
甘肃	91.6	119.2	254.6	390.9	522.4	545.8	679.8	820.6
江苏减甘肃	123.4	117.2	83.9	44.9	103.9	502.7	978.8	1224.3
甘肃为江苏的%	42.6	50.4	75.2	89.7	83.4	52.0	40.9	40.1

资料来源: 中国统计局《中国统计年鉴》

江苏省统计局《江苏统计年鉴》

甘肃省统计局《甘肃统计年鉴》

在1970年,两省的情况有接近点。到1980年,两者差距骤然拉大,其绝对差额由1970年的44.9元猛增至1980年的502.7元,1984年进而达到 978.8元,1985年突破千元大关,达1224.3元。1985年比1970年的差距扩大了27倍。

据另一份广西的材料,1950~1985年间广西人均工农业总产值与全国的平均水平相比呈下降趋势。

表 2. 1950~1985年间广西与全国人均工农业总产值的比较

全国: 100%

年 份	1950	1952	……	1980	1984	1985
广西相对水平	65.3%	59.3%	……	53.5%	49.5%	48.5%

资料来源:《广西统计年鉴》

1950~1985年间,全国工农业总产值年平均增长7.8%,广西只有7%。“六五”期间,全国工农业总产值年平均增长11%,广西只有7.8%。西部地区的发展陷入了困境。

概括我国三大地带的发展,可以得出结论:东部地区实际上没有按照自己的发展战略中所显示的意愿去发展高技术产业和第三产业,而是仍然在拼命扩大传统产业,因此造成对我国中部地区和西部地区的逆向竞争。东部地区的这种逆向竞争一方面加深了东部地区本身的危机,如能源越来越紧张,水资源越来越短缺,环境越来越恶化;另一方面又对中部地区和西部地区的发展产生了极大的不利影响。中部地区得不到东部地区传统产业设备和技术的转让,只好白手起家创业。可是要想实现自己的战略目标,发展传统产业又竞争不过东部地区,所以中部地区也反过来对西部地区进行逆向竞争,发展食品加工、烟、酒、以及初级产品的初加工工业。实际上这是在蚕食西部地区的利益,给西部地区的发展造成了更大

的困难。西部地区则在东部地区 and 中部地区的双重压力下,步履艰难,根本谈不上什么实现发展战略目标。这是一个产业结构的恶性循环,其根子在东部地区。

三、产业结构转型需要有经济杠杆的驱动力

那么东部地区为什么不按自己的战略目标发展高技术产业和第三产业以达到产业结构的转型呢?

从人类历史发展的规律来看,产业结构的进步绝不是在人为的强迫命令下实现的,而是随着劳动生产率的发展而发展的。换句话说,产业结构的进步是受劳动生产率推动力驱动的。青铜器之所以代替石器,是因为制作青铜器所化的劳动比制作石器低;铁器时代又进一步代替青铜器时代的原因也是因为制作铁器的劳动生产率高于制作青铜器。自从进入商品经济社会以后,尤其当进入了货币时代以后,劳动生产率就有了量的表述——利润率。因此,在发达的商品经济社会里,利润率成了驱动产业结构变化的原动力。从静态的观点来看,利润率会随着技术进步、管理水平的提高、市场份额的扩大而提高,总之会随着经济效益的提高而提高。但从动态的角度来分析就不是这样了。就象劳动生产率越高,其单位产品的价值就越低一样,一旦社会吸收了某企业的经济效益,该企业的利润率就会下降。因为利润率与生产成本是密切相关的,生产成本高了,利润率就低了。随着商品经济的发展,成本概念也在不断扩大。最初的成本概念只包括工人的工资和生产资料的费用。可是到了发达的商品经济社会,成本概念除包括工资和生产资料费用外,还包括资金利息率、土地租金等。而且随着社会的发展,工资、利息率、土地租金都有上浮的趋势。这样一来成本就大大提高,而利润却大大降低了。这种利润率下降趋势告诉我们,如果处在同一产业结构上,在没有技术障碍的条件下,落后地区的利润率应当高于发达地区。因为落后地区的工资低、利息率低、土地价格低,也就是说落后地区的成本可以大大低于发达地区。这样就造成在同一产业结构水平上,发达国家和地区的竞争力不如落后国家和地区,发达国家和地区要想保持竞争上的优势就只好进行产业结构转型,发展技术密集性更高的产业,以技术优势来保持高利润率。

世界上发达国家产业结构转型的例子都说明了这一道理。日本、联邦德国等国在二次世界大

战以后靠低工资、低利息率的优势建起了钢铁、化工等第二产业类型的产业结构，并在与老牌发达国家——美国的竞争中显示出优势。到了70年代末期，这些国家迫于国内高工资、高土地价格、高利息率（其名义利息率虽然不算高，但由于货币长期保持坚挺，使其实际利息率大大提高）的压力，不得不把第二产业类型的产业结构转让给发展中国家，他们自己则进入了以高技术为主的产业发展。

70年代末期，我国经济刚刚走出十年动乱的泥潭，迫切需要发展。我国当时的发展要求正好满足日本经济要求调整产业结构的愿望。日本把一些钢铁、重化工业都“卖”给了中国。上海的宝钢和金山石化总厂差不多都是从日本“买”过来的。用日本人的话说，中国的宝钢和金山石化总厂救活了日本一大片企业。

以上分析说明了产业结构的转型需要有经济杠杆的驱动力。我国各地区虽然有良好的发展战略规划，但由于没有经济杠杆的驱动，致使这种发展战略规划得不到实现。因为在我国工资是由国家统一规定的八级工资制，利息率也是由国家统一规定的固定利息率，土地价格低到只有象征意义，而且几乎没有地区差别。这种情况造成了发达地区和落后地区的生产成本处于同一起跑线上。在相同的生产成本基础上，即使在没有技术障碍的前提下，落后地区如果与发达地区发展同一产业结构，那么，落后地区的竞争力就要弱于发达地区，因为发达地区具有经济基础设施完备，市场范围大，辐射能力强等优点。这就是我国各地区不能顺利实现产业结构优化的症结所在。而且我国的经济杠杆缺乏调节力的状况如果得不到改变，我国的产业结构也就不能优化，只能处在“逆向竞争”的恶性循环之中。

要改变这种情况只有重组我国的经济杠杆体系，拉开各地区的收入差别和利息率区别，更重要的是要拉开各地上地价格的差别。

但是我国是社会主义国家，国内不同地区间的差别毕竟不同于不同国家之间的差别。首先在不同国家之间货币是不同的，而在我国不同地区货币是相同的。第二，不同国家之间的收入差别可以不考虑任何因素的干扰，而我国不同地区间的收入差别就不得不考虑诸如道德因素、政治因素等非经济因素。第三，不同国家之间的劳动力流动、资金流动所受的限制较大，而我国不同地区间的劳动力流动、资金流动所受的限制相对来说要小得多。由于这些差别的存在，我们在重组经济杠杆体系时就应该充分考虑到在不同地区采用不同水平的工资、利息率以及土地价格会产生

什么样的影响

1. 实行工资差别的可行性探讨。

工资对利润率的影响是显而易见的，因为工资计入成本，工资高了，利润率就低了。但是，在没有边境间隔的情况下，某地区工资高就会有吸引劳动力流入的趋势。我国社会主义商品经济需要建立统一的市场，不可能有边境间隔。有什么办法来解决劳动力从低工资区转向高工资区呢？

其实劳动力的流动除了受工资杠杆的调节以外，还要受许多其他因素的限制。首先要受不同产业结构需要的限制。假如东部地区今后以发展高技术产业为主，那么东部地区就需要大量的高技术人才。而高技术劳动与低技术劳动相比，其劳动的复杂程度、智力比重、知识以及创造性思维方面显然要高得多。因此对高技术的劳动实行高工资报酬完全符合社会主义按劳分配原则。如果西部地区确有高技术人才，那么流入东部地区只会有利于东部地区的发展。另一方面，也可能出现东部地区的一般技术人才向西部地区流动的可能。因为随着产业结构的调整，一部分东部地区的传统产业工厂会让渡给中部、或西部地区。从产业结构的转变角度来看，不可能出现西部劳动力完全东流的现象。

其次，劳动力流动还要受家乡观念以及人的社会关系的影响。即使有相当一部分西部地区的劳动力东流，仍然可以对西部地区的发展起推动作用。改革开放以来，这种劳动力的从西向东的转移已经开始。北京的保姆市场上每天有大量的来自河南、安徽、四川、内蒙古地区的妇女，她们在北京工作，赚了钱寄回家，在一定程度上缓和了家乡兄弟父老的贫困状况。此外还有大量的包工队、建筑队，甚至还有许多临时工。他们来到东部发达地区工作，学了一定的技术和手艺，然后回家乡发挥才能。劳动力的这种流出去和流回来对我国商品经济的发展是很有益处的。劳动力的流动毕竟不同于“一江春水向东流”，一去不复返。而是要受家乡观念和人的社会关系的影响“去而复回”的。

第三，劳动力的流动还要受户籍管理的限制。在我们这个具有十亿多人口的国家，政府的户籍管理还是十分必要的。农村人口向城镇的转移只能有计划有步骤地进行。那些涉及到长期居留问题的劳动力流动也应该受到户籍管理的监督。

总而言之，在我国不同地区实行差别工资是可行的，有利于我国商品经济的发展，有利于各地区实现自己的发展战略目标。

2. 实行利息率差别的可行性探讨。

虽然在不同地区实行有差别的利息率会有利

于我国的产业结构的调整。但这会不会产生某些副作用呢?比如东部地区利息率高,西部地区利息率低,必然会导致西部地区的储蓄流向东部地区。而开发西部本来就需要大量资金,如果资金再不断流出不就更加不利于西部发展了吗?

我们必须承认,我国的落后贫困地区的发展存在着资金短缺的问题。但是,与落后贫困地区相比,我国发达地区也存在着发展资金短缺,而且短缺的严重性更甚。请看发达与不发达几省(区)全民单位人均投资的比较。

表3.1984年几省(区)全民单位人均投资对比表

单位:元

	全国	江苏	浙江	青海	宁夏	新疆
人均固定资产投资	114.54	83.60	68.32	263.68	161.82	222.0
其中:人均基建投资	71.82	50.17	42.55	217.16	108.13	140.10

资料来源:《中国统计年鉴》

由表可见,西部地区发展上不去的关键因素不在于资金短缺。而且我国西部的资金使用还存在着两个问题:一是有钱用不好;二是有钱用不掉。

据对我国西北甘肃、青海、新疆、宁夏四省(区)的了解,银行系统长期以来形成巨额存差。1983年底,四省(区)银行存款余额累计达133亿元,贷款余额仅87亿元,形成46亿元的巨额上存资金。

据此我们可以认为,在我国采取不同地区不同利息率而造成的资金东流不会阻碍我国各地区的发展,相反还有助于各地区实现自己的战略目标。因为东部地区要发展的高技术产业本身就是需要大量资金的产业。只有当东部地区有资金有能力发展高技术产业时,才会将传统的产业转让给中部或西部地区。中部地区或西部地区若能获

得东部地区的设备、技术转让的话,肯定要比依靠自己白手起家的效益好,速度快。而且,由于中部、或西部地区利息率相对较低,这就会提高东部地区的资金向中、西部投资建厂的兴趣。

3.实行土地价格以及其他稀缺资源价格差别的可行性探讨。

随着商品经济的发展,土地价格会越来越高。根据日本的资料,在一定单位的土地面积中,第一、第二、第三产业的资金收益率之比是1:100:1000。在第一产业中创造一元的价值在第二产业就能创造100元,在第三产业中就能创造1000元。我国过去长期忽视土地价格的作用。造成现在东部地区土地资源十分紧张的状况。今后必须对东部地区实行高地价政策。当然,高地租必然造成高房租,高房租可以成为控制东部地区人口流入过多的一个手段。高土地价格还能使东部地区发生更快的产业结构的转型,因为土地价格高就会影响企业利润。这就有利于中部地区和西部地区发展传统产业了。

此外,东部地区还有其他稀缺资源可以采用高价格政策,如水的价格。我国过去水的价格一直很低而且各地区间几乎无差别,或者差别很小。现在的情况是东部地区的水资源日益紧张。以北京为例,现在北京每年要超量开采地下水2~3亿立方米,地下水位连年下降。长此下去,北京将面临极度缺水的危险。

实行各地区的差别水价,就会逼迫东部地区少发展或不发展耗水多的产业。只要东部地区有动力实行产业结构的转型,中部地区和西部地区就好办了。

经济杠杆是一个体系,只有对价格、工资、利息率这三者进行联合运用,才能够达到较好的效果,才能够促进我国产业结构的优化,才能改变我国目前的“逆向竞争”,使其成为顺向竞争。

(上接第32页)

确的规则(时间)。由于已有任职岗位的所有副教授对于改进晋升方法的压力不大。所以,下面提出的建议是针对现在UMBC的特殊情况和一般情况下所有其他副教授的晋升而言的。

1.院长(系主任)应着手按一定时间间隔定期系统地审查所有副教授现在的进展和未来的计划。

2.用来评价每个方面(教学、服务和学术水平)的标准和这些方面在评价中所占比重应该非常明确并向教师通报。

3.显然已符合晋升标准的所有合格副教授应由系主任推荐及时晋升。

4.所有不久的将来可以符合晋升标准的副教授应受到学校当局的鼓励和帮助申请晋升。

5.所有没有晋升的副教授应由系主任进行鉴定,使他们的能力和才干在学术活动外的其他领域得到更好的发挥。

6.由于存在大系和小系、资金多的和资金少的课题,晋升的机会很不相同。因此,应在全校范围统筹安排。

7.在学术活动以外的其他领域已作出并在继续作出贡献的少数优秀副教授,应该通过行政渠道,由学校认可并奖励,例如特殊的教师/服务奖励。
(刘先曙译,一丁校)