

也谈五四精神和知识分子的独立性

More on Spirit of the May 4th Movement and the Independence of the Intelligentsia

王 竞

今年是五四运动 70 周年，知识分子的独立性问题成了许多人探讨的重要内容。《科技导报》1989 年第 3 期发表的《试谈五四精神与知识分子的独立人格》一文，也谈到知识分子的独立性问题。笔者完全赞同每个知识分子要敢于独立思考、敢于否定错误，坚持正义，直面人生，开创未来的观点。但对知识分子“形成一种群体的独立力量和品格”等提法（或理论）则不敢苟同。因为，知识分子个体和群体的属性是两回事，不是一回事。

在社会变革中，先进的知识分子常常起着先锋作用，这是毫无疑问的，但也必然有一部分知识分子会反其道而行之。所以知识分子作为一个群体，不可能形成“一种独立的力量与品格”，五四运动以后的历史就证明了这一论点。

《试谈五四精神与知识分子的独立人格》一文说：“在五四传统中，最耀眼的闪光点之一就是知识分子的独立精神气质”。但事实是，参与五四运动的知识分子，后来有一部分接受共产主义思想走上了与工农结合而不是独立的道路。另一部分知识分子则像鲁迅所指出的：“功成、名遂、身退”者有之，“身稳”者有之，“身升”者更有之（见《花边文学》：“京派”与“海派”）。总之，有些参与过五四运动的知识分子不但没有独立，还受了“招安”，和当时的统治者结合在一起了，谈何“独立精神”？或许也有想当“陶渊明”，想“独立”于社会过所谓世外桃源生活的，但这样的“独立”又谈何“直面人生”和“开创未来”呢？其闪光点又在何处？

五四运动后，整个知识分子群四分五裂，根本没有形成“一种独立的力量和品格”。以文艺界为例，就有以鲁迅为代表的“左联”，主张大力提倡和发展普罗（即无产阶级）文学；有以胡适、徐志摩为代表的“新月派”，鼓吹“反对共产党领导工农革命运动”，甚至“要求国民党剿共及早成功”；还有以林语堂为代表的“论语派”，他们则“反对涉及党派政治”；也有所谓的“鸳鸯蝴蝶派”，鼓吹“不谈政治不涉毁誉、不谈国家，只寄情于风光”等。还有“第三种人”之类的派别，其实这些派别都在为不同的政治派别和集团服务，没有一个是超脱的。谈何“独立”？

就是现在，知识分子仍然不可能形成“一种独立的群体力量和品格”。以对待改革开放的态度来说，就存在真改革者、假改革者和反改革者。要不，政治体制和经济体制改革的进程会如此曲折和坎坷？尽管对“改革”这个词并无公开反

对者，但一接触实际的改革，知识分子群体中立即就有不同的反响，他们对每个改革步骤立即会持不同的态度，而这种态度可以说都是以其意识倾向性和利益得失为转移的。去年以来出现的新权威主义理论，在知识分子中就形成了两种尖锐对立的意见。他们形成的岂只是一种独立的群体力量？至少是两种群体力量了！其实，这是一种很正常、很符合历史规律的现象。在任何一个社会和国家中，只要有不平等和有剥削现象存在的地方，知识分子群体分化成不同的思想或意识形态派别是必然的，是不以人的意志为转移的，想指望全体知识分子形成“一种独立的群体力量，或想去‘培育这种群体品格’，只可能是一种空想。

五四精神最闪光的是什么？我以为不是知识分子的“独立精神气质”，而是其彻底的反帝反封建和爱国主义精神，是先进的知识分子和劳苦大众积极结合的精神。五四运动正是由于得到了广大工人的支持，知识分子提出的部分要求才得以实现。

今天纪念五四，继承和发扬爱国主义和彻底的反对封建的精神，发扬知识分子和劳动群众相结合的精神，仍然有其重要的现实意义。因为在我国，封建思想的残余还在许多方面渗透，有些还死灰复燃，沉渣泛起，很有燎原之势。崇洋媚外，不爱国的现象也没有完全绝迹。

现在大家公认的一些腐败现象，就带有浓厚的封建主义色彩。报刊上披露的形形色色的“官倒”之所作所为，和小说《官场现形记》中描写的许多情节，可以用“何其相似乃尔”来表述。现在社会上存在的拿着国家的钱不为老百姓办事，却花天酒地，大吃大喝，摆阔气，讲排场；选拔干部搞裙带关系，近亲繁殖，一人得道，子贵妻荣等，报刊上时有披露。其中的形象几乎都可在《红楼梦》描写的官场和贾府中找到模特儿。有人为了获取私利，可以出卖国家机密，有人为了个人的蝇头小利，为了一台冰箱或彩电，为了捞一个出国机会，可以不惜签订损害国家利益的合同，拱手把大量资金送给外国资本家。这和卖国求荣已没有什么本质区别。我们纪念五四，就应继承和发扬五四彻底的反对封建和爱国精神，坚韧不拔地揭露这些腐败现象。要铲除这些腐败现象，靠知识分子孤军奋战是不够的，必须有全体民众的参加。

反封建残余靠什么？靠知识分子的“独立精神气质”恐怕无济于事，可能还得靠民主和科学。所以，大书特书五四运

动中先进知识分子高举的这两面旗帜，仍然是现代先进知识分子的责任。

值得一提的是，对民主这个问题，在知识分子中也至少存在两种独立见解。有的知识分子很赞成“民主”，但他们赞成的是由所谓精英人物“为民作主”。有的知识分子则对此提出异议，认为还是应该“人民自己作主”。

可见，即使在民主这个问题上，知识分子群体也没有达成一种共识，更没有形成“一种群体的独立力量”。正因为如此，使得人人都似乎赞成的“民主”成了当前的热点问题。

对于知识分子群体的属性，在知识分子内部也有不同看

法，有人认为：“知识分子是有一定文化科学知识的脑力劳动者。随着社会分工的发展，剩余产品的出现和社会分为阶级而产生。因此知识分子不是一个独立阶级，而是分属和依附于不同的阶级”（见《辞海》关于知识分子的解释）。而有人不赞成这种“皮之不存，毛将焉附”的理论，却提出了另一种所谓界定知识分子的“独立”理论。认为“界定知识分子的第一标准是看他有没有独立的人格，独立的心灵，独立的思路，独立的见解”等等。

可见，知识分子这个群体要“形成一种独立的力量和品格”是多么不可能！

科技成果转让

最新产品——魔力热袋

本产品系我国专家独立研制之最新科技成果，填补了我国再生取暖产品的空白。本产品有独特的优异性能，可用于野外作业人员防寒取暖，亦可为人体热敷理疗之用，实为家庭、旅游、室外防寒取暖必备之佳品。

产品特性：

1. 经济实用：本产品每次取暖仅耗费几分钱，使用温度在 60℃ 左右，在保温较好条件下，热度可持续稳定 2 小时。

2. 使用方便：本产品安全无毒，无污染，不燃烧，零下 20℃ 时几秒钟即可发热。可反复使用 50 次以上。

市场情况：

1. 厂房：30m²（另需原料及成品库若干平方米）

2. 设备：塑料封装机、冲压模具、加温设施、容器等
3. 原料：化工原料、塑料袋、引发片
4. 人员：生产 2~3 人
5. 资金：一次性投资四万元

经济效益：成本：2.50 元 / 袋 零售价：5 元 / 袋

转让条件：

提供原料、塑料袋、引发片或冲模等全部技术资料，培训生产人员直至生产出合格产品。转让、培训及服务费用酌情面议。

联系人单位、地址和姓名

100081 北京海淀区魏公村大慧寺 19 号办公楼

中国科技导报社海西综合技术研究所

车丕堂 王和大

电话：8313553 电传：22795 CSTRS CN

传真：8022596