

试论中学校长的学术地位

ON THE ACADEMIC POSITION OF SCHOOL PRINCIPALS

胡俊泽

在关于我国教育体制改革的讨论中，中学校长的学术地位很少有人提及，人们还不懂得应当给与基础教育工作者以崇高的学术地位。但是，国家要昌盛，民族要繁荣，这个问题又非提上日程不可。这里只谈中学校长，不谈别人，并非忘记了他们，只因为文章原来是为中学校长工作研讨会写的。

校长地位不应列入官本位系列

众所周知，办学校首先要选好校长，校长是学校的核心，是教师队伍的组织者和培育者，是学生的第一师长。校长的作用可以概括成一句话：有什么样的校长，就有什么样的学校；甚至可以说，一个国家的基础教育水平，在很大程度上是取决于校长队伍的水平。因此，在教育发达国家，中小学校长是倍受尊重的，都具有相应的学术地位和社会地位。我国校长的境遇却与此大不相同，时至今日才刚刚开始讨论和试行校长负责制，才刚刚接触到学校应该交给什么人去办的问题。至于校长的学术地位和社会地位恐怕就谈不到了。

事实上，校长的地位建国以来就没有摆正。我们一直反对专家治校，只放心把学校交给党支部去领导。在这个前提下换上了一批行政官员型校长，所以其地位也列入官本位系列中。这种安排至今犹存，校长有科级、处级等等级别。主管部门的级别越低，校长的级别也越低。最近，校长们似乎若有所悟，都纷纷争得了高级教师的头衔，深知不学无

术就不能治校。当然也有别的考虑，校长任期只有三四年，没有高级教师身份，一旦卸职，何处安身立命。不过这样确定校长的地位，不管是列入官本位系列还是纳入教师系列，都不合适，都不科学。

历史值得总结，行政官员型校长必定带来行政管理型的治校模式。上面说什么，下面办什么，校长不过是教育局的派出所长。我们的学校为什么缺乏个性，为什么没有特色；我国自己的教育体系、教育学为什么难于建立，其中缘由不是不言自明了吗！任何科学都需要有创造性，无创造不成其为科学；任何创造都需要有个性，无个性也就谈不上是创造。我们国家这么大，情况这么复杂，更需要成千上万具有创造精神的校长，才能把各级各类学校办好，办出特色，办出个性，也才能形成我国自己的教育科学理论。为什么我们不赞成把校长的地位列入官本位系列中呢？因为这样只能鼓励校长成为行政官员，整天忙碌于文山会海之中，名为办教育，实则干杂务，社会是不会重视他的。我国历代都有尊师重教的传统，天地君亲师，师排在第五位，比七品县太爷高多了，原因就是他是师不是官，所以老百姓给他一个社会贤达、文人学士的地位。行政系列之所以不适宜于校长，是因为从政和从教不是一回事，政和教应当分立，给教育事业一个独立的地位，以唤起人们对教育的尊重。

把校长列入教师系列也是不妥当的。校长可以为师，而且是第一师长，在学科领域中校长应该学有所长，术有所专，但是就素质要求而言，校长和

教师又是大不相同的，能为好教师者，未必适宜于当校长。校长应当是一个深谙教育规律，对教育理论、对如何教育人有独到创见的学者、专家；除了学识品质之外，他还应当具有相当强的组织管理能力、人际交往能力、经济活动能力和实现目标的坚强毅力。校长素质中最可宝贵的恐怕应当是高瞻远瞩的目光和献身精神了。短期行为，缺乏远见，走马灯似的换校长，只能使学校遭难，教育滑坡。

学校的任务是培养未来的国民，教育科学在某种意义上说是同未来学和创造学相联系的，因此一个好校长应当熟悉我国的历史和现状，应当对当今世界的发展趋势有深刻的理解，应当对未来的国民素质有科学的构想，并在此基础上提出学校的战略目标。否则就会产生短期行为，盲目摸索。以上所说的素质非教育专家莫属，所以我赞成给校长以应有的学术地位，还校长以本来面目。这样推崇校长，也这样要求校长。

推行专家治校的制度

确立校长的学术地位，实质上是专家治校。建国以后有两个观点是长期受到批判的，一个是马寅初的人口论，一个是专家治校，中华民族都为此付出了巨大的代价。党支部领导下的校长分工负责制就是批判的产物，它是作为专家治校的对立物而诞生的。这个制度实行了几十年，并没有能够振兴中国的教育，反而是专家奇缺，校长素质不高。振兴中国的教育有两大问题需要解决：一是教育的投入，二是校长的地位。专家治校就是要承认校长是学者，并且有治校权。也许现在许多校长还达不到这个标准，但这必须是方向。

校长负责制只有在校长是教育专家的条件下才会真正有价值，否则，从理论上就讲不清楚为什么这种管理体制比支部领导下的校长分工负责制要好。改革的意义在于实质，而不在于形式。

如果承认学校应该交给教育专家去管理，那么下面几个关系就必须重新认识和改变：

第一、党支部和校长的关系。专家治校，支部起保证和监督作用，各司其职，相辅相成，这样校长才会有真正的治校权并且不失方向。如果对校长负责制疑虑重重，在学校里搞两驾马车、三驾马车，互相削弱，互相牵制，那么学校的前途就着实堪虑了。还有党政两个一把手的提法，貌似对二者都重视，其实还是对校长不放心。恕我直言，这在中央政权里也不可能存在，形式上的两个一把手，

实质上只能有一个一把手。

是否专家治校就会削弱党对学校的领导？产生这种疑虑实际上是对校长作为专家的活动依据不甚了解。校长的一切活动都要受到宪法和国家各种法律法规的制约，服从于党的教育方针，接受教育行政部门的督导和检查，受到党和群众的监督。即使由一个非共产党员担任校长，他也不可能摆脱党的领导。把党的领导解释为支部领导只是一种形式上的理解。我们说的专家治校不是空泛而没有前提的，它是在中国这块社会主义土地上生根的一种治校体系。

第二、校长同教育行政领导部门的关系。如果校长负责制的实质是专家治校，那么现今通行的领导体制和领导方法都必须进行相应的改革。我的看法，教育领导部门主要应该抓宏观指导、全局规划，研究并控制教育的投入和产出，对校长的工作实施督导和评价，建立高质量的教师人才库，建立高水平的教育和学科研究中心，组织举办校际、区际以及更大范围的信息交流和学术研讨，建立必要的数据库、题库等。此外当然应当掌握全国、全区性的教育教学标准，实施并控制国家统一的考试和测试。总之是实行高层次的领导，而不是事无巨细，连教师请假三天以上都去管。

校长负责制应当允许校长在教育立法范围内独立地、独创地去办学，拥有充分的人权、财权、教育行政权和教学改革权。在教育立法范围内，他的活动应当不受干扰。社会应当承认学校是一个独立的办学实体，校长应当具有完整的法人代表地位。教育局对校长的领导如果采取选贤、放权、给钱、督导的办法，我看学校可以办得更活一些，对社会的适应性更强一些。

提出校长的学术地位就是要求校长独创地去办学，去探索和寻求办学的规律和科学，使自己的素质产生一个质的升华和飞跃。

健全教育学位体系、建立教育专家队伍

由于我国长期以来不重视基础教育，不把教育看做是生产力，仅仅把它当成是完成一定政治任务的手段，更由于整个国家教育文化水准低，世俗偏见甚多，就连学术界也是这样，看不起中小学，总认为是启蒙而已，学术上无足挂齿，所以确立中学校长的学术地位，首先还须从移风易俗，转变观念做起。这里举几个数字：截至1987年我国共授与硕士学位34162人，其中教育才780人，占总数的

1.1%，是各行业中最底的；博士究竟有几个，不得而知。这些博士和硕士可以说绝大部分与中小学毫无关系，而长期在教育第一线耕耘、具有丰富办学经验的校长却完全没有机会取得学位。

在国外，一个中小学校长领有博士头衔是司空见惯的，教师也是如此。在中国，博士不下中小学已成定论，其实这完全没有道理。教育科学的基点是在中小学，教育科学的专家首先应当从这个土壤里产生。

所以我主张正名，把校长从官本位和教师系列中解脱出来。科学的办法还是健全现有的教育学位体系，即教育学博士、硕士等学位系列。这并非中国独创，而是世界通行的。我国已有几位校长被联合国教科文组织承认为亚太地区教育专家，为什么学术地位只能由外国人来承认呢？既然已确定教育为立国之本，那么为了强本、固本、立本，就应当健全我们自己的教育学位体系，壮大我们自己的教育专家队伍，以示全民族对教育专家的尊重。

建议我国成立基础教育研究院，广泛吸收那些在实践中具有开拓精神的中小学校长作为通讯研究员，在理论和实践的结合上去发展我国自己的教育科学，对于那些成就卓著的校长，通过严格的进修、考核和论文答辩，授与相应的学位。各省、直

辖市也应该建立有权授与一定学位的研究所，重点放在培养新一代的校长。过若干年可以规定，校长只能从获得一定学位的人中遴选，改变目前靠票选或“钦定”的不科学做法。当教师应该有合格证书，当校长也应当有学位证书。

确立中小学校长的学术地位是一件有实际意义和未来意义的事情，也是扭转人们旧观念的一种大胆突破。但是千万不可落入俗套，搞金钱买卖，廉价奉送，造成学位贬值。只有一开始就非常严格，由权威人士和权威机构主持，宁缺勿滥，不徇私情，才能把事情办好，才能显示出学位的价值。目前不可能所有校长都有学位，但是我相信学位制度，尤其是在职进修学位的制度一经建立，必将在基础教育界引起重大反响，激励广大教育工作者为提高民族文化和办学质量做出新的努力。

中国的基础教育，从当前和长远来看，都非常需要一支质量很高的专家队伍。这是中华民族振兴的基础条件之一。深望社会广大有识之士均能为此尽心竭力，呐喊奋斗。

本文作者胡俊泽（Hu Junze）系中国人民大学附中校长。

科技动态

印度制定宇宙研究新计划

塔斯社1月13日报道，印度500多位著名科学家举行研讨会，强调目前印科学家的活动应集中于解决主要任务——在研制运载火箭、卫星通信系统、探测矿藏卫星和气象卫星等宇宙技术方面，使印度达到自给，并以此使印度最快地进入科技进步先进国家。

另据塔斯社1月7日报道，7日开幕的印度科学大会第76届年会将确定印度科学进一步发展的前景。印度科学大会主席宣称，在今后6年内印度科技人员数量将由目前的10万增至20万，科研拨款将由占国民生产总值的1%增加到2%。

北极上空没有出现臭氧洞， 但有令人不安的化学变化

合众国际社1月13日报道，美国科学家对北极上空臭氧层进行了首次大型测验。新的测验表明，北极上空臭氧层虽然没有空洞，但与1970年计测结果相比，已严重地变薄了。同温层的氯化物数量增加了10倍。

另据塔斯社1月4日报道，苏科学家鲍里先科夫认为南极臭氧洞已停止扩大。1987年11月底到12月初，臭氧洞发展到顶峰，1988年臭氧洞范围急剧缩小。臭氧含量已接近正常。

（转载自新华社《世界经济科技》）