

21 世纪的教育展望与选择

CHOICES AND PROSPECTS FOR THE 21st CENTRY EDUCATION

查有梁

一、回顾与反思

1900 年, 世纪之交, 物理学家普朗克提出量子假说, 数学家希尔伯特提出 23 个尚未解决的数学问题。他们的思想深刻影响着 20 世纪的科学。在一定程度上说, 科学的发展是可以预测的, 是可以选择的。教育同样如此。上面两位科学家都是德国人, 这绝非偶然, 因为当时德国既是世界上科学最兴旺的国家, 又是教育最发达的国家。

1900 年, 有世界影响的教育思想。可以说是以德国教育家赫尔巴特 (1776~1841 年) 的教育思想为代表。他在 1806 年出版的《普通教育学》试图以心理学的观点来阐明教育学的问题。他提出教学形式的阶段理论 (明了、联想、系统、方法), 19 世纪中叶后被他的门徒发展为五段教学法 (预备、提示、联系、统合、应用), 风行世界, 影响颇大。继赫尔巴特之后, 有世界影响的教育思想, 可以美国教育学家杜威 (1859~1952 年) 为代表。他在 1916 年出版的《民主主义与教育》, 试图把民主主义的思想、科学实验的方法、生物进化论的观点、近代工业的管理等因素结合起来, 阐明它们在教育上的意义。他最基本的观点是“教育即生活”、“学校即社会”。杜威把以赫尔巴特为代表的教育称为“传统教育”, 而把他的教育称为“进步教育”。赫尔巴特的教育思想影响世界近半个世纪。其理论的积极一面是以心理学为基础, 有利于改进课堂教学质量。然而, 他把教育局限于学校的课堂教学, 这就导致教育与生活的割裂, 教育与社会割裂。杜威的教育

思想影响世界也近半个世纪, 其理论的积极一面是主张教育与生活、教育与社会合一。然而, 他把“传统教育”与“进步教育”截然地对立起来, 忽视了继承传统中合理部分是永远需要的这一朴素真理。

20 世纪中叶后的教育实践表明, 无论是赫尔巴特的还是杜威的教育思想, 都未能解决现代教育面临的严重问题。人们认识到: 经济竞争实际是科技竞争, 科技竞争实际是人才竞争, 人才竞争实际是教育竞争, 于是引起了各国政府对教育的空前重视。人们还认识到: 教育投资是最必要、最有效、最合算的投资, 教育不是属于福利事业、消费事业, 而是生产事业, 发展事业, 于是引起了整个社会各部门对教育的空前关注。

首先看看美国的教育动向。1983 年, 美国的全国教育质量委员会发表了题为《国家处在危急中: 迫切需要教育改革》的报告, 认为美国的教育现状处于危机之中, 必须改革。经过 5 年后, 1988 年 4 月美国联邦教育部长贝内特提出了报告《改革中的美国教育》。该报告提出了美国教育改革的 5 个基本途径: 1、加强学科内容, 2、保证平等的智力机会, 3、培养成功的民族精神, 4、聘用和奖励优秀教师和校长, 5、建立教育责任制。

再看看以“教育立国”自居的日本动向。1987 年 8 月, “日本临时教育审议会关于教育改革的第四次咨询报告 (最终报告)”提出, 为实现面向 21 世纪的教育目标, 根据教育的现状, 适应时代的进展, 推进教育改革的基本设想有三点: 1、重视个性的原则, 2、向终生学习体系过渡, 3、与变化相适应。

报告提出：“其中‘重视个性的原则’是这次教育改革最重视的基本原则”。

最后看看以《改革与新思维》而闻名于世的戈尔巴乔夫的国度——苏联的教育动向。1988年2月，苏共中央召开全会，以教育改革为中心议题，通过了《中等和高等教育改革进程和党在实现教育改革方向的任务》的决定。《决定》的要点有：1. 加强基础中等教育，保证知识质量；2. 尊重学生个性，培养学生的创造才能和独立精神；3. 改组教育学院，端正教育科研为教育实践和教师服务的方向；4. 国民教育管理的民主化；5. 改造学校的物质技术基础；6. 提高教师的质量和教师的地位。近年来，苏联教育界开展了有关教育改革的大辩论，提出了“合作教育学”的观点。在教学方法上提出：“不强制学生学习，而是吸引学生学习”，“不用分数挫伤学生学习的积极性”，“使每一个学生都能讲述教材要点”，“争取下半天让学生从事自己有兴趣的活动”；在教育思想上提出：“从儿童个性出发进行教育”，“培养几种重要的个性品质”（责任感、自尊感、独特性、创造性、组织能力、终生学习等），“个性发展和集体主义教育结合”等等。

认真分析研究美国、日本、苏联等国目前教育改革的动向。不难对21世纪这些国家的教育的前景作出某些预测。这些国家对世界有较大影响，因而按这些《报告》或《决定》培养出的教师和学生，将在一定程度上直接影响着21世纪上半叶世界教育的舞台。从这种意义上看，教育的发展与其说是可以预测，倒不如说是可以选择。

认真分析研究美国、日本、苏联等国目前教育的状况，不难看到，他们各自的决策或各自的选择，有共同性，更有明显差异。一句话，都有各自的特色。这是各国的教育传统和国情所决定的。美国的教育受杜威教育思想影响很大，对“传统教育”的合理部分否定过多，表现在基础教育的质量落后于日本、苏联等国，所以美国提出要“加强学科内容”，“培养民族精神”等等；日本的教育深受赫尔巴特教育思想的影响以及中国儒家教育传统的影响，学生的创造性、独立性比之于美国的学生相对较弱，所以日本提出要以“重视个性的原则”为基本原则；苏联的教育一方面沿袭了赫尔巴特的教育模式，另一方面又以教条、僵化的态度对待马克思主义的教育学说，所以苏联提出“尊重学生个性”、“教育管理民主化”等，“合作教育学”的观点应运而生。国情不同，教育决策亦有所不同。必须深刻认识这一点，才不致搞“全盘照搬”的愚蠢作法。

中国的教育改革应作出何种决策或选择呢？举世公认，中国是一个重视教育传统的国家。古代中国的《论语》、《学记》等名篇中提倡的“有教无类”、“教学相长”、“因材施教”、“启发诱导”、“学思结合”、“循序渐进”、“相观而善”、“博约兼顾”、“学问思辨行”统一等，已经成为全人类的教育财富。我们理当继承优良的教育传统。另一方面，我们必须正视近三百年来，中国经济落后、科技落后、教育落后的事实。自从1911年辛亥革命成功以后，赫尔巴特、杜威等西方教育学家的思想先后传入中国，起了一定的积极作用，同时又有许多不合中国国情之处。新中国成立以后，在教育方面进行了各种伟大的尝试，经验很多，教训不少。从彻底批判西方思潮，照搬苏联的教育模式开始，继而有1958年的“教育革命”，60年代开始摸索中国教育走自己的道路，接着是10年极左思潮的干扰，正常的教育几乎完全停滞。1978年以来，中国的教育事业得到了迅速的恢复和发展，成绩巨大，举世瞩目，但是存在的问题亦不少。主要的问题是：在教育与经济、师资水平、学生质量等几方面存在并发展着“恶性循环”，尚未建立“良性循环”。其结果是：经济发展缺乏后劲，师资平均水平下降，学生质量令人担忧。这已引起海内外华人的深切关注。我们需要研究世界各国的教育理论和现状，更需要实事求是地研究中国的国情，提出适合中国现在和未来的教育理论、教育决策。目前，世界各国都在惊呼“教育理论贫困”、“教育存在危机”，难道我们能仅仅依靠引进外国的教育理论来解决中国的教育问题！我们必须有自己的特色，自己的创造。

二、展望与选择

展望21世纪的教育，我们应当作出何种选择呢？我认为以下三点是非常重要的：教育观念必须转变，教育体制灵活多元，教育模式综合互补。

教育观念必须转变

教育观念要更新，要逐步克服受小生产观念影响形成的小教育观，要树立与社会主义大生产、大经济、大科学相适应的大教育观；要使全体人民树立“百年大计，教育为本”的教育观念，树立发展教育促进社会经济进步的观念；要克服仅仅把教育狭义地理解为学校教育的旧观念。树立现代教育的新观念，使大家都认识到现代教育的全民性、终生性、科学性、民主性、商品性、生产性。

全民性：不仅是学生，所有的人都要接受不同

形式的教育,以促进经济发展和社会进步。

终生性:不仅是儿童、少年、而且青年、中年、老年都要终生学习,这样才能适应个性发展和社会发展的需要。

科学性:教育是科学,有其自身的规律。要按照教育规律办学。

民主性:每个公民都有受教育的权利和义务,要为所有的人提供受教育机会,并有选择余地。

商品性:商品经济、市场规律决定了劳动力的商品性,这必然会影响到教育,要按照经济规律去经营教育事业。

生产性:现代教育通过培养各类人才为生产直接服务,要以生产力标准去认识教育。现代教育必须同生产劳动结合以培养现代人。

必须认识现代教育的上述六性,缺一不可。21世纪的教育应是全民性、终生性、科学性、民主性、商品性、生产性结合起来的,忽视了任何一性,都不利于教育事业的发展。必须用系统科学的整体原理来看待现代教育特性的六个方面,只有这几个方面有机结合起来,形成整体结构才能产生强大的整体功能。

教育体制灵活多元

教育体制灵活多元将是21世纪教育的特点之一。根据现代大教育观,不应当把教育局限于学校教育。根据教育的全民性、终生性,必然要大大增加和提高学校之外的教育,因而教育体制必须是多元的、灵活的。除了继续发展学校教育之外,家庭教育、社会教育、自我教育(自学)应当协调发展。除了国家办学之外,还应发展集体办学、企业办学、个人办学等等。根据社会需要发展不同职业岗位的教育,如农民教育、职工教育、战士教育、干部教育等等。从教育的时间看,有长期的,有短期的,有周期的,有随机的;从教育的空间看,有大规模的、有班级的,有个别的等等。

就中国目前和未来几十年的情况看,国家办学、集体办学、企业办学、个人办学等同时并存,这将是社会主义初级阶段的经济所决定的。教育体制不应单一、僵化,而应当多样、灵活。

民间教育活动应积极鼓励,促进发展。不仅要发展民办小学,民办中学,而且要发展民办高等学校。民间办学,有利于社会集资办学,有利于减轻国家办学的负担和困难。有利于多种人才培养和智力开发。只要加强管理,完善教育立法,民办教育是可以为社会出力,是有利于教育事业发展的。

教育体制灵活多元,有利于培养社会主义建设

所需要的不同程度、不同层次、不同特长的多种人才。教育体制灵活多元要在法律上予以保证和监督,使之沿着社会主义方向办学。

教育体制灵活多元,要求有一支高质、高效的教师队伍。在各级各类学校中必然要广泛实行专职教师和兼职教师相结合的制度。师资队伍既要专门化又要社会化。教师待遇要提高,教师素质要提高。必须通过合理流动、双向选择去实现。

教育体制灵活多元,还有利于改变人们较单调的教育价值观。教育有多种价值观。在中国历史上“读书做官”这种教育价值观占主流。“做官”当然有多种目标,主要有两种:一是为个人,“光宗耀祖”;二是为社会,“为民请命”。近代西方的教育价值观也影响了中国。所谓“学好数理化,走遍天下都不怕”这种“读书谋生”的教育价值观也有很大的市场。马克思主义的教育价值观,可以用“读书为公”作为简要概括。“为世界工作”、“为人民服务”、“为人类做贡献”——这是崇高的教育价值观。但是,过去,我们长期把“尊重个性”、“发展个性”斥之为“个人主义”而打入地狱;同时,把“服从社会”、“服务社会”均歌颂为“集体主义”而捧上了天。实际上,“尊重个性”、“发展个性”使每个人智慧才能得到充分发挥,是有利于社会发展的;同时,只有真正懂得人人都必须“服从社会”、“服务社会”才可能使个人真正得到和谐发展。不懂得社会责任感的人,是不可能真正发展个性的。

但是,必须正视人们的教育价值观是形形色色的,不可能强制人们只选择一种教育价值观。东方与西方教育价值观有所不同,但价值观的多样化,则是事实。西方的哲学有两大流派:一是科学主义,一是人文主义。科学主义的教育价值观又分为两种:一是技术至上的教育价值观,一是理论至上的教育价值观。人文主义的教育价值观也分为两种:一是以个人为中心的教育价值观,一是以社会为中心的教育价值观。多种多样的教育价值观是很难统一起来的。

教育体制灵活多元,人们可以通过多种不同的教育道路去实现他们所选择的教育价值观。不仅学校教育可以帮助他们获得他们所追求的价值,而且家庭教育、社会教育、自我教育等等均使人们找到所追求的教育价值。国家办学、集体办学、企业办学、个人办学发展各类教育,使人们有更多的教育机会和作出更好的选择。尽管教育价值观是多样的,我们则始终应提倡每个人必须具有社会责任感,这是首要的。21世纪的教育应朝这个方向努

力。

教育模式综合互补

基本的教育模式有三种:德国式、美国式和中国式。21 世纪的教育不应把这些模式对立起来,相互责难,应当把这些模式综合起来。相互补充。

以德国教育家赫尔巴特为代表的教育模式,简称为德国模式。这一模式可概括为“教师中心,从课中学”。这种教育模式对于在基础教育中培养合格人才是十分需要的。只要课本编得好,教师水平高,采用这种教育模式可以提高教学效率,能让学生们较快地掌握人类几千年积累起来的最基础、最有用的知识。尤其是对于语文、外语、数学、物理、生物、化学等基础学科的教学,这种模式是不可缺少的。但是任何一种教育模式一旦固定了、僵化了、不变换了,就必然走向反面。这种教育模式重视了教师主导,但忽视了学生主动,忽视了学生是学习的主体,在教育中如果只采用德国模式,过去的经验表明是不行的。正因为如此,此模式在世界上风行半个世纪后,美国模式就向它提出了挑战。

以美国教育家杜威为代表的教育模式,简称为美国模式。可以粗略地把这一模式概括为“学生中心,从做中学”。这种教育模式,对于在职业教育、专业教育、高等教育中培养专门人才是十分需要的。要成为有一技之长或多技之长的专门人才,只从书本上学是不够的,必须动脑动手,从做中学。采用这种教育模式培养出来的人有较强的能力,能适应变化,学生学起来较主动、较愉快。但是把美国模式用来完全代替德国模式,在基础教育中也大量用“学生中心,从做中学”,经验表明也是不行的,这会导致学生的基础知识水平低,教学质量下降。正因为如此,此模式在世界风行半个世纪后,在其发源地美国,有识之士却喊出了“回到传统去”,“要重视基础”的呼声。人们忽略了除了德国模式、美国模式之外,还有中国模式。

以中国古代数学教科书《九章算术》为代表的教育模式,简称为中国模式。可以粗略地把这一模式概括为“问题中心,从例中学”。《九章算术》(公元 1 世纪成书)提出 246 个问题,按照“问题→解法→原理”的程序,一个问题接一个问题进行教学。这种教育模式对于高等教育,尤其是研究生教育和继续教育,培养专门人才、杰出人才是十分需要的。只要问题提得好,这种教育模式能启发人们去探索,从而有所发现,有所创造。牛顿在《光学》中提出 31 个问题,对物理学的发展影响很大。希尔伯

特在 1900 年提出 23 个数学问题,对 20 世纪数学的发展产生深刻影响。杰出人才要有创造,要有贡献,必须善于提出新问题,解决新问题。以问题为中心,从实例中学习这种研讨式的教学,对于培养杰出人才不可缺少。这种教育模式大量用在基础教育和专业教育中,其效果并不比德国模式、美国模式好,因为这种模式常常是缺少系统性,缺少结构性,因而也有很大的局限性。

21 世纪的教育模式应当是这三种模式的“综合模式”。三种模式,各有所长,各有所短,各有侧重。三种模式综合起来,相互补充,相互协调,这对于培养各类人才都是必要的。21 世纪的教师应当学会把三种教育模式有机结合起来。

德国的教育模式重在知识,美国的教育模式重在能力,中国传统的教育模式则一向重视道德,或者说重视人格。知识、能力、人格三者又是一个不应分割,不能分割,应当综合,应当互补的关系。21 世纪的教育应当在三者的结合上下功夫,在相互转化的机制上用力气。知识与能力之间如何实现相互结合、相互转化,相互促进呢?必须采用“教、学、做合一”的方法,具体包括手脑并用、即知即传、发展个性等方法。知识与人格之间如何实现相互结合、相互转化、相互促进呢?必须采用“真、善、美统一”的方法,具体包括用正确的观点、科学的方法、伟大的人格去“教书育人”,增长知识,发展人格。人格与能力之间如何实现相互结合、相互转化、相互促进呢?必须采用“德、才、识统一”的方法,具体包括走向社会、研究问题、探索创新去提高学生的人格,促进能力发展。只有把知识、能力、人格三者结合起来的才是成功的教育。

21 世纪的教育应当是既多样,又统一的教育。多样是教育体制多样,教育模式多样;统一为培养出有创造性、有社会责任感、能为人类做贡献的人。21 世纪的教育应当是既开放,又有特色的教育。开放使之走向世界,具有国际性;有特色使之保持优良传统,教育愈具有民族性,就愈具有国际性。21 世纪的教育应当是既有先进技术又有科学理论的教育,是真正走向现代化的教育。

本文作者查有梁(Cha Youliang)系四川省社会科学院智力开发与专门人才研究所副所长,中央教育科学研究所兼职研究员,西南师范大学兼职教授。