

欧洲统一大市场的前景及其影响

PROSPECTS FOR AND INFLUENCE OF THE BIG EUROPEAN UNITED MARKET

张宝祥

自 1985 年 12 月欧洲共同体首脑会议决定建立欧洲统一大市场以来，它的建设总体进展比较顺利，其发展趋势亦已“不可逆转”。建立欧洲统一大市场的意义已远远超出欧洲共同体本身的范围，它对欧洲、世界乃至中国均将产生深远的影响。

一、战略考虑和进展情况

欧洲共同体决定建立统一大市场是经过长期酝酿和反复磋商后采取的一项重大战略决策，有其长远的战略构想。总目标是增强实力，振兴西欧，重建西欧在国际上的地位。具体设想是：

1. 促进西欧经济和科技发展，增强同美国与日本的竞争能力。欧洲共同体自 1958 年建立以来，经过 50~60 年代经济的迅速发展，70 年代开始陷入滞胀和衰退，平均增长率从 60 年代的 4.8% 降至 70 年代的 3% 和 80 年代上半期的 2%，落后于美国与日本。在科技上，西欧也被美国和日本远远抛在后面，尤其在信息技术同生物工程这两个关键领域，西欧与美、日的差距更大。有鉴于此，欧洲共同体希冀通过建立大市场进一步挖掘内部潜力，振兴经济，并借助群体的力量，同美、日争夺世界市场和经济、技术的主导权。

2. 以大市场为动力，加快欧洲“一体化”步伐，把西欧“联合”推向更深入和更广泛的领域。欧洲共同体各成员国不仅把建立大市场当作振兴经济、科

技的手段，而且还想以此为动力，推动西欧联合的全面发展。建立欧洲统一大市场的目标提出后，1989 年 4 月 17 日公布了由欧洲共同体委员会主席德洛尔负责起草的《关于建立欧洲共同体经济与货币联盟的报告》，主张从 1990 年 7 月 1 日开始，分三个阶段实施经济与货币联盟。6 月 27 日，欧洲共同体马德里首脑会议就此计划达成折衷协议。由此，在建设统一大市场的推动下，1969 年底提出但被搁置了近 20 年的欧洲经济与货币联盟现在又向前迈出了重要的一步。西欧许多国家领导人认为，经济上的密不可分必将导致政治上的进一步联合。自欧洲共同体提出建立大市场以来，欧洲人的“欧洲意识”明显增强，许多欧洲政治家和知名人士纷纷提出了建立“欧洲联盟”、“政治欧洲”，甚至“欧洲合众国”的主张。法国总统密特朗还积极主张建立“社会欧洲”，力图把西欧联合推向更深层次的社会领域。

3. 推动世界向多极化方向发展，增强西欧在极世界中的地位。进入 80 年代后，西欧要求参与世界事务的愿望更加强烈，并从各方面加强西欧自身的联合，积极促进世界向多极化方向发展。为此，西欧在外交上协调政策，对外“用一个声音说话”；防务上恢复和扩大“西欧联盟”；科技上提出“欧洲信息研究与发展战略计划”和“尤里卡”计划；经济上决定在 1992 年建成统一大市场。特别要指出的是，欧洲统一大市场建设已经引起美日的不安和苏联对西欧的战略兴趣，这在战后的西欧历史上尚属首次。

在欧洲共同体委员会主席德洛尔、法国总统密特朗和西德总理科尔等西欧国家领导人的积极推动下,欧洲统一大市场建设已经取得重大进展。“白皮书”中为实施大市场规定的300项措施(后改为279项)现在已有234项提交给委员会,其中获得通过的已达半数,包括的主要内容有:工作环境卫生与安全法、相互承认高等教育文凭、食品法、协调建筑材料与化妆品标准、电磁铁适应性“新处理法”标准、拖拉机和大部分机械产品自由贸易、1988年1月1日起执行海关一体化管理文件、1990年7月1日起实行资本自由流通等。从1989年开始,欧洲共同体着手解决难点问题,开始酝酿讨论有关协调货物税和增值税、公共订货自由化、银行、金融、劳务、保险、投资和边境控制等重要措施,其中有些项目可望在年内取得进展。为了保证大市场能按时建成,各国都在认真进行准备,如调整产业结构,增加投资,加强科学技术研究,进行企业合并和人才培养等。此外,欧洲共同体各成员国还根据各自的不同情况,做了大量其他准备工作。法国成立了由总理罗卡尔领导的、有财政、外交、外贸、工业和农业部长参加的部级领导小组,负责协调工作。西德总理科尔于1988年12月7日专门召开一次欧洲问题会议,邀请经济界、企业界、工会和社团等方面的70多位知名人士参加,讨论西德如何适应大市场的问题。英国政府1988年花费500万英镑在英国开展一场声势浩大的宣传运动,旨在使90%以上的工商界人士都知道欧洲统一大市场是怎么回事。意大利针对其大企业少的特点,着重抓企业合并。比利时在修订有关法律,西班牙正在加速经济改革。

二、有利条件和面临的困难

欧洲共同体建设欧洲统一大市场有许多有利条件,如:

1. 各国对建立统一大市场的客观需要已取得越益普遍的共识。欧洲共同体12个成员国均已认识到,在当前国际竞争日趋激烈的情况下,西欧只有联合才有希望,单干是没有出路的,因为任何一国都无法单独同美、日竞争;西欧只有联合才能振兴,才能在国际舞台上找到它的位置,让人听到它的声音。

2. 建立欧洲统一大市场的趋势已不可逆转。欧洲共同体12个成员国已为建立统一大市场投入了大量的人力、物力和财力,许多国家对其产业结构进

行了调整,成千上万的中小企业进行了合并。这种形势已使欧洲共同体各成员国只能前进,不能后退。前进会给他们带来利益,而后退不仅将使他们在经济上蒙受巨大损失,在政治上还会受到致命的打击。

3. 法德两国积极带头推动。在欧洲共同体内,法国和西德建设欧洲统一大市场的态度最为积极。许多设想、方案和措施都是在法德两国的建议和支持下制定出来的。欧洲共同体建立31年来的发展历史表明,只要法德两国团结一致,通力合作,欧洲统一大市场就能够建成。

4. 欧洲共同体经济发展趋势看好,有利于大市场建设。1988年,西欧经济取得第6个年头的持续增长,平均增长率为3.5%。据西方经济机构预测,1989~1990年,欧洲共同体的经济增长率仍可达2.5%左右。美国《幸福》杂志1989年发表文章,预测90年代欧洲共同体的年均经济增长率可望维持在3%至3.5%的水平。这样,既可减少欧洲共同体各成员国之间的摩擦,又可为大市场建设提供财政上的保证。

建立统一大市场也面临许多困难,主要有:

1. 各主权国利益不同,这是建立统一大市场的最大障碍。欧洲共同体各国情况各异,民族利益不同,经济发展也不平衡。各国都想根据自己的利益和需要,按照自己的意图建立大市场。法国虽态度积极,但对协调增值税缺乏热情;西德则在建立欧洲中央银行的问题上顾虑重重;英国只是想建立一个自由贸易区。协调各国之间的矛盾和分歧难度极大,尤其在涉及国家主权的问题上更是难办。

2. 协调各国间的税制、税种和税率的难度也极大。欧洲共同体各国的税制不同,税种和税率差异较大,而且又都和各国的财政收入联系在一起,因此协调起来比较困难。仅就增值税而言,卢森堡增值税率为12%,英国为15%,而法国则高达38%;英国增值税只占国家财政收入的15%,而法国占41.7%。在协调消费税的问题上,也存在较大困难。北方成员国出于财政收入和健康考虑,不愿将较高的烟酒税率降低,南方国家出于经济和社会考虑,也不愿将其低税率提高。

3. “社会政策”一时难以统一。欧洲共同体12国经济发展不平衡,贫富悬殊较大。据统计,最富国生活水平比最穷国生活水平高4倍;最富地区的生活水平比最穷地区的生活水平高10倍。此外,各国社会情况也不一样,西德工会力量较大,工人拥有共同决定权;撒切尔政府坚决反对扩大英国工会

和工人的权力。由此可见,要协调各国的工资、社会福利、劳动条件、环境保护、卫生健康政策,以及给予工人共决权和建立欧洲公司等等,难度极大。没有统一的“社会政策”的支持,欧洲统一大市场就难以真正实现。

4. 统一欧洲货币和建立欧洲中央银行短期内难以实现。法国、意大利、比利时、西班牙和葡萄牙等国在建立欧洲货币联盟方面态度比较积极,法国把建立经济与货币联盟列为它去年下半年担任欧洲共同体理事会主席期间的一项重大任务。但因货币涉及国家主权,英国担心其英镑特殊地位和追求经济增长的政策受到损害,坚决反对建立共同货币和欧洲中央银行。西德银行担心同其他国家不太独立的银行进行合作会影响它的独立性,在建立统一货币和欧洲中央银行的问题上态度也不太积极。1989年6月底在马德里举行的欧洲共同体首脑会议,虽就建立欧洲经济与货币联盟问题达成折衷协议,并决定从1990年7月1日起实施经济与货币联盟的第一阶段,但英国撒切尔首相在会议结束后就发表了保留意见,明确指出,进入第一阶段不等于“自动”转入第二阶段,即使在第一阶段,英国也不希望就英镑进入欧洲货币体系汇兑机制一事向其伙伴们作出明确保证。由此可见,建立欧洲经济与货币联盟将是欧洲共同体的一项长期任务。

三、对前景的几点估计

1. 大市场构架 1992 年可基本建成。在影响欧洲统一大市场建设的诸因素中,有利因素明显大于不利因素。有些困难,通过努力可以解决。如英国担心在取消内部边界后如何对付恐怖主义、走私和贩毒问题,这可以通过加强各国保安部门之间的合作与建立“欧洲宪兵”的办法来加以解决。有些难题通过谈判协商可以找到折衷妥协方案。如实现商品自由流通,各国在协调增值税方面的分歧较大。但必须看到,增值税不协调,商品自由流通就无法实现;商品不能自由流通,就无统一大市场可言,各国的努力就等于徒劳。因此,可以相信,在关键时刻,要求联合的政治意志将起决定性作用,各国将会互相让步,达成妥协。最大的可能是在欧洲共同体委员会提出的 4~9% 和 14~20% 两种高低税率的基础上找到折衷方案,条件是要给受损失较大的国家以“补偿”。有些问题看来在 1992 年前无法解决,如建立“社会的欧洲”和建立经济与货币联盟等问题,但这只会影响欧洲统一大市场的深度和广

度,而不会从根本上妨碍统一大市场建设。因此,可以预计,欧洲统一大市场的构架到 1992 年将会建成,“白皮书”中 90% 左右的措施届时将会获得通过并付诸实施。但是,它的全面建成和完善工作看来要拖到 1992 年以后的较长一段时间。

2. 大市场具有既内向又外向的双重性。

(1) 内向性。欧洲共同体建立统一大市场的决定在世界范围内引起了强烈反响,美国、日本、欧洲自由贸易联盟各国,以及苏联、东欧和广大第三世界国家都担心统一大市场会变成“欧洲壁垒”。这些国家的担心不无道理,因为建立欧洲统一大市场本身就具有明显的保护性和排他性,即内向性。为了对付外来的竞争对手,如美国、日本和亚洲“四小龙”,欧洲共同体一方面要进一步挖掘内部潜力,提高本身的竞争能力;另一方面又要加强内部合作,采取各种手段,保护自己的薄弱部门。由此可见,建立欧洲统一大市场的内向性是明显的。

(2) 外向性。在当前世界各国经济互相联系日益密切,互相依赖日趋加深的情况下,欧洲共同体是不可能回过头来走闭关自守的道路,他们仍需要和世界其他国家发展经济贸易合作关系。据统计,欧洲共同体 1987 年对外部世界的贸易分别占其进、出口总额的 42% 和 41.2%。此外,欧洲共同体还是世界上最大的资本和劳务输出集团之一,从 1985 年到 1988 年上半年,仅法国、西德、英国和意大利四国对外直接投资累计就达 760 亿美元。加之欧洲资源贫乏,原料和能源对第三世界国家依赖较大,在这种情况下,欧洲共同体就不敢把保护主义搞得太过份。否则,不仅美、日会对他们采取报复措施,其他国家也同样可以运用其所拥有的报复手段对欧洲共同体进行报复。

3. 短期内不会吸收新成员。欧洲统一大市场的发展前景吸引了许多国家。奥地利外交部长阿洛伊斯·莫克于 1989 年 7 月 17 日正式向欧洲共同体部长理事会主席、法国外长迪马递交了奥地利要求加入欧洲共同体的申请书,挪威、芬兰、瑞典和南斯拉夫等国也都以不同方式表示了要加入欧洲共同体的愿望。因此,有人认为,今后欧洲共同体有可能先同欧洲自由贸易联盟六国合并,然后再向东欧的匈牙利、波兰等国扩展,最终组成一个“大欧洲经济圈”。这种发展前景当然不能完全排除,但在短期内难以实现,因为欧洲共同体领导人已多次表示在 1992 年欧洲统一大市场建立前,欧洲共同体将不吸收新的成员国。目前看来,就是在中期内,上述设想也很难成为现实。主要原因是:第一,欧洲共同

体自己不想走的太快。它现在是集中精力优先保证统一大市场能按期建成,然后完善、巩固和发展内部,一时顾不上发展大量新的成员。即使要发展,也是采取谨慎、稳妥的方针,即成熟一个发展一个,不会采取成批发展的做法。第二,建设一个12国的欧洲统一大市场已经引起美国的不安和苏联的警觉,组织一个包括东西欧国家在内的“大欧洲经济圈”,明显地损害了美苏两个超级大国的利益,肯定会招致他们的坚决反对。但可以肯定,欧洲共同体今后将会借助其建成大市场后拥有的强大经济实力,加强同欧洲自由贸易联盟国家和东欧国家的经济合作,积极为建立“大欧洲经济圈”创造条件。

四、国际影响

1. 对欧洲共同体的影响。据欧洲经济专家预测,欧洲统一大市场建成,将会使欧洲共同体的国民生产总值增长4.5~5%,工业生产成本下降7%,消费物价下降6%,共同体的内部贸易增长3%,经济效益提高1700~2500亿欧洲货币单位,创造200~500万就业机会。对落后地区增加援助,将会使共同体各地区间经济的发展趋向更加合理与更加平衡。随着欧洲统一大市场的建立,欧洲共同体的高科技及与之有关的电子、信息、计算机、新材料等新兴工业必将获得发展,同时还会培养出一大批能掌握新技术的熟练工人。由此可见,建立欧洲统一大市场将会促进欧洲共同体朝着高科技和拥有充足熟练劳动力的经济结构方向发展。此外,统一大市场的建立必将增强欧洲人的自信心和内聚力,鼓舞与推动西欧联合向着更广泛、更深入的领域发展。

2. 对世界经济贸易的影响。欧洲共同体宣布建立大市场4年来,美国、日本和其他一些国家及地区纷纷仿效欧洲共同体,组建各种经济、贸易集团,以保护、发展自己,对付欧洲大市场及其他经济、贸易集团的竞争。美国同加拿大于1987年10月签订了美加自由贸易协定,规定双方在10年内取消全部关税和投资限制。日本面对欧洲统一大市场和美加签订自由贸易协定,心急如焚,坐立不安,企图以其强大的经济实力,建立一个以日本为主导,以东盟五国和亚洲新兴国家和地区为核心,包括中国在内的“松散的亚太经济共同体”。苏联东欧国家1988年在举行经互会第44次会议上,有些国

家提出要建立东欧共同市场;1989年5月16日,捷克斯洛伐克在经互会第131次执委会上进一步提出,到2005年前建成经互会统一大市场的具体建议和步骤。一些第三世界国家也在加强区域合作。去年2月,摩洛哥、阿尔及利亚、利比亚、突尼斯和毛里塔尼亚5国宣布成立“大马格里布共同市场”;埃及、约旦、伊拉克、北也门4国领导人也在安曼会晤,商讨成立“中东共同体”事宜。利比亚领导人卡扎菲去年也发表讲话,主张建立一个“大阿拉伯集团”以对付统一欧洲的挑战。世界经济集团化的发展趋势,必将使今后国际贸易竞争更加趋于激烈。

3. 对中国的影响。大市场建立后,欧洲共同体内将会出现以下三种情况:(1)排他性和保护主义增强,内部贸易增加,对外来进口的限制将更加严格;(2)首先在内部进行互补贸易,希腊、西班牙、葡萄牙三国将同中国在欧洲共同体内争夺资金、技术和中低档商品市场;(3)激烈的市场争夺将要求进入欧洲共同体的外来商品具有较高的竞争力。中国资金短缺,技术落后,产品竞争力差,高档商品不多,上述新情况显然不利于中国今后向欧洲共同体的出口,我国从西欧引进资金和技术无疑也将会遇到更多的困难。此外,欧洲共同体在建成大市场后,实行“对等”和“互惠”的贸易原则,以及统一产品规格和卫生检疫标准等,都为中国今后向欧洲共同体的出口增加了新的困难。

4. 对东欧的影响。鉴于苏联经济政策的失败和经互会令人失望,东欧国家对苏联的离心倾向一直在不断发展。欧洲统一大市场建设近几年取得的重大进展,加快了上述进程。西欧国家领导人正利用这一有利时机加强对东欧的工作,纷纷出访东欧或邀请东欧国家领导人赴西欧访问。欧洲共同体1988年6月25日同经互会建立正式关系后,又先后于同年9月、12月同匈牙利和捷克斯洛伐克签订了双边贸易合作协定,并给匈牙利以较大的优惠。最近,法国和西德等西欧国家以及欧洲共同体又纷纷表示要增加对波兰的援助,以帮助波兰克服困难。在促进东欧国家演变方面,西欧国家吸取了以往的教训,改变了过去急于求成的做法,采取以不刺激苏联和不危及东欧国家现政权的更为谨慎的策略,效果较前明显。匈牙利已表示要实行多党制,波兰团结工会已成为执政党,南斯拉夫要求要加入欧洲共

(下转第50页)

为主要有农业、能源、交通运输与原材料等，而原油刚好与以上几项都有紧密关系。

发展农业需要更多的油料（最主要是柴油）、农用塑料（薄膜、灌溉用的管子等）、化肥及农药。这些都是以原油为基础原料的。原油本身是重要的一次能源，而交通运输部门所需要的动力能源很大部分是汽、煤、柴油等。原材料部门中，合成材料越来越占重要地位，在我国天然气生产还没有大幅度增长时，原油又是最重要的基础原料。我国人多地少，必须大力发展合成材料来替代一些天然原料。实际上，全世界从1950年到1986年，棉花产量仅增长两倍而化学纤维增长了150倍以上，天然橡胶增长1.3倍而合成橡胶增长13倍。此外，如钢产量增长不到3倍，而塑料增长50倍以上。解决这些合成材料就必须以增加原油加工量为基础。在原油资源不丰富的条件下，进口原油来作为补充，可以减少钢材、农用化学品及其他合成材料的进口。这点不仅在对外贸易中应予考虑，还应当是调整我国经济、以求长期稳定发展的重大战略方针。

这种决策的基本原则，与原油价格的波动并无直接关系。但油价与经济效益的高低好坏当然有关。更严格地说油价与石化合成材料价的比价，是影响效益的关键因素。近期原油的国际价格，在考虑通货膨胀及汇率因素后，实际已降到70年代初期的水平，而石化合成材料的价格则相对居高（最近有所降低）。可以说，近期国际价格的形势是有利于出口石化合成材料而不利出口原油的。所以具体

(上接第61页)

同体，其他一些东欧国家正在加紧同欧洲共同体进行双边谈判，表示希望进一步加强同欧洲共同体的关系。东西欧的进一步靠拢有可能导致经互会的解体，促使战后在欧洲形成的“雅尔塔体制”这一战略格局发生重大变化。

5. 对南北关系的影响。 随着欧洲统一大市场的建立和美国同加拿大自由贸易协定的签订，以及其他各区域集团的出现，国际贸易竞争将更加激烈。各国为增强竞争力，都在调整经济结构，发展尖端技术，扩大投资，加快企业合并，开发新产品，提高管理水平和降低生产成本。众所周知，发达国家由于基础、条件好，通过努力，竞争力将会变得更强，竞争的结果将会使他们更发达、更先进、更富有。广大第三世界国家由于基础、条件差，竞争力弱，而在短期内又根本无法改变这种状

执行上述决策的时机，应该越快越好，越坚决越好。所谓当机立断，逐步减少原油出口，就是这个意思。

五、结 语

原油被称为特殊的商品，它的作用的确超越一般商品涵义。它不仅是能源，还是原料；以原油为基础原料的制成品不仅直接关联到人们的吃、穿、住、用、行，也关联到文化以至国防。在发达国家中，有鉴于这种天然资源已经日益紧缺（从宏观与长期概念上说），且终将受少数“得天独厚”、赋存十分丰富的产油国的制约，因而在努力降低对原油的依赖程度。而对发展中国家而言，对原油的消耗量与依赖程度却往往出现增长的趋势。我国的情况明显属于后者，需求量大而资源并非丰富，未开发的资源虽然还不少，但开发的条件不好，工程艰巨，产地又可能远离经济发达地区。应当说，今后面临的形势将是很严峻的。希望国家决策时，给予充分的重视，务必着眼于中、长期的稳定发展，而舍弃一些极不合理的短期措施。在节约与有效使用原油资源的前提下，珍惜这一十分宝贵的资源，尽快减少外流。

本文作者朱康福(Zhu Kangfu)系中国石油化工总公司规划院总顾问。

况，相比之下，竞争的结果势必将使他们更不发达、更加落后和更为贫困，而且很有可能成为这场竞争的最大失败者。这样一来，南北差距非但不能缩小，反而会更加拉大，矛盾将更加尖锐，如不及早妥善解决，一旦激化，将会给整个世界经济的发展造成无法估计的严重后果。法国总统密特朗和西德总理科尔均已认识到这一问题的严重性，认为南北问题将在未来的国际关系中居更加突出和更加重要的地位。因此，他们主张增加对第三世界的援助，减轻第三世界的沉重债务，帮助他们发展经济，以缓和日益尖锐的南北矛盾。

本文作者张宝祥(Zhang BaoXiang)系中国现代国际关系研究所西欧研究室主任、副研究员。