

当前人才外流不完全是坏事

BRAIN DRAIN ISN'T A BAD THING TODAY

宓洽群

近年来，大学生和研究生中掀起了一股“出国热”，它在一定程度上影响到我国专业技术队伍的稳定。政府正采取措施，使之降温。笔者认为，人才外流在现阶段的我国有其一定的必然性和合理性，所以我们在政策上宜因势利导，而不能因噎废食。

一、高层次人才外流反映了生产要素跨国组合的要求

众所周知，我国人口众多，而物质资源并不丰富。人力、物力两大生产要素不相匹配。当前广泛组织劳务输出，引入劳动密集型产业，就是为了缓和这两大生产要素的失衡。与此同时，我国生产力发展水平尚属发展中国家，而在高等教育和科学技术发展水平上则高出一般发展中国家。高层次人才资源（指本科生、硕士生、博士生）相对富余。一方面企事业单位和政府机构用不了那么多大学生、特别是研究生；另一方面已经建立起来的高层次人才队伍亟待按社会需要在专业和学科方向上作些调整，而不宜让其在闲置中萎缩。人们在传统的价值观念影响下，宁愿过紧日子也要供子女上大学，从而使高层次人才资源相对富余的局面仍会延续相当长的时间，这就是我国现阶段的一个基本国情。一部分高层次人才外流就是反映了生产要素跨国组合的要求。

二、高层次人才外流不会导致全国性的人才匮乏

高层次人才外流主要集中在我国沿海某些城市

中少数行业的部分单位。从全国范围看，外流人才的比例并不高，不会影响大局，更不会出现“人才断层”现象。据1988年统计，过去9年内以各种形式到国外留学的人共5.6万，其中2.2万已学成回国，剩下3.4万在国外。即使这些人全部滞留在国外，也只占我国高层次人才（835万）的4%。高层次人才需求量并不取决于人口的多少，而取决于生产发展水平。从总体上看，我国的产业结构是以劳动密集型为主的，工业技术装备比较落后。即使代表我国生产技术最高水平的全民所有制的大中型企业，能达到80年代科技水平的也只占1/3，因此大量需要的是初、中级技术人才，而不是高层次人才。目前我国高层次人才供过于求。高层次人才的培养目标和规格，确实需要按社会需求作一番调整，但是即便调整了规格也不能从根本上改变目前供求失衡的状况。以西北五省110万科技人员为例，能充分发挥作用的仅占20~30%；50%以上只发挥了一部分作用；完全未发挥作用的占10~20%。目前企业不大欢迎高层次人才，确实存在着体制上的障碍。不合格的人出不去，合格的人才进不来。加上企业普遍存在着短期行为，缺乏技术进步机制，抑制了高层次人才的需求。

国情不仅指一个国家的自然属性（如地理环境、自然资源和人口状况等），更重要的是指一个国家的社会属性。看一个国家的经济，不仅看它的生产力，还要看它的生产关系。如果只看到产业结构调整和技术结构更新的迫切性，并由此估算高层次人才的需求，而不问现行的经济体制是否为这种

整和更新提供了现实的可能,就会对高层次人才需求作出切合实际的评估。前几年对高层次人才需求的预测总有偏颇,原因之一就是忽视了体制障碍的因素。今天,党和政府已要求各地,在治理整顿取得初步成效之后,以更多的精力抓深化改革。然而对经济体制改革的艰巨性和长期性应有足够的估计。就我国当前形势讲,一方面不改革没有出路,也难以长期稳定;另一方面改革步子迈得太大,又恐危及稳定,危及改革赖以进行的环境。就改革内容讲,一方面社会主义中国必须坚持生产资料公有制;另一方面又必须打破“大锅饭”,迅速提高经济效益。这是一个长期“调理”的过程,也是一个实实在在的国情。

三、部分高层次人才外流和外储, 在某种意义上是对我国一些超 越现实需要的人才资源的保护

高层次人才培养的学科和专业结构无疑是要顺应科技、经济、社会的发展加以调整。但是这个调整不应是大幅度地缩小规模,大刀阔斧地砍掉那些国内近期内暂时用不上的学科和专业。日本某些大学里尚且在研究我国古代刘勰的《文心雕龙》;美国也在研究中国古代科技史。作为一个社会主义大国,在高层次教育和文化建设上,我们更应有远见卓识,面向未来,面向世界。高层次人才培养是以高水平学科为基础的,而高水平学科的建设,非几代学者辛勤耕耘不可。国家在丰年为了不使谷贱伤农,尚且要扩建粮仓,多购多储,何况为了保护人才资源,适当多储备一些高层次人才,更有必要。然而,人才储而不用,岂不造成“浪费”?限于目前的国内条件,某些专门人才不能完全发挥作用,适当外流外储,也就顺理成章了。我们强调保护高层次人才资源,还在于这类资源一旦萎缩,将会挫伤青年一代攀登世界科学高峰的进取心和拼搏精神,进而有可能使1977年恢复全国高考制度以来所形成的一代学风重新丧失。

四、何妨先为他人做嫁衣裳, 再为自己办嫁妆

为他人做嫁衣裳,历来被喻为傻大姐才干的吃亏事。其实,巧姑娘也不妨为他人做几件嫁衣裳,从中学到一些手艺,以后再为自己办嫁妆。这总比既不为别人做,自己又用不着,闲散在家里强。这

样讲并不是为发达国家掠夺发展中国家的人才资源辩护。联合国贸易和发展会议的报告指出,1961~1972年11年中美、英、加三国通过接受移民就节省了511亿美元的教育费,而在此期间,他们给第三世界提供的援助只有460亿美元。美国政府也承认,华裔是他们的“脑袋”、犹太人是他们的“钱袋”。长了脑袋给别人用,虽非情愿,却不得已而为之。发展中国家为了求生存、图发展,不得已采取输出附加值很低的初级产品,引进带有污染环境的劳动密集型产业,向外商长期出租土地等一系列措施,还不都是从国家长远利益考虑。当然,我们要尽快地改善国内条件,改变人才单向流动的局面。

五、高层次人才适量外流和外储是造 就一支外向型人才队伍的有效途径

现在人们对逾期不归的公派留学生有众多非议。无可否认,他们中间有一些人见利忘义,但是也有一些人则是考虑按原定期限回国是否来得及真正学成,以及国内是否具备了必要的工作条件等问题。对此必须加以具体分析,不能一概而论。至于大量自费留学人员,回国日期掌握在他们自己手里,政府很难控制,但这也不一定就是坏事。他们可以充分利用所在国的条件,求得自己的最大发展,等待机会,报效祖国。要造就一个外向型经济人才,仅仅在国外大学读完学位是不够的,还应该进入公司、商界,有条件者甚至不妨自己集资兴办企业,才能真正懂得国际贸易、所在国的经济法规和生意经,并与该国企业界人士建立起互相信赖的伙伴关系,成为我国与世界各国经济往来的桥梁。我们今天的国际经贸活动中所依靠的专家顾问、旅外侨胞,许多人都经历过这样的过程。他们在国际市场上站稳了脚跟,今天才有可能报效祖国。

人才外流了,总会有极少数人经不起花花世界的引诱和敌对势力的挑唆,干起有损于社会主义祖国的事来,对此毋须因噎废食。社会主义制度应努力创造一个人尽其才的环境。对于某些高层次专门人才,一时限于条件,难以尽其才,就畅其流。从长远观点看,人才出得去,进得来,我国才有希望。

本文作者宓洽群(Mi Qiaqun)系上海交通大学教授

(责任编辑 肖庆山)