

的,而且在目前条件下也有它的合理性和可行性。但设想毕竟只是设想,要使它成为现实,仍要作出巨大的努力。

首先,我们应继续致力于改善大环境,解决一些带根本性的问题,如知识分子的待遇问题、技术人员在研究机构中的地位问题、职称评定和博士生导师的遴选问题,以及后勤保障和整个国家的工作效率问题等。这些问题如果得不到解决,置身于大环境中的国家重点实验室的发展必将受到极大的限制,有关的设想也就很难成为现实。

其次,在大环境还没有得到彻底的改善之前,应积极地创造小气候。在组织上、管理上确保重点实验室的相对独立性和开放性,创造团结、合作的学术气氛,增强重点实验室的凝聚力和吸引力,使它能在那些对国家最具战略意义的领域内发挥特殊的作用。

最后,从目前的情况来看也是最重要的一点,那就是我们必须在进行建设的同时,搞好国家重点实验室的运行。我们认为,要做好这项工作,必须坚持以下三个原则:

1.“运行重于建设”的原则,即宁愿建设数量少些,也要保证使已建成的国家重点实验室得到充分的运行。

由于国家重点实验室是非盈利性的,因而国家不仅要为它提供建设投资,而且还要为它提供充足的运行费、开放费和课题基金,以使它发挥作用。因此,如果国家的财力还不足以保证提供足够的经费资助,那么就应该压缩国家重点实验室的建设规

模,放慢它的建设速度。显然,现在正在建设的国家重点实验室已经不少,经费已相当紧张,因而,现在已不适宜继续铺摊子,而应把精力集中到如何办好现有的国家重点实验室这方面来。

2.“学风重于现有学术水平”的原则。

学术水平是重要的,但是国家重点实验室的学术水平并不只取决于依托单位或某个学术带头人的现有水平,主要是依靠它的外来人员占多数的学术委员会指导它的研究工作,并在开放中通过学术交流、学科交叉和国内外合作来提高它的水平。因而,学风更重要。如果学风不正就必然会影响开放,并最终影响学术水平的提高。

3.“管理水平重于现有实验条件”的原则。

充分利用国家重点投资装备起来的先进的实验仪器和设备是国家重点实验室的目标之一。现有的实验条件较好,国家固然可以节省一些建设投资,但如果管理水平不高,连现有的仪器设备都得不到充分的利用,那么是否能用好更多、更先进的仪器设备就值得怀疑了。所以,管理水平更重要,它可以提高投资的效率,这实际上是间接地节省了投资。

总之,只有做好运行这项工作,国家重点实验室才能发挥作用。也只有在运行过程中,建立国家重点实验室的各种设想才能变成现实,各个目标才能得以实现。

本文作者顾立群(Gu Liqun)系复旦大学管理学院讲师;朱建明(Zhu Jianmin)系复旦大学管理学院工作人员。

科技动态

庞斯和弗里希曼说室温核聚变试验不成功是技术问题

据《日本经济新闻》1989年9月16日报道,首先进行了室温核聚变的弗里希曼和庞斯,15日在会见记者时强调室温核聚变产生大量的热的反应确实存在。关于许多研究人员效法试验未成功,他们认为这是由于实验技术有问题。这两位教授将于22日在京都举行的国际电气化学会召集的室温核聚变讨论会上发表最近实验经过的详细情况。

两位教授说热的发生有两种方式,即常见的现象和突然喷出热的“爆发现象”。爆发时发生平均1立方厘米20焦耳的热,爆发最长持续2周时间。据大致计算,输出能量为输入能量的7倍以上。

关于美国扬伯翰大学教授琼斯提出的不发生热的室温核聚变,弗里希曼说那“完全是另外的实验”。关于世界上的一些研究者对实验条件和实验结果的解释提出的批评,庞斯教授强调说:“对于不愿相信的人们提出什么数据材料也没有意义。”

犹他大学在一个月前开设了专门的研究所。犹他大学当局收到了世界各地700多家公司的询问,弗里希曼教授避免回答有关这方面的问题,他说“我们不处于知识是否有可能进行共同研究的地位。”