

外贸体制改革的难点及可供选择的出路

PROBLEMS AND POSSIBLE SOLUTION IN THE REFORM OF CHINA'S FOREIGN TRADE SYSTEM

李雨时

自 1979 年我国实行改革开放以来, 对外贸易取得令人瞩目的发展, 出口额年平均增长高达 15.4%, 不仅高于国民经济的增长速度, 而且大大超过了世界其他国家和地区的贸易发展速度。这一成就的取得, 与外贸体制改革有不可分割的联系。下放外贸经营权, 改革外贸计划、财务、管理、价格体制及外汇分配制度, 实施外贸承包经营责任制等一系列改革措施, 极大地调动了各地区、部门和企业发展外贸的积极性, 为我国经济从中央高度集权的产品经济体制向有计划的商品经济体制过渡, 为我国对外开放的深度与广度的发展, 为我国的生

产企业参与国际市场的竞争, 创造了基础和条件。然而, 由于外贸体制改革本身的复杂性和艰巨性, 加之改革所需的外部配套条件不完备, 使外贸体制中的许多矛盾和问题没有从根本上得到解决, 在一定程度上加大了深化改革的难度。

从 1988 年开始, 外贸体制实行了以地方承包为主体的外贸承包经营责任制。经过一年多的实践, 承包制对扩大出口确实起到无可否认的推动作用。但另一方面, 承包制在实施过程中也遇到了一系列困难, 并随之带来不少新的矛盾和问题。

首先遇到的就是国内外市场价格波动所造成的与外贸企业经营状况无关的外部条件变动。承包制的基点在包死出口、收汇和盈亏三项指标的基数, 且一定三年不变。众所周知, 国内外市场价格是在不断变动的。今年以来, 国际市场的初级产品价格疲软, 对我国许多大宗出口产品价格产生很不利影

响。更为严重的是, 自 1988 年以来, 国内通货膨胀已跃升到两位数, 迫使外贸收购价格大幅度提高, 外贸企业的成本节节上升。而且, 从近期看, 主要由于货币发行量难以控制在预定的增长率之内, 国内物价持续上涨的趋势难以避免。国内外市场价格的这种双向变动, 给外贸承包制的实施和坚持造成极大的困难。

其次, 外贸承包制是在承认并保证各地区、各企业历史上形成的成本、外汇留成等方面的差异的基础上实施的。这就在某种程度上强化了不平等的竞争环境, 加剧了地区间、企业间不正当的和盲目的竞争。特别是在国内尚未形成统一的市场和价格体系存在严重扭曲的情况下, 这种竞争会使地方与企业的行为不合理, 从而导致我国出口商品结构和资源配置方式的劣化。从历史经验看, 不平等的竞争环境也是导致对内高价抢购出口货源, 对外低价竞销的主要根源之一; 此外, 还会造成作为承包实体的各地区、企业间新一轮机会不均等和盈亏不公, 从而使承包制的推行发生困难。

第三, 现行外贸承包方案的主要内容之一, 在于各地区、各企业在有一定成本补偿的基础上实现自负盈亏。之所以需要成本补偿是因为我国现行的价格体系不合理及汇率不合理。实现这种方式的自负盈亏的主要办法之一是开放外汇调剂市场和外汇的有偿使用。各地区和企业能否通过外汇调剂市场来实现自负盈亏, 在很大程度上取决于国家的进口

政策,即放宽进口,允许地方和企业以进口盈利来补偿出口成本。而放宽进口的后果一方面可能对国家的宏观经济结构和产业政策的实施产生不利影响,另一方面又会使稀缺外汇的使用效益降低,加剧外汇短缺的矛盾。若国家出于宏观经济发展的要求,不愿选择放宽进口的做法,则会使地方和企业的自负盈亏发生困难,导致出口总量增长缓慢甚至下降。若出现这种情况,国家实际上将面临着两难的选择:一是压缩进口,使进口需求与出口水平大体保持一致,这对国内经济增长、就业和消费都不利;二是增加中央或地方的财政补偿基金,或下调人民币汇率,以支持出口的发展,这样,长期存在的财政补偿与外汇收入之间的矛盾,又会以新一轮循环的形式出现。若外贸承包制不能对推进企业的自负盈亏有所贡献,那么承包制的实施在很大程度上便失去了其本来的意义。

第四,以地区“切块包干”为基础的外贸承包制,导致各地区在出口货源方面的矛盾,造成各地区之间相互封闭市场、封锁货源的现象。我国发展有计划的商品经济的一个基本前提就是要逐步形成统一的、完整的市场体系。而分割市场不但阻碍了统一市场的建立,有悖于发展商品经济的规律,而且会造成资源配置不合理甚至浪费的恶果。我国经济发展的效益本来就不高,若由于外贸承包制的实施而使宏观经济效益进一步下降,将对国民经济的发展带来极不利的影响。

最后,进出口计划的刚性与国内资源短缺之间的矛盾,使外贸体制改革所需要的相对较宽松的外部环境难以形成,阻碍了改革的深化。我国是一个经济落后的发展中国家,要迅速提高生产力,必须坚持对外开放,参与国际分工,不断引进先进技术、设备和国内建设所必不可少的原材料。这样,在客观上就要求对外贸易,首先是出口贸易的增长相对国民经济的发展要有一定的超前性,即出口的增长速度高于整个经济的增长速度。然而,从我国的出口商品结构看,出口产品大部分是国内供不应求的短缺产品,扩大出口势必进一步加剧资源的短缺,使国内经济发展的资源约束条件变得更加紧张。与此同时,迫于国内经济数量型增长对进口设备和原材料的压力,加之为稳定国内市场所需进口的一定数量的生活资料,使我国的进口弹性系数很低,进口计划的刚性趋强。再则,到90年代初期,

我国将面临偿还外债本息的高峰。这一切使得出口计划不得不逐年加码,出口计划的刚性亦不断加强。其结果,使得外贸企业和出口生产企业偏重短期的出口成效,忽视企业的技术改造和产品质量,造成出口的后劲明显不足。对外贸体制中存在的政企不分,“吃大锅饭”,工贸脱节等根本性弊端实行改革的政策措施,也往往由于过紧的进出口计划指标而难以出台。我国进出口结构优化的目标,在刚性进出口计划的束缚下,同样难以实现。

综上所述,可以看到,尽管十年来我国的外贸体制改革在许多方面卓有成效,但在改革进程中出现的新的问题和矛盾也是相当突出的,外贸体制改革继续深化所面临的困难很严峻。

1989年,主要由于国内外市场价格变动,资金短缺,能源、交通、原材料紧张,产品质量下降等因素,使得继续推行外贸地方承包制发生了一系列困难,我国出口贸易的增长速度明显下降。外贸体制改革向何处发展,又一次成为人们普遍关注的问题。目前,各个方面正对这个问题进行研究,所提出的可供选择的出路主要有以下几条。

第一,继续实行并不断完善现行的以地方承包为主体的外贸承包经营责任制。根据客观条件的变化,适时调整承包基数,同时对承包指标进行更科学、更合理的安排。这一方案的优点在于,能够相对保持政策的稳定性和连续性,充分发挥各级地方政府部门的积极性,保证出口贸易在近期内不出现较大的滑坡。但是,其缺陷亦是相当明显的,最主要的就是外贸体制中那些带有根本性的弊端没有受到触动,种种矛盾很可能逐渐积累起来而变得更加难以解决,或解决时要付出更大的代价。

第二,加强计划机制和行政管理的作用,辅之以价格、税收、信贷等经济杠杆,在比较集中统一的基础上发展进出口贸易。所谓计划机制,主要是指指令性计划机制,即出口任务的安排货源的组织与收购,出口业务的经营和管理等,在国家计划统筹安排下相对集中到外贸专业总公司及其地方分公司和工贸公司等国营大中型企业进行。它的好处在于,有助于克服目前外贸领域中存在的较为严重的秩序混乱现象,防止抬价抢购、低价竞销现象的发生,对提高我国对外贸易的宏观经济效益有一定促进作用。不足之处是,很可能减弱地方、部门发

(下转第45页)

压缩不必要的进口。这几年,技术设备的重复引进,高级豪华轿车、各类高档家用电器,以及各类烟、酒、饮料的进口耗费了大量外汇。只有严格控制这些不必要的进口,才能节约外汇的支出和保护我国某些具有潜在比较优势的出口产业,更重要的是才能减轻出口的压力,实现出口集约化经营创造一个比较宽松的条件。

以上若干战略措施,是实现出口集约化的条件。也可能有人担心,实行出口集约化会影响和束缚出口的发展。我们认为,这种担心是不必要的。例如,资源贫乏、人口仅有 650 万的山地国家瑞士,由于其出口集约化程度很高,1988 年其对外贸易额高达 1 071 亿美元,其中出口达 564 亿美元。瑞士出口集约化程度高,主要表现在其出口产品的附加坐标高,瑞士出口产品附加价值高达 250%。

由此可见,出口实行集约化经营,不但可以大大提高出口宏观经济效益,而且从长远看出口集约化应是扩大我国出口的极为重要的途径。

五、进口集约化的战略措施

1、大宗进口商品应实行联合统一经营,以便利用大批量进口的规模经济优势,提高进口的宏观经济效益。凡大批量进口的买主一般可以获得优惠的价格。因此,1 亿美元以上和 10 亿美元以下的大宗进口商品,均应当实行联合统一经营。

(上接第 40 页)

展外贸的积极性,对出口贸易的增长产生不利影响。

第三,以汇率调整为中心,在企业完全自负盈亏的基础上,实行放开经营,管理工作从以直接的行政干预手段为主转向以间接的经济杠杆调节为主。这一出路从总体上符合我国发展有计划商品经济的方向,但由于目前实施这一方案所需的种种外部配套条件尚不具备,贸然推行不仅障碍重重,而且会产生出口总量下降,外贸秩序混乱,推动国内物价上涨等一系列副作用。

目前,我国正在执行“治理经济环境,整顿经济秩序,全面深化改革”的经济建设方针,消除经济过热,遏制通货膨胀,加强中央的调控能力等等是近期的主要目标。在这种形势下,外贸体制改革的近期选择,比较适宜的是以上所说的第二条出路,即

2、技术设备引进必须严加控制,避免重复引进。

3、应依据国际市场行情的变化,坚持进口计划的灵活性。在安排和制订进口计划时,应当考虑到国际市场可能发生的变化而留有余地,选择对我国最有利的时机进口。过去,我们曾在国际市场价格已经上涨,对我国进口不利的情况下,为执行进口计划不得不按原订计划保证进口。西方国家商人则趁机抬价或保持高价,使我们蒙受很大的经济损失。因此,计划部门在制订进口计划时,必须考虑国际市场行情多变的特点,给执行计划的外贸部门和有关企业以一定的机动权。

4、按照动态比较利益原则,对进口商品进行筛选,使我国进口商品结构合理化,以实现支付最少的外汇,换取最多使用价值的目的。一般说来,应当进口那些我国劳动生产率较低,而对促进国民经济发展有益的产品。根据动态比较利益原则所确定的出口商品结构也不是一成不变,而应根据国内外市场行情、劳动生产率,以及产业结构的变化而随时调整,对进口商品重新进行筛选和排队,以保持进口商品结构的合理化。

本文作者袁文祺(Yuan Wenqi)系中国社会科学院财贸经济研究所对外贸易研究室主任,研究员
陈家勤(Chen Jiaqin)系中国社会科学院财贸经济研究所对外贸易研究室副主任,副研究员。

在外贸地方承包三年期满后,及时向以加强计划机制为主的外贸体制过渡。为了使这种过渡较为顺利,从现在起即应着手创造必要的前提条件。当前之急是治理整顿外贸环境和秩序,取消各地区、部门、企业在计划、财务、税收、外汇分配等方面的待遇差别,力争形成平等的竞争环境。

从长远看,外贸体制改革的核心问题在于实现企业自负盈亏和自主经营。鉴于我国目前劳动生产率普遍较低,价格体系存在扭曲,市场机制尚不完善,实现这一改革目标不可能一蹴而就,需要一较长的时期才能做到。因此,在目前就选择第三条出路,恐怕是不现实的。

本文作者李雨时(Li Yushi)系对外经济贸易部国际贸易研究所副研究员。