

软科学研究中的一个重要问题——软件“硬”化

SOME OPINIONS ON SOFT SCIENCE RESEARCH

李铁生

编者按 本文是作者在全国软科学研究管理研讨会上的发言。鉴于其中提出的问题有普遍意义，特征得作者同意，在本刊发表，以期引起各方面专家学者对当前软科学研究以及与实现决策民主化和科学化有关的其他方面存在的问题作进一步探讨。

自己长期主要从事硬科学工作，近年来才开始接触软科学，对软科学的了解、认识非常粗浅，也没有搞过什么像样的软科学研究。参加这次会议是自己向软科学专学者求教的一次好机会。现仅就工作中的感受，提出一个自认为比较重要的问题，以就正于诸位专家、学者。这个问题姑且称之为软件硬化。

一

任何科学研究成果都只是研究阶段的结束，而不是它的最终目标。软科学当然也不例外。软科学研究的最终目的恐怕不是为软而软或到软而止，而是希望研究成果能得到采纳，付诸实施，真正推动社会经济文化发展。这就是所谓软件硬化：规划成为计划，建议成为决议，对策成为决策，方案成为方针，蓝、白皮书变成红头文件，如此等等。

改革开放政策推动了决策民主化和科学化，推动了软科学的发展。无论在机构、人员、课题、研究水平方面这些年都迅速地取得了令人瞩目的进展，这是无庸讳言的。特别是全社会范围对软科学的认识、认可、认同的变化，从长远来看更有其不可低估的作用。

然而也不能否认，软科学研究成果虽然很多，软科学成果付诸实施的比例目前似乎还不那么大，大有文章可做。

就个人粗浅阅历而言，前后也接触过不少软科学成果，受到相当程度的启发教育。但闭目一思，真正“深印于脑海里，落实在行动上”的似乎并不很多。少数则如过眼云烟，或一笑置之。这很可能是局部现象，但是否也值得反思一番？

二

首先，我感到在各级决策层尚未充分认识软科学的威力和尝到软科学的甜头，常常表现为浅尝辄止，半信半疑的心态。这里牵涉到决策者的素养和对决策民主化、科学化的认识。

但他们也确有苦衷。一是每天忙于贯彻上级红头文件，哪有时间来涉足其他，浏览思考。二是自己认为好，上级没有放话，也不敢办；自己部门认为可行，但没有相关部门响应，也办不通。这是体制上的制约，不在本文讨论范围。

但作为软科学界和研究工作者来说，应把对各级决策层的宣传普及、潜移默化工作当作一件重要事来抓。如在报纸、刊物上多介绍一些生动案例；主动邀请决策层参与一些讨论论证，介绍、赠阅一些研究成果。这当然并非一朝一夕之功，但要想硬化，这一头必须打通。

三

其次，在软科学研究方面，最关键的问题还在

于提高研究成果的质量。可从以下几方面来讨论:

1、要不断提高软科学研究立题的针对性与准确性,做到“有的放矢”。最近内蒙科委正在酝酿一个口号——为“生产”更多适销对路的科研成果而工作。这对软科学课题也是适用的。例如,内蒙科委在“七五”期间,安排了六七十项软科学课题,经过追踪调查,发现不少项目没有如期完成,或完成后实用价值不高。虽然每一课题也都经过论证,但大多是同行推荐(这当然是必要的),而仔细倾听用户的真实意见不够。根本原因在于立题不准。

2、要在队伍和方法上实行软硬结合。专业软科学研究工作者一般掌握比较全面的软科学研究理论、方法、手段。但软科学中有硬内容,软专家很难成为通晓各行硬科学的专家。与硬科学专家结合,是软科学研究成果达到一定深度和质量的重要途径之一。每个人都不乏这样的经验,当你对所论述的对象有了比较完整、深刻的认识以后,才能切中要害,一语道破。否则就可能下笔踌躇,隔靴搔痒。软科学是社会科学与自然科学的结合与交叉。“一身二任”当然是理想要求,一般还要多靠软硬结合,甚至还有硬硬结合和软软结合的问题。目前,许多原来从事硬科学的同志纷纷加入软科学研究队伍成为软硬兼通的行家,令人可喜。

软课题研究成果的用户是决策层。他们大都具有相当丰富的实践经验和一套比较系统、固定的思路。要打动他们的心,的确不是一件容易的事。决不能满足于肤浅的调研分析或粗加整理的资料汇总,而要拿出令人折服的真知灼见。软科学研究成果质量的评估正在探讨,也提出一些指标体系。我感到主要不在于篇幅、数据,而在于精辟的分析与可行的结论,那怕一小段、一句话也很难得。

3、软科学研究要讲究可操作性与时效。软件要硬化,在编制软课题计划时就要注意易于硬化。不要包罗万象,过于理想。否则就可能讲起来头头是道,做起来处处碰壁。重点要放在探讨在目前情况下如何设定有限的目标,特别是如何走好第一步。其中要克服什么困难,如何去克服。

有的软课题研究内容也很好,但往往时间拖得过长,有点“远水救不了近火”之感。因为对决策者来说,及时的不够成熟的研究成果可能比过时的成熟的研究成果更有实用价值。当然对不同性质、层次的课题(如中长期规划)有不同的要求,有的可以从长计议,但更多的是比较现实、比较急的事。的确存在时间与质量,多路大军与统一领导的矛

盾。

还有一些是软课题研究本身难以左右,但的确影响声誉的事,如因政策变化,价格调整,市场变动引起软课题研究结论的“失效”。

4、要提高软课题质量,必须实事求是,朴实直言,多从正反两个方面比较研究。每当我看到一些朴实无华,率直陈言的内容时,总是感到内心欣喜,认为是增长了知识,避免了可能产生的错误与弯路;相反,有些千篇一律的套话,使人厌烦。与其说十遍“要反对小而全,大而全”,不如分析一次“为什么反对不了小而全,大而全”。决策者所要求于软课题的并不是“一路顺风”,而是“正反较量”。任何一个决策都是利弊得失的权衡。如果有利无弊,一厢情愿,何需决策?

此外,在软科学研究中也要正确处理定性与定量的关系。逐步增加决策的量的依据无疑是提高质量的一个重要途径。但不一定都需要复杂的数学处理。软科学研究也要注意严谨与通俗的结合。决策层中的多数不一定受过系统的软科学训练。要使他们接受软科学研究成果中的“高见”,还是少用过干专业化、冷僻、“新潮”的名词术语,用时也应加以解释,以提高可读性。

四

最近内蒙科委在编制内蒙古包头稀土高技术开发计划和高技术开发区规划这两个软课题工作中,首先通过总结历史经验,探讨了软、硬件之间的关系。一致认为,过去有两种倾向:一是未作周密的前期论证调研,便仓促上马,结果办了傻事吃了苦头,这叫做有硬无软,事与愿违;二是规划论证搞了一大堆,也付出了巨大劳动,但放松了(或因其他原因)或未能把规划转化为计划,方案转化成为决定,结果是有软无硬,付诸东流。经过反复讨论,大家统一了对软、硬之间关系的认识,归结为:“先软后硬,软件硬化”八个大字。

正当软科学研究的重要性日益为更多的人所认识的时候,软件硬化问题似乎应成为软科学界的热门话题。软科学研究只有狠抓硬化(应用)才能健康有效地发展。

本文作者李铁生(Li Tiesheng)系内蒙古自治区科学技术委员会主任,副教授。

(责任编辑 孙立明)