

论中国的圈域经济

ON REGIONAL ECONOMY IN CHINA

高汝熹 阮 红

城市经济圈是以经济比较发达的城市为中心,通过经济辐射和经济吸引,带动周围城市和农村,以形成统一的生产和流通经济网络。它是经济发展的基础,也是城市经济中心作用的场所,法国经济学家弗朗索瓦·佩鲁指出,增长并非同时出现在所有地方,它以不同的强度出现于一些增长点或增长极上,然后通过不同的渠道向外扩散,并对整个经济产生不同的最终影响;其增长发展的势头通过技术、组织、要素、信息等渠道向其周边地区“弥散”,从而使一国经济不是通过平面的板块式推移,而是通过多层次的发展极在不同的点上带动经济的增长。弗朗索瓦的增长点就是我们所指的中心城市,而增长极就是被中心城市辐射和吸引的城市经济圈。

以日本为例,日本有三大都市圈,即东京圈、大阪圈和名古屋圈,每个圈都是由一个经济中心城市及其周围若干城市构成的。三大经济圈的面积占全国面积不到1/7,却聚居了几乎49%的人口,且三大圈的产出占国家国民总生产的58%。这足以说明经济圈的建设在日本经济中的重要地位,也充分显示了特大城市与其周围城市结合起来所产生的巨大经济潜能。在经济圈内,特大城市的第三产业的服务功能显著增强,实现了产业结构的转变,而周围地区也利用这一契机获得了迅速发展,使整个圈域的经济功能日益增强。从1980年到1985年,日本就业者约增加255万人,其中有一半是在以东京为中心的南关东地区。据预测,从1985年到1993年,日本就业者将增加330万人。而其中有170万

人仍将向以东京为中心的南关东地区集中。因而,人口、就业、经济向若干经济圈集中,特别是向首位大城市经济圈集中仍将是日本经济发展中的一个长期趋势。

美国、英国、法国都有类似情况。事实证明,经济圈的发展是发达国家走向繁荣的必然趋势。

这种经济发展向大都市地域经济圈集聚的性态近20年来在发展中国家也日益显露出来。例如墨西哥的墨西哥城,其人口由1960年的520万人增加到1985年的1810万人,占墨西哥总人口的22.9%。据预测,到2000年墨西哥城的人口将进一步增加到2630万人,占全国人口的24.1%。又如伊拉克的巴格达市,1960年人口仅有100万人,而1985年却增至720万人,占全国人口的45.9%。预计2000年巴格达市的人口将增为1280万人,占全国人口的51.4%。再如南朝鲜的汉城,1960年仅有人口240万人,而1985年为1020万人,占全国人口的1/4。预计2000年汉城的人口将增至1350万人,占全国人口的27.3%。人口的集聚是以就业的集聚和经济的集聚为前提的。

一、我国发展圈域经济的重要意义

(一) 圈域经济是当代社会经济发展的必然趋势。

经济发达国家的历史经验表明,一个国家的经济现代化的基本标志之一是以科学技术为主体的工业化以及为之服务的其他产业的现代化。它包括两

个基本发展目标；其一是一个圈域内的资源空间优化配置，从而获得圈域经济的高效率增长；其二是各圈域之间的资源空间优化配置，以促进整个国民经济协调发展，从而取得高效率的综合经济效益。

1、圈域经济是大城市集聚效益的体现。

首先，大城市本身在总体上要比中小城市具有更高的经济效益。城市规模越大，各种生产要素的集聚度也就越高，能更好地实现规模经济和社会化分工与协作，实现人才流动，信息传递和科学文化知识的传播，并以更经济的方式为现代化大生产提供必不可少的贸易、金融和其他配套服务。其次，大城市的发展可以提高其周围中小城市的经济效益。集聚度较底的中小城市当有大城市可以依托时，就能成为中心城市多种功能辐射扩散的中转部、接收站，促使整个圈域实现更广泛的规模经济和社会化分工，实现圈域更高的整体经济效益。按照“增长极限理论”的观点，城市是同周围环境相结合的一种推进型单元，通过“乘数效应”或“极化效应”，将促使圈域经济的不断发展。

2、圈域经济是生产力合理配置的客观要求。

任何一个地域，从经济范畴来看，都是由一定的资源、资金、技术条件、劳动力和信息等要素构成。每个地方都不可能面面俱全，样样皆足，客观上总是存在着不均衡性。这种要素的差异越大，就要求与外部不断进行联系和交换，以实现其优化配置，从而形成圈域性的优势和特色。这种优势和特色发挥得越充分，圈域经济发展也越迅速。优势性的圈域经济是国民经济良性循环的基础和条件，圈域内生产力的合理配置是经济效益的保证。没有这种相得益彰的优化组合之下的圈域生产力配置，就谈不上整体的综合优势与综合效益。

3、圈域经济有利于取得合理产业结构的结构效益和合理企业规模的规模报酬。

商品生产的社会分工相应地产生了经济地域的分工。商品经济的发展必然带动商品交换和流通的扩大，市场必然要由狭小的地方性市场扩张到范围较大的圈域市场，继而向全国市场、进而向世界市场扩展和延伸。圈域经济的发展正是为有效地建立合理产业结构和企业规模创造了条件。

中心城市有着处于领先地位的经济实力、技术基础和加工水平，不仅以其雄厚的工业基础和先进的科技等优势使自身有长足的发展，而且对本圈域内的整个经济也产生着巨大的辐射作用。中心城市逐渐将低效益、高污染的企业向外围转移，从而为金融、贸易、信息、服务等第三产业的发展腾出空

间。中心城市一方面有一定的工业基础、技术条件和开发能力，另一方面又可向乡镇社区转移技术、扩散产品，使其按自身的特点和实力发展具有地方特色的产业和某些大城市不宜继续发展的第二产业。乡镇社区具有本地资源、物产与劳动力的特殊优势，结合城市先进技术的转移，可以形成较高层次的劳动密集型产业集团。

同时，在合理圈域产业结构的基础上，建立圈域性的企业集团，发挥中心城市的科技优势，以大中型骨干企业为支柱，以名优产品为龙头，组成科研、生产、经营三位一体的企业集团，形成企业在圈域内功能上的互补性。这样可使企业从粗放、零散经营向集约、集团发展，从个别、单独、潜在的优势，变成综合、集中、现实的优势，从而得到合理企业规模的规模报酬和互补性圈域经济的持久效益。

（二）圈域经济是我国经济发展水平与现状的现实要求。

1、圈域经济是与我国经济发展不平衡状况相适应的。

我国疆域广阔，各地自然和人文地理差异很大，资源（包括人才资源）分布不均，经济发展极不平衡。长期以来，我国的经济布局与经济结构存在严重缺陷，经济运行被动化、模式化、效率低、效益差。各地都追求完整的工业体系和经济体系，各地都制定大同小异的外向型发展战略，造成资源空间配置逆向而行，不仅丧失了比较优势的利用，甚至放弃了对绝对优势的利用；人为的条条专控、块块分割，使各种经济因素、生产要素凝固化，导致生产能力的闲置和短缺并存，“鞭打快牛”、“抽肥补瘦”、“平均分配”、“填平补齐”，在一定程度上制约了地区经济活力的发挥。

近年来许多地区已顺应经济发展的必然规律，出现了资源、技术、资金、信息、劳动力等经济要素的流动与重组，比较优势开始受到重视和利用，正在形成生机勃勃的圈域经济结构，效益明显提高。这在珠江三角洲和长江三角洲尤为突出。实践证明，圈域经济是一种适应我国经济发展不平衡状况的高效率、非均衡经济发展模式。

2、发展圈域经济将集中有限财力以发挥最大效益。

我国地大人众，物力、财力资源都不充裕，尽管从总体上要保持总量供求和结构的均衡发展，但在资源的配置上决不能采取平均主义的办法，否则难以形成规模经济，边际效率必然下降。在我国

(尤其在当前紧缩银根与发展经济并行的情况下),将有限资金集中使用在若干经济圈,进一步支持相对发达的地区,最大限度地发挥投资效益,从表面上看这似乎是重视“锦上添花”,忽视“雪中送炭”,但一旦当这些圈域有了足够的资金和实力,便会如虎添翼,取得高于贫困地区数倍的经济效益,因而圈域经济的发展最终得益的还是整个国家。

3、治理整顿是建设圈域经济的契机。

治理经济环境,整顿经济秩序,是国家加强宏观调控的战略步骤。宏观调控的真谛在于区别对待,有紧有松。建设圈域经济,既可以将国家宏观经济的意志,通过内在的经济联系在区域经内具体化,又可以将圈域内各经济实体通过中心城市和经济圈域组织起来,纳入国民经济发展的轨道,既可以为宏观经济良性循环创造前提条件,又可以从总体上协调国家与圈域的经济行为。在治理整顿的环境下,可以按照国家的总体部署,从各经济圈的特点出发,确定圈域的发展目标。治理整顿也有利于理顺圈内各层次的关系,按各地的特点以及圈域规划合理调整产业结构及生产力布局,协调圈域经济发展,避免盲目、超高速发展,克服结构趋同化和小规模经济,提高集约化水平,以加快经济圈的建设。

二、我国四大经济圈及其简要分析

在我国经济发展过程中,由于历史的、地理的、人为的各种原因,目前有四个地区的经济发展引人注目,这就是华东的长江三角洲、华南的珠江三角洲、华北的京津唐地区和东北的沈大地区。从四个经济圈的重要经济数据能十分清晰地看出各城市圈的经济特点及其在我国四化建设中的地位和作用。

1、四大经济圈是人口集中,生产力水平高,经济实力强的城市群体。

四大经济圈仅占全国土地面积的 2.24%,却聚居了全国 11.86%的人口,国内生产总值占全国的 27.2%,工业总产值占全国的 38%,轻工业总产值占全国的 40%以上。

2、四大经济圈不仅总量水平高,而且具有较高的劳动生产率和资金产出率。

四大经济圈人均工农业总产值接近全国的 3 倍,人均国民生产总值为全国的 2.5 倍,地均工农业总产值为全国的 14 倍以上。表 1 给出了四大经济圈的均量数据。

表 1 四大经济圈若干均量数据 (1988 年)

	长江三角洲	珠江三角洲	京津唐地区	沈大地区	四圈域合计	全国
人均国民生产总值(元)	2 743	4 513	2 848	2 878	2 933	1 278
人均工农业总产值(元)	6 267	7 683	5 039	5 552	5 994	2 197
地均工农业总产值(万元/公里 ²)	445	488	292	210	361	25.1
资金净产值率(%)	47.41	45.20	40.54	40.92	44.47	38.58
资金利税率(%)	26.70	22.74	25.93	24.02	25.67	20.53

3、四大经济圈具有鲜明的圈域经济与产业结构特色。

四大经济圈鲜明地呈现了北重南轻的结构性态。东北的沈大经济圈是重型经济区,其重工业比重高达 69%,而南方的珠江三角洲则显现了轻型结构,其轻工业占 69%。居间的京津唐地区和长江三角洲地区则为轻重工业并举,均衡发展的地区。京津唐地区的轻重工业比为 48:52,重工业略高于轻工业,而长江三角洲地区为 55:45,轻工业稍高于重工业。

长江三角洲是四大经济圈中地域最广,人口最

多,实力最强,效率最高的地区,堪称为中国第一圈。这里区位条件得天独厚,地理环境优越,加工工业发达,城市发展水平较高,科技教育力量雄厚,内外联系悠久广泛。它可成长为我国经济发展的核心区和环太平洋地区一支有实力、有活力的生力军。珠江三角洲是近几年来经济发展最快的地区,是我国对外开放的主要门户。该区以轻工业为主,服装、食品等工业在国内具有优势,近年来电子工业有了很大发展,它是我国南部区域经济的中心。京津唐地区不仅有丰富的石油和煤矿,石油化工和机电行业均有相当实力。沈大经济区是我国的

重工业基地,冶金工业、重型机械在国内都居于先进水平,是我国东北地区的区域经济中心。

4、四大经济圈均由各具特色的大中小城市构成,体现了极高的城市群体效益。

这一点在长江三角洲表现得最为明显。长江三角洲不仅有全国最大的经济中心上海,而且有装备优良,行业配套俱全的南京、杭州,还有全国闻名的明星城市苏、锡、常及重要港口宁波。以人均工农业总产出为例,1988年上海的人均产出高达10739元,无锡市也已跃至9823元,苏州达8706元,同年全民工业的固定资产原值利润率,上海为35.91%,杭州为33.31%,无锡为30.45%,常州为27%;同年农村劳动力中工业劳动力的比重,上海为45.82%,无锡已超过上海达46.9%,苏州等正接近上海水平。不仅如此,长江三角洲的城市周围又出现了一批明星县城,已具备了相当的经济实力,达到很高的产出水平。1988年常熟县的社会总产值达102.58亿元,江阴达102.25亿元,张家港达88.71亿元,超过了不少省会城市的产出水平。

从发展历史和产业关联分析,长江三角洲又可分为四个小圈:苏、锡、常、通圈,紧靠上海,与上海一起构成该地区的核心,是三角洲发展对外贸易的主要地区,也是发展机电工业的中心地域;宁、镇、杨圈,是具有相当规模的重化综合工业区;杭、嘉、湖、绍圈,是鱼米之乡,而且纺织工业、食品工业、机械工业也有相当基础;甬、舟圈,不仅可发展沿海重化工、海洋捕捞业,而且是我国极具潜力的深水港口和中转码头。四小圈又分别以沪、宁、杭、甬为中心,辅之周围的明星县镇,呈现出圈中有圈,各具风采,众星拱月,百花争艳,一片兴旺景象。

5、四大经济圈的对外贸易在我国居于举足轻重地位。

1988年,四大经济圈的进出口总额高达709亿美元,占全国的69%;沿海港口的货物吞吐量为57743万吨,占全国的73.12%。表2给出了四个经济圈的外贸数据。

表2 四大经济圈的外贸数据(1988年)

	长江三角洲	珠江三角洲	京津唐地区	沈大地区	合计
进出口总额(亿美元)	208	358	61	82	709
外贸收购总值(亿元)	367	94	110	46	617
港口货物吞吐量(万吨)	37688	7208	7994	4853	57743

从表中可以看出,对外贸易主要集中在珠江三角洲和长江三角洲。而长江三角洲仍然是我国的出口基地,外贸收购总值显著高于其他三圈之和,港口货运也主要由长江三角洲的沿江沿海港口承担。

6、四大经济圈的商品经济较为发达。

四大经济圈社会零售活跃,小商品市场、生产资料市场、技术市场、金融市场和房地产市场均有迅速发展,商业部门购、销、调频繁。由于管理水平较高,各圈经济效益也十分显著。

三、建设中国圈域经济的设想

建设中国的圈域经济,从总体而言,应该从“硬”和“软”两方面着手。

在“硬”的方面,要在经济圈内建立纵横交错,四通八达的交通和通讯网络,要具体规划产业转移中的选址、施工、安装、改建和投产等。“软”的方面是经济圈发展的关键环节。

1、要正视现实,从思想认识上要有所突破。长期以来,由于对经济地域的分布情况、城市的集聚和辐射功能、地区之间的比较优势等缺乏研究,致使经济发展过程中出现了许多亟待解决的问题。一方面,大城市面临日益严重的城市病。另一方面,中小城市、乡镇社区仍在低技术产业、低层次产品的水平上徘徊,而且由于地区壁垒,盲目引进,盲目投产的现象比比皆是,造成只考虑本地微观局部利益,不考虑区域中观效益和国家宏观效益的恶果。因此,必须统观全局,进行强有力的宏观产业政策指导,将发展圈域经济放在获取全局综合效益的角度来认识,促使经济圈逐步形成正常的运行体制和机制。

2、要综合运用经济、行政和法律手段来建设经济圈,组建一个由各地政府、经济专家和技术专家组成的跨地区、跨系统、有权威、有效率的决策与指挥机构,对经济圈统一规划、统一部署、统一制定政策,建立圈内统一的市场和相应的法规、产权

关系与秩序。在健全微观基础上，建立强有力的宏观调节手段，提高经济运行的效率，保证圈内各地的合作与协调。

3、根据合作互利的原则来建设经济圈。圈域经济应是一种各扬所长，各避所短的互补经济。应明确区域经济的层次性，按互惠互利原则，实行由高到低的逐层展开与幅射，凝聚单个力量，形成整体优势及实力，改变各自为政的非良性竞争格局。中心城市应从国家宏观产业政策、整个圈的共同发展和繁荣及全国和国际市场的需求出发，进行产业结构的调整，并真心实意地帮助经济圈内其他城市发展；而周围城市，则更应主动地，不失时机地迎接中心城市的产业转移，更自觉地响应大城市的集聚效应及扩散效应，进一步促进本地区经济向更高层次迅速发展。

在现阶段，可按不同产业、行业和产品的发展要求，积极探索组建一批跨部门跨地区的企业集团。若能实行利税分流，按股分红，按地纳税，企业集团就可向紧密型方向发展。如果国家对一些以出口创汇为主的企业集团给以适当扩大企业集团的投资决策权、进出口贸易的经营权、劳动人事权等，这些企业集团就有可能进一步发展成为具有国际竞争能力的跨国公司。

再进一步，若在圈域范围内逐步建立短期资金调剂市场、外汇调剂市场、人才市场和科技市场，就能大大促进生产要素和资金存量的流动，促进资金、外汇、人才和科技成果在区域中的转移。

4、建立与圈域经济相适应的圈域金融。圈域经济的产生和发展，需要与之相适应的圈域金融为其提供服务，通过信用资金“裂化”、“催化”、“粘合”的作用，促进圈域内资源的重新优化组合，发挥信用资金的“引爆”作用，扩大圈域经济的“幅射”圈、覆盖面。中心城市需要中小城市的原材料、初级产品、农副产品和生活资料供给补充，同时又要向中小城市销售产品、扩散先进技术、设备和管理方法，这都离不开资金流动。圈域金融的建立，可以将国家的宏观金融政策更加具体化，促进经济活动中生产力的优化配置，保证圈域经济中的主导产业即使在银根偏紧的环境下也能有计划、有重点地均衡发展。

我们相信，只要宏观经济政策指导正确、有力，我国的圈域经济一定会健康发展的。

本文作者高汝熹(Gao Ruxi)系上海复旦大学管理学院教授，阮红(Ruan Hong)任职中国银行。

(责任编辑 冷远猷)

发明与技术转让

MH-01 型自动放射免疫计数器

放射免疫分析(RIA)为60年代初创立的一种体外超微量分析。它是放射性核素示踪技术与免疫化学技术的结合。放射免疫分析具有灵敏度高、特异性强、精确可靠、重复性好，且在人体外进行操作简便等优点。广泛用于医学、生物学和临床化验，展现了广阔的前景。MH-01型自动放射免疫计数器是一台为 I_{125} 标记的放免分析仪。它是北京民华科技服务公司与有关公司通力合作，在有关医学专家大力协助下共同研制开发的高技术产品，结构新颖，性能可靠，全自动，中文显示，操作简便，经北京、上海、天津等数十个放免中心和大中型医院临床应用，深受好评。该仪器组成如下：

一、主机：新型高精度定位样品传送系统电气传动、光电控制系统、核电子学探测系统。

二、微机：高可靠性PC机。实时控制、数据处理、打印及相关软件。

三、标准专用试管架。

仪器的特点为：结构紧凑、定位精确、可靠。采用PC微机功能强、容量大、速度快、中文显示打印，在线、离线

分析，功能还可扩展。自动化程度高，一次装样250件，可随测随添，测完自动停机。有停电处理功能，突然停电不丢失数据。

主要技术指标

对点 ^{125}A 探测效率： $>70\%$ ；

本底计数： $<70\text{CPM}$ ；

计数率线性范围： $1\sim 2\times 10^4\text{CPM}$ ；

可测能量范围： $20\sim 450\text{keV}$ ；

连续开机十天效率变化： $<1\%$ ；

定时选择、最大复管数为3，七种RIA函数模型任选。

本品质量超过国内外同类产品。

国内价每台3.6万元人民币；国外售价1.2万美元。

我单位热诚为各放免中心、医院提供先进的放免仪，并根据研究和临床需要提供满意的计算机软件系统。欢迎来人来函联系洽谈和进行广泛的科技交流和合作。

联系人：宋义荣 电话：8313553，8314447-506

地址：北京海淀区魏公村大慧寺19号北院科技导报信息部。