

世界经济新格局和亚太经济合作

New World Economic Pattern and Asia-Pacific Economic Cooperation

史 敏

(中国社会科学院亚洲太平洋研究所副所长,研究员)

提 要 海湾危机对世界经济产生了明显的不利影响。海湾战争结束不可能使美国经济衰退也随之结束。新的世界经济格局呈现五个主要特征:90年代中期世界经济将恢复正常和较迅速的增长;将以各极为中心形成数个较大的区域集团;将逐渐形成美、日、欧三驾马车主导的格局;亚太地区经济发展迅速,成为最有活力的部分;正在形成一种“无国界经济”。80年代以来亚太地区的经济合作已进入新的时期,可以预期在不太长的时间内建立起“东北亚经济圈”。

海湾危机对世界经济产生了明显的不利影响。首先,它使油价急剧上升,由危机前的每桶17~18美元上升到去年10月的每桶大约40美元,并促使美国经济从去年四季度起正式进入衰退。美国去年四季度经济下降2.1%,全年经济增长率仅为0.9%,大大低于上年2.5%的增长率。其他发达国家如加拿大、英国、澳大利亚、新西兰,去年也先后陷入经济衰退。第二,由海湾危机引发的战争对海湾地区的交战国,尤其是科威特和伊拉克造成严重破坏,科、伊两国的直接财产损失在1 000亿美元以上。而以美国为首的多国部队的军事支出超过600亿美元,今年美国的预算赤字仍将大大超过去年2 204亿美元的水平。第三,大多数发展中国家由于进口石油开支增大而使贸易逆差明显扩大。一些发展中国家,尤其是埃及、南亚的印度、巴基斯坦、孟加拉国和东南亚的菲律宾还因撤回在中东的大批劳工而减少了外汇收入,并增加撤回劳工的运输支出和回国后的安置费用。第四,许多国家还因对伊、科禁运而减少了商品出口收入,加上国际旅游业在海湾危机和战争期间因恐怖主义活动的威胁而陷入萧条,使象泰国等许多国家旅游业的收入大受影响。第五,世界通货膨胀率明

显上升。主要由于油价剧升,美国去年通货膨胀率由前年的4.6%上升至6.1%。发达国家通货膨胀率平均增加了1个百分点以上。发展中国家通货膨胀率上升更快。在通货膨胀率上升的情况下,国际利率也有所提高,使负债累累的发展中国家增加了债息负担。因此,海湾危机虽使石油出口国去年石油出口收入增加了500多亿美元,但对世界经济全局的影响极为不利。即使象沙特等海湾油国虽增加了石油出口收入,但还不够其战争费用的支出。

但是,海湾战争的速战速决,整个战争只进行了40天,地面战争仅100小时,大大出乎人们预料。这一结局不仅使美国基本实现了其重振霸权和控制中东石油资源的企图,而且对其经济较快地走出衰退困境也大有好处。首先是国际油价并未象人们预料的那样在战争期间上升。第二,油价回跌,不仅使石油进口费用剧降,有利于改善外贸收支情况,而且使通货膨胀率明显下降,利率随之下降,有利于刺激消费和投资的恢复。美国在去年年底,由于油价剧升,通货膨胀率曾一度接近9%,今年头2月已明显下降,尤其是2月份已降至0.2%,估计今年全年不仅将大大低于去年的6.1%,甚至可能降到4%以下,低于前年的4.6%。在通货膨胀威胁明显减弱的情况下,美国近期已

连续两次调低利率。利率的降低,加上战争的胜利结束提高了消费者的信心,使消费者的购买欲望开始恢复。利率的降低和联储随后可能采取的放松银根及政府可能采取的降低企业利润所得税的措施也将会刺激企业逐渐提高投资的欲望。第三,战争的速决,使军费支出也比预期小得多。另外,美国还接受了科威特首批重建合同的70%,并由于一些阿拉伯国家扩充军备而增加了军火销售。以上这些因素显然是有利于美国经济的恢复和较快地走出衰退的。

然而,正因为海湾危机不是造成美国经济衰退的原因,海湾战争的结束也不可能使美国经济衰退随之结束。导致美国经济衰退的一些美国经济的内在矛盾和基因仍在起作用。如美国最近公布的3月份的失业率由2月份的6.5%上升为6.8%,达到4年来的最高点。消费者的信心固然有所提高,但因经济不景气,他们的收入状况未见改善,还不可能大量购买。在销售疲软和企业开工不足的情况下,投资者也不会大量增加设备投资,而且至今美国银行信贷未有多大放松,筹资条件未见明显改善,今年全年的投资也难有大的增长。因此,今年美国经济仍将处于困难之中,至少要到三季度才能恢复增长,而全年的经济增长率将低于1%,其他发达国家除日本、德国外,经济都不景气,走出衰退和恢复景气也需要一段时间。即使日本,去年经济增长率高达5.6%,今年增长率也将下降,可能实现略高于3.5%的增长率。也可能达到官方预期的3.8%。德国的增长率将由去年的4.5%降到今年的3%左右。因此,发达国家尽管由于海湾战争结束而不致出现全面的严重衰退,美国衰退的程度将会减轻,时间将会缩短,但今年发达国家的平均增长率将略低于上年(由上年的2.3%降到2%左右)。

今年,苏东国家的经济将进一步恶化。苏联去年国民生产总值出现3%的负增长,今年可能进一步下降11.6%。东欧国家在经济机制转换过程中也都遇到很大困难,今年经济平均将继续是负增长。

发展中国家去年由于发达国家市场疲软和海湾危机的打击,经济增长率平均不到2%。海湾战争结束后,大多数发展中国家将因油价回落而减少石油进口支出,并将从逐步恢复对海湾的劳务输出而得益,利率下降也有利于他们减轻债息负担。但是海湾战争使本来因苏东国家需要大批经援而显得紧张的国际资金市场更加紧张。今年由于军费支出和战后重建使沙特、科威特等一些原先资本输出国变成国际市场上的筹资国。整个国际资本市场的资金缺额在3000亿美元左右,这将大大增加发展中国家资金短缺和引进外资的困

难,并使发展中国家经济增长率进一步下降。

尽管近期的世界经济形势并不令人乐观,1991年整个世界经济的增长率将由去年的2%降到2%以下,但预测整个90年代世界经济的发展仍有不少积极因素,前景较好。新的世界经济格局将呈现以下五个主要特征。

1. 世界各类国家都在进行经济的调整 and 改革,随着调整和改革的进展,在90年代中期世界经济将会恢复正常和较迅速的增长。

就发达国家而言,以美国为首的一些国家正陷于周期性的经济衰退。但这次衰退较为轻微,估计自今年下半年起至明年,这些国家将先后走出衰退,恢复增长。而衰退本身就是对发达国家内部经济结构失衡的一种强制性的纠正,预期衰退过后,发达国家在经济回升周期中,将由于供求、部门及收入分配结构得到调整而使经济较为正常地运行,平均增长率可能超过3%,从而使整个90年代的平均增长率略高于80年代的2.8%,达到3%左右。

苏东国家的经济体制正在发生急剧变化,其方向是逐步过渡到市场经济,并在不同程度上实行经济的私有化。在当前的过渡过程中,苏东国家的经济明显滑坡,估计今明两年经济将继续下降,到1993年起经济将逐步恢复正常。苏联的经济增长率可能恢复到4~5%,东欧国家则视调整、改革进展的不同而在增长率上表现出明显的差别,一般可能在2~5%之间,好的可达到7~8%。苏东国家整个90年代的平均增长率可能为3~4%。

发展中国家经济结构调整和改革的任务同样十分艰巨。但不同类型国家的调整任务差别很大。以亚洲“四小”为例,其当前的经济结构调整方向主要是:实现出口市场的多元化,以减少对发达国家尤其是美国市场的依赖;增加内需,尤其是增加交通通信、住房和能源的投资,以进一步改善投资环境,提高居民生活水平,减少对外经济摩擦;在继续引进外资的同时大量对外投资以实现产业结构的转换和升级,保持其产业的比较优势。拉美国家在80年代陷于外债危机和国内的慢性结构性危机及高通货膨胀,其调整的目标是通过经济结构的调整,改善供需和出口商品结构及国际收支状况,逐步摆脱“滞胀”。

通过调整和改革,发展中国家在90年代的平均经济增长率可能达到4~5%,略高于苏东国家和发达资本主义国家。但由于发展中国家的人口增长率明显高于发达国家,与发达国家的人均收入差距不会缩小。除少数亚洲新兴工业经济区的人均收入水平可能赶上发达国家以外,整个发展中国家与发达国家在经济和技术上的差距将有所扩大。

2. 世界经济多极化趋势进一步发展, 并正以各极为中心逐渐形成数个较大的区域经济集团。

战后到70年代以前, 世界经济明显地是由美国主宰的单极时代。苏联作为另一个超级大国虽然在军事上、政治上堪与美国匹敌, 但在经济上并无足够的实力, 对世界经济的影响力不大。

70年代与80年代的变化, 主要是日本作为世界经济大国的崛起。日本的人口只及美国的一半, 其国内生产总值在1960年只为美国的8.4%, 而到1990年已相当于美国的62.8%, 人均产值则已超过美国25%。日本国际金融实力雄厚, 世界最大的商业银行前10家几乎全是日本的。至去年9月底, 日本共拥有国际银行资本的36%, 所占份额远高于美国的份额(14.3%)。日本业已成为世界最大的债权国, 1990年底其净债权近4 500亿美元, 而美国则自1985年起成为世界最大的债务国, 1990年底净债务已近7 600亿美元。在国际贸易中日本的许多产品具有世界上最强的竞争力, 多年来一直是世界最大的贸易顺差国, 在1987年贸易顺差超过800亿美元, 1990年是近几年贸易顺差降幅最大的一年, 但顺差绝对额仍超过600亿美元。美国则是世界上最大的贸易逆差国, 1987年逆差高达1 736.7亿美元, 1990年逆差比前几年大为减少, 但仍在1 000亿美元以上, 其中对日逆差即有400亿美元。在科技方面, 日本也已在不少领域赶上美国, 向美国在总体上的优势地位提出了严重的挑战。在日本作为经济上第二个超级大国紧追美国的同时, 原西德的经济和科技也得到迅速的发展, 尤其是在国际贸易方面, 近几年一直是世界居一、二位的最大出口国。东、西德的统一使德国的经济实力进一步增强, 成为欧共体的核心和美国的一个新的强大竞争对手。在90年代, 日本和德国在经济发展速度上将继续领先于美国, 美国的经济实力地位将进一步下降, 世界经济由一极变为多极的趋势将更为明朗。

在世界经济趋于多极化的同时, 在各个地区正在围绕各极形成巨大的区域经济集团。首先是欧共体正按预定计划到1992年建立内部统一大市场, 并可能吸收一些东欧国家加入而使统一大市场真正成为欧洲的统一大市场。其次是在北美, 美国和加拿大已在1989年初开始实施美加自由贸易协定, 将在十年内完全取消相互间的关税, 建成美加自由贸易区。今年美加已开始与墨西哥进行签订自由贸易协定的谈判。如谈判顺利, 达成协议, 美加自由贸易区就将扩大成为北美自由贸易区。第三是在亚洲和西太平洋地区, 日本与“四小”和东盟国家的经济贸易联系迅速发展。近几年, 地区内各国(地区)相互间的投资和贸易规模急剧膨胀, 经济和科技的合作愈益密切。亚太地区在90年

代很可能将建立起一个规模较大和比较松散的地区经济集团。在经济国际化进一步发展的形势下, 不同区域的经济集团将不会是一种封闭性经济联盟。

3. 世界经济体系将逐步形成由美、日、欧三驾马车主导的格局。

90年代在世界经济中占优势的仍将是占世界国民生产总值近2/3的发达资本主义国家。社会主义国家和发展中国家合起来不过占其余的大约1/3。但是, 如前所述, 由于美国经济实力地位的相对衰落, 进入70年代后, 由美国主宰的世界经济体系已经运转不灵, 而今更是难以为继, 代替它的将是由美国、日本和欧洲三驾马车主导的世界经济新格局。目前则正处于这种转换或过渡时期。

4. 亚太地区的经济发展速度将继续领先于世界其它地区, 成为世界经济发展最有活力的部分。

亚太地区, 主要是指东亚和西太平洋地区。这里不仅有发达国家中发展势头最强的日本, 其年平均发展速度在90年代将继续领先于美国和西欧大约1个百分点, 到本世纪末其国民生产总值相当于美国的比重将由目前的60%多上升到70%左右, 人均产值则将比美国高出40%, 而且有前几年发展速度最快, 人均产值已接近发达国家, 进口额相当于美国一半的亚洲“四小”。到本世纪末, 亚洲“四小”的人均产值都将达到发达国家的水平, 其中新加坡和香港将达到发达国家的中等水平。届时“四小”的产业结构也将接近于发达国家的成熟型结构, 并且不仅在商品输出方面, 也在资本和技术输出方面成为西方发达国家的竞争者。此外, 资源丰富、劳动成本低廉的东盟四国(除新加坡和文莱外)近两年增长速度已超过“四小”, 今后数年中通过大量引进外资, 加速产业结构的调整和改善基础设施, 将继续保持良好的发展势头。到本世纪末, 东盟中的泰国和马来西亚很可能成为亚洲的第五和第六个新兴工业国家。中国是东亚地区的大国, 经过深化改革和进一步对外开放, 必能以其巨大的潜力, 在亚太和世界经济中发挥愈来愈大的作用。因此在90年代整个亚太经济的发展将继续快于世界的其它地区, 成为推动世界经济发展的重要动力。

5. 经济国际化与各国产业结构的调整、升级平行发展, 跨国经济的实力和作用不断提高, 正在形成一种所谓的“无国界经济”。

战后以来, 经济国际化的程度不断提高, 而随着跨国公司的形成和发展及其在投资和技术转让、国际贸易等方面发挥的作用日益增大, 各国经济相互依赖的程度也愈来愈深。跨国公司的实力强大, 在世界经济的发展中有举足轻重的影响, 而

且随着跨国财团投资的相互渗透及国际联合经营的发展,正在形成一种使东道国的概念趋于模糊的“无国界经济”。

值得注意的是,80年代在科技发展和国际汇率变动使各国不同产业的比较优势迅速变换的背景下,各国产业结构的调整和升级频繁。跨国公司通过投资和技术转让及对销售渠道的垄断在各国产业部门的转移中起着重要作用。在经过产业结构的调整和转移而形成的新的国际劳动分工中隐约可见的是跨国公司的母公司及其在不同国家的子公司之间的一条公司内部经营分工的脉络。

预计到90年代末,美国和一些发达国家的制造业将有40~50%(到本世纪末很可能还要提高)的零部件和半成品要由国外提供,主要来自跨国公司在劳动力成本相对较低的国家的子公司。虽然发达国家也警惕本国制造业的“空心化”将会增加本国经济的脆弱性,但竞争的规律将继续迫使发达国家的跨国公司进行这种产业的转移和分工,以保证最大限度的利润。这将有利于世界经济贸易的发展,有利于一些发展中国家产业结构的升级及经济和技术水平的提高。但在产业结构转移形成的新的国际劳动分工中,发展中国家通过不平等的交换使大量利润集中到发达国家,而由跨国财团从事跨国经营的所谓“无国界经济”的大本营绝大多数还是在发达资本主义国家。

二

进入80年代以来,随着世界经济国际化程度的提高和地区集团化趋势的发展,亚太地区的经济合作也进入了一个新的时期。主要表现在:

1. 区内各国(地区)相互贸易、投资和技术转让的迅速发展

从美国来说,它在1982年对西太平洋地区的贸易已超过其对大西洋地区的贸易。1987年它与东亚国家(地区)的贸易额已比其与欧共体国家的贸易额多54.4%。日本的出口产品有1/3输往美国,其余的大部分也出口到亚太地区,仅对亚洲“四小”的出口即占其全部出口的15%,输往欧洲的部分在其全部出口中仅占1/5。亚洲“四小”的出口产品则有1/3以上输往美国,10%以上输往日本,输往美日的部分约占其全部出口产品的一半,在其进口中则有近1/3来自日本,美国则在日本之后,居第2位。由于日本的进口增长较快,“四小”和东盟国家1989年的对日出口比1985年增长1.08倍(其中“四小”增长1.67倍,而同期世界对日输出仅增长60.6%),已占其全部出口的15.2%。除日本以外的亚洲国家(地区)相互贸易的增长也十分迅速。如“四小”、东盟和中国在1970年的相

互贸易额仅为270亿美元,1987年已增加到近700亿美元,占其全部外贸额的1/5以上,其中“四小”的相互贸易增长尤为迅速,1987年增长40%,1988年增长率则超过50%。

在贸易迅速发展的同时,区内的相互投资也迅速增长。日本随着其经济实力尤其是其国际金融实力的增强,已发展成为世界投资大国。美国一直是其对外直接投资的重点国家。日本对美国的直接投资到1989年底的累计额达706亿美元,占外国在美国全部直接投资的17.6%。美国在吸收大量海外直接投资的同时,也有大约3800亿美元的对外直接投资,对日本及亚洲其它国家的投资(约占10%)比重虽不大,但呈明显的增长趋势。日、美两国也是亚洲“四小”获得外资的主要来源,如南朝鲜1987年接受外国直接投资10.6亿美元,来自日本的就占50%。亚洲“四小”也对东盟国家和中国进行投资。如南朝鲜在1987年对外投资3.97亿美元,比上年增长130%,其中对东盟国家投资1.3亿美元,比上年增长1.6倍。1989年“四小”对泰国、马来西亚、印尼和菲律宾的当年直接投资多达48.6亿美元,已相当于同年日本对东盟四国直接投资(54.4亿美元)的89.4%,1990年“四小”对东盟四国的直接投资超过60亿美元,已比当年日本对东盟四国直接投资(33亿美元)多83.7%。

随着对外投资的增长和产业部门的转移,技术转让已成为亚太国家经济合作的一个重要内容。

通过投资、贸易和技术转让,亚太地区,尤其是西太平洋沿岸地区的经济合作有了明显的发展,其势头远远超过与区外国家经济联系的发展。

2. 区内各国(地区)在产业结构不断调整和转移的过程中已形成一种动态的和多层次的国际劳动分工,并在发达国家和发展中国家之间开始出现某些水平分工的形式。

亚太地区尤其是西太平洋沿岸地区通过经贸联系的发展和产业结构的调整、转移,已逐渐形成了明显地按不同技术层次进行的国际分工。处于最高一层的是发达国家日本,第二层是属于新兴工业国家(地区)的亚洲“四小”,第三层是东盟国家。中国则大致相当于东盟国家这一层次。在这种多层次的国际劳动分工中,发达国家与发展中国家之间的分工已不完全是传统意义上的垂直分工,而是出现了部分的水平分工和新的部门内的垂直分工。就总体来看,亚太地区的发达国家和发展中国家之间的分工仍以垂直分工为主,但也确实出现了部分的水平分工(如日本与“四小”之间在某些电子产品生产中的分工)和一些由垂直分工向水平分工的过渡形态(如泰国、马来西亚从事的集成电路芯片的生产)。其趋势则是水平分工的

比重逐渐扩大和垂直分工的比重相对缩小。

3. 区内的经济合作机构已由原先基本上属于民间的协商机构开始向官方的协调机构过渡。

亚太地区虽然早在60年代就已建立了太平洋盆地经济理事会(PBEC)和太平洋贸易与发展会议等经济合作机构,但都属民间机构只能起到“论坛”的作用。1980年成立的太平洋经济合作会议(PECC)虽有政府官员参加,基本上还是非官方的民间机构。1989年11月在澳大利亚堪培拉召开的亚太经济合作部长级会议(APEC),使亚太经济合作进入了一个官方协调机构的时期。随着今后中国作为正式成员加入该组织,同时地区内有关的重要经济实体也都能以适当方式参与该组织的活动,对APEC作为亚太地区主要经济实体的高级代表就地区经济合作进行协调的机构的作用是不应低估的。

但应当看到,亚太地区不同于西欧和北美,不仅在于其幅员辽阔,而且由于地理的因素和历史形成的经济基础的差别,加上现实的政治分歧及社会制度的不同,区内国家在政治、经济和社会方面表现出极大的差异性,致使难以形成成员广泛和较为紧密的经济合作实体。

虽然存在以上一些不利因素,但亚太经济合作的加强势在必行。关于未来的亚太经济合作实体,国际和国内比较普遍的看法是,在一二十年内恐难以建立起类似欧共体那样紧密的经济共同体,即使是建立类似经济合作与发展组织(OECD)的较松散的全区经济合作组织也需要经过较长时期的酝酿和准备。目前先建立起一些类似东盟那样的次区域经济组织,以为将来建立较大的区域经济合作组织创造条件。

现在亚太各国的学者和一些官方机构已提出了建立各种不同范围的经济圈的众多构想,笔者认为近期比较可行的是建立“东北亚经济圈”。东北亚作为亚太地区经济的中心地带,其范围包括中国(含港、澳、台)、日本、苏联的东部、朝鲜半岛及蒙古,即中、苏、日、蒙及朝鲜的北、南双方,简称“五国、六方”。但在建立“东北亚经济圈”的开始阶段中国方面参加的主要是东北和华北地区,南方省区及台、港、澳地区可暂不涉及。

建立“东北亚经济圈”的有利条件是:1、区内各国经济上的互补性较强,区内各方也已表现出较强的合作愿望。2、中苏关系的正常化和经贸合作关系的发展不仅为东北亚的经济合作创造了重要的政治条件,也为发展区内经济合作提供了重要的基础。3、有利的外部环境影响下,有可能使朝鲜半岛在90年代出现一个相对和平的局面。4、日本的一些学者和官方人士也开始探索发展东北亚地区经济合作的可能性。

随着东北亚地区政治气氛的进一步改善,只要经过充分酝酿,采取切实步骤,抑制或消除主要障碍,是可以预期在不太长的时间内建立起“东北亚经济圈”的。目前可以着手进行的似有以下三件事:1、经过有关国家的协商,建立起东北亚地区的类似PECC的由“五国六方”的官、商、学三方人士组成的经济合作协调机构(政府官员亦和PECC的组成一样以个人身份参加)。其任务是:设计东北亚经济共同体由低级到比较高级的各个阶段的具体组织形式和活动准则;规划区内分布在各国的经济特区和自由港,以及相应地制订加速发展港口设施及空中、水上、陆上交通网的共同计划;筹划设立东北亚地区经济合作发展基金。2、积极促进区内的双边和多边的经济技术合作。如联合开发苏联远东地区 and 中国的三江平原,合作开发图们江流域,联合建立石化企业,合作进行森林采伐和木材加工及纸浆生产,建立以本地区为主要市场的电子工业和家电生产线,联合发展旅游和通讯设施等等。3、以区内原有的大学为基础,合作建立一个或数个东北亚地区的人才培训中心,共同培养经贸和其他专业人才。

(责任编辑 宋义荣)

科技动态

研制金属氢取得进展不可靠

【本刊讯】据英国《新科学家》周刊1991年3月16日报道,两年前,美国一个科家小组宣布,在极大的压力下压缩氢气,使氢气转变成了金属(本刊1989年第5期科动态中对这一消息作过报道)。现在看来,他们的结论是不可靠的。据其他一些科学家的意见,有可能是在试验的容器内因化学反应产生的铝沾污了氢气样品。

科内尔大学的阿瑟·劳夫(Arthur Ruoff)和克雷格·范德博格(Craig Vanderborg)怀疑已制取金属氢的结论。因为1989年戴维毛(David Mao)及其同事在华盛顿卡内基研究所用金刚石钻座对氢气施加约149万个大气压时发现,有5%的人射光被反射出来,他们就认为这是氢气已变成金属。

但是戴维毛的试验容器内含有红宝石粉末,在达到高压时,它会发出荧光。红宝石粉末主要是氧化铝。而按劳夫和范德博格的看法,氧化铝和氢气在高压下会形成铝金属。他们说,这一过程在压力超过136万个大气压时可能快速的发生。

按劳夫的看法,超压力下化学反应的可能性引起了他对所有压缩氢气的试验的怀疑。他甚至推测,(在极高压力下)某些氢原子可能最后会被压进金刚石钻座内。

(王竞 译自英《新科学家》周刊)