

置(试点企业语:现在的试点是一级布置一级,剩下的企业到头来只有“自我试点”),以为改革,特别是经营机制转换,可以通过从上而下制订最佳方案一步到位地贯彻执行。简言之,上述的认识问题与方法问题在不相衔接的层次上搅和在一起。

从背景上看,国营企业在获得巨大成功(高速工业化)之际“急转直下”地面对“经营机制转换”的挑战。急剧的历史转折,已经并正在展露出一系列从未有过的特征。首先试点企业的任一方面(哪怕是内部的)的动作,都带有牵一发而动全身(全社会)的性质;其次,引发的体制性摩擦(政企间、政府部门间、企业与社会间)实质是利益的摩擦,既非思想工作所能解决,更非企业单方面所能转换;其三是整个经济运行系统从相对封闭(企业只管内部生产,经济运行基本有赖于国家平衡)的有序系统,进入一个变量多、随机性强的开放系统,整个事物的发展带有很大的不确定性。

上述三大背景的特性表明,我们不仅面对着大量新事物,且是整个运行系统的变迁,这意味着目前的改革试点之所以步履维艰,乃时代发展超越了传统运作,那些在特定历史条件下曾经帮助过企业获得巨大成功的思路、手段,正在成为导致它失败的根源。显然,解决问题的方法只有在“变迁”中寻找。尽管三大特征都有相悖的性质,但都可归根于实践。也就是说,解决问题的方法来自问题本身,所谓的可操作方案也只有在实践中解决。这里不仅仅是“实践高于(理论的)认识,因为它不但有普遍性的品格,而且还有直接现实性的品格”。其现实意义,更在于国营企业经营机制转换所面临的是个充满随机性、非线性、自组织现象的大环境,其间很难有个预先设计好的、适用面广的可操作方案。例如,关于会计制度改革(试点企业按“三资”企业会计科目上报)很难有个一头挂靠、一步到位的合理方案。虽然国营企业的会计科目几经发展已趋成熟,但实施此项改革,整个国营企业的管理体制都将发生釜底抽薪的变化;其次,“三资”企业的会计科目虽有利企业“活力”,但鉴于目前假亏损的严重状况,自身急待框正;更何况在国营企业未能真正具有“负亏”机制情况下,会计制度的改革必然有个逐渐脱壳完善的过程(目前现实中的“双报制”还是有其客观必然性的)。

面对经营机制转换这一开放系统的特有性质,与其看重事先的方案设计,还不如注重实践(边设计、边实践、边调整)。那种传统有序系统中有效的调控手段——直接平衡(计划周密、明确、具体)已无法适应开放系统的性质,取而代之的将是能给随机性、自组织等留下充足余地的谐振政策,即以同频率的特性以吻合其系统变迁过

程中所特有的扰动、涨落、振荡规律。对于试点企业来说更要用积极地把握变化(把握系统变化中扰动因素的度)替代传统的追求平衡。

(责任编辑 冷远猷)

联合国秘书长布特罗斯·加利 对陈敏豪公开信的答复

编者按 本刊今年第5期发表了我国人类生态学者陈敏豪题为《一位中国学者的忧虑和建议——关于国际间污染输出的一封公开信》。5月21日联合国环境与发展大会纽约办事处主任让-克洛德·法皮以加利秘书长的名义给陈敏豪先生寄来了复信。现全文刊登如下:

联合国环境与发展大会
纽约联合国大厦S-3060室
1992年5月21日

亲爱的陈敏豪先生:

我谨以联合国秘书长布特罗斯·加利先生的名义,对你的来信表达我们的谢意。你在信中,以即将召开的联合国环境与发展大会为背景,提出了若干重要的问题。我们是怀着极大的兴趣阅读你的来信的。

你对强化全球环境保护的关切,以及认为为确保全世界现在与未来世代人民获得更好的生存条件而必须在大多数关键领域加强国际合作的建议,现在已经得到了代表工业化国家和发展中国家的各国政府以及非政府组织的共鸣。

国际社会将在即将由环境与发展大会通过的最后文件,特别是“里约热内卢宣言”、“21世纪行动议程”中阐述这些问题。“里约热内卢宣言”包含了各个国家及其人民面对环境与发展的一些原则;“21世纪行动议程”则是各国在这个领域行动与合作的一项内容广泛的纲领。你的信中所表达的一些想法,实际上正摆在这里的谈判桌上,我们希望这些想法将会得到一个成功的结果。

你诚挚的让-克洛德·法皮(签字)
联合国环境与发展大会纽约办事处主任