

高教改革的重要课题

据《群言》杂志记者曲伟报道,最近在杭州召开的民盟部分省市第四次高教改革研讨会对以下问题取得了共识:

高等教育结构改革势在必行

改革开放以来,我国高等教育事业有了很大发展,但在高教结构中尚存在不少亟待解决的问题。

在层次结构上,培养与需要相脱节的矛盾较为突出,研究生、本科生与专科生之间的比例不够合理。专科生偏少,培养目标不明确,缺乏特色。原因是一些学校互相攀比,盲目升格,求全求大,缺乏统一管理。当前,我国迫切需要大量具有较强实践能力的专科人才,却长期得不到满足;而某些专业研究生和本科生则供大于求,造成高才低用、人才浪费、高教投资效益低下等现象。与会专家认为,人才的培养要保持合理的宝塔型结构,即少量的研究生,适量的本科生和大量的专科生。应转变高校脱离现实,追求高层次的思想,制止高校盲目升格。要调整比例,大力发展专科教育,使重心下移。对部分高校要科学评估,不合格且短期内难以达标的要撤并。

在专业结构上,专业发展的数量和各专业之间的比例缺乏宏观调控,因而造成专业划分过细、口径过窄、布点过多、设置重叠、学科界限不清、教学内容雷同。一些专业设置不切合国情,一些新专业往往一哄而起,难以适应社会发展的需求。由此导致专业规模效益低下,学校办学效益下降,专业教学质量不高,毕业生结构性过剩,以及因专业结构比例失调而出现分配难和学生适应能力不强等问题。专家们认为,专业结构的改革,既要加强宏观调控,使专业设置更加符合我国国情;也要符合学科自身发展规律,有计划地调整和优化结构。传统长线专业要拓宽适应面,调整部分专业方向;部分口径过窄或重复设置的专业要更新或撤并,以减少专业数量及其布点数;要根据社会经济发展及人才需求,研究专业设置,注重基础理论和技术基础教育,以拓宽专业口径,增强学生的适应能力,并为培养综合型和复合型人才打好基础,还应打破部门管理的本位主义。

学科结构仍不尽合理,理科、文科类发展过快,造成失控,学生数量超过社会需求。与此同时,各学科之间互相封闭的局面尚未改变,不仅自然科学、社会科学及人文科学之间难以交融互渗,而且理工各学科之间也难以结合,结果是工科生基础不扎实,理科生技能训练差,文科生知识面不开阔。专家们认为,应适当控制理科、文科类专业的招生数,有步骤地强化交叉学科与边缘学科的建设,加强文理渗透与理工结合。

现有课程结构的弊端甚多,主要表现在基础课、专业技术课和应用技术课的配置关系欠妥;课程内容中传统知识与现代知识比例不当,学科的最新成就及前沿状况不能及时反映到课程中去,教材陈旧;课程结构中的实践环节薄弱,学生动手能力差,应用知识不足,科技开发能力较弱。专家们认为,应根据人才培养的需要,安排课程结构,并适当加强基础理论和现代应用技术课及实践环节,以保证学生有扎实宽厚的理论基础和一定的应用技术能力。

在规模及人员结构方面,一方面师生比例失调,冗员太多,机构臃肿;一方面教师队伍不稳定,职称、工资、住房及医疗等仍然是困扰教师的主要问题。教师队伍不仅是年龄上的断层,更重要的是质量、思想和素质上的断层。专家们认为,稳定教师队伍是当务之急,除了切实解决教师的实际困难外,必须按照国家现行规定,精减机构及人员编制,要强化编制意识,坚持任职条件,明确岗位职责,实行优胜劣汰。

近10年来,新增高校过多过快,不少学校规模水平降低,教育经费短缺,办学效益不佳。全国1076所高校中,有三分之一的学校不符合规模效益条件。应充分发挥老大学的潜力,努力提高师生比例。撤并不具备办学条件的高校,对评估不能达标的高校应限期达标。高校的布局应尽可能考虑设在经济文化较发达、容易与界横向联系和协作的地方。

部分师范院校的同志认为,高师教育结构尚有许多不足之处,亟待改进。在办学方向上,程度不同地存在着贪大攀高脱离基础教育实际的倾向;师范教育系统中的层次性、地区性和灵活性结合不够理想;师范各专业的范围偏窄,与基础教育,尤其是农村义务教育发展的需要不大适应;课程结构陈旧,师范特点不突出。为此,他们提出要端正办学方向,培养合格师资;改善整体结构,发挥系统功能,提高教育效益;突出学科结构特点,提高师范教育科学本身的学术性;调整专业结构,适应基础教育发展的需要;优化课程结构,办出师范教育特色;增加师范教育投入,提高教育质量。

高校科研必须为经济建设服务

代表们认为高校科研工作如何适应社会经济发展的需要,更好地为经济建设服务,也是高教改革的重要课题之一。

大家指出,高等学校在这方面已经取得了显著的成绩。但由于体制和政策上的原因,高校科技人才的

(下转第64页)

加强土壤肥料研究,促进农林生产

编者按 在1991年10月召开的中国土壤学会第七次全国代表大会暨学术年会上,中国科学院学部委员李庆远、侯光炯、朱祖祥和来自全国的土壤学家,针对农林生产和土壤科学发展中的问题,提出了许多建议。现选择其中两条摘要刊载。

加强防止人工林地衰退和提高 林地肥力措施的研究

我国森林经济利用和生态利用矛盾十分突出。为缓解矛盾,近年来每年花费10多亿美元进口木材和纸浆等木制品。林业部规划到本世纪末营造一亿亩速生丰产林,投入相应资金,推广应用科技新成果,培育短轮伐期工业用材林。

速生丰产林主要分布于我国水热条件优越的东部地区,现已面临地力不足的威胁。由于受社会、经济等条件的制约,实际上这些地区可用来发展用材林的土地多为低产土壤和劣地,养分贫乏或养分比例失调,优等土地都已作为农用和发展经济果木林。养分丰富的林地,其凋落物在不少地区都被收集作为燃料。连栽的人工林一代不如一代,地力严重衰退;一些老杉木产区优质土地已不到10%。这样的立地背景如不采取相应措施,是难以满足速生丰产林需求的。

对于丰产林栽培技术,目前抓了良种、壮苗和森林保护措施,而普遍忽视林地肥力因素。对于恢复和提高林地肥力的生物营林措施与施肥技术,既缺乏应用基础研究,机理不清;又提不出切实可行的措施和办法,致使速生丰产林发展缺乏科学依托。

人工林地力衰退是个世界性的问题,又是我国速生丰产林发展中的薄弱环节。建议国家将速生丰产林施肥技术体系和维护人工林地力措施的研究提到与良种繁育技术研究同等重要的位置,作为基础技术问题进行科技攻关。

在低山丘陵地区建立微型森林自然保护区

我国自然保护区的面积不到国土面积的2%,同发达国家相比有较大差距,有必要加以扩大。

目前自然环境受到严重破坏的地区,往往是人口稠密、交通方便、经济活动频繁的低山丘陵地区。在这类地区建立大面积集中的自然保护区是不现实的。但是,如果在一个林(农)场或一个乡镇分散建立一些面积几十亩到几百亩的森林保护区,则是能办到的。如浙江余杭县长乐林场娘娘山、建德林场乌龙山、江山市林场仙霞关

等林区新建的森林自然保护区,在改善和保护微域自然生态环境中起到了明显的生态、社会和经济效益。历史上一些乡村的所谓“风水林”,对人们的居住环境也起了有益的保障作用。如果在全国低山丘陵地区的林(农场)和乡镇普遍建立微型森林保护区,按平均每个保护区面积100亩,每省建立1 000~2 000个计,总面积可达10~20万亩,相当于国家级天目山自然保护区面积的10~20倍,全国可达300~600万亩,可成为重点自然保护区的补充。这类森林保护区以阔叶林为主,对形成和恢复优良的森林土壤性状有明显作用。而大面积的松、杉人工林,则并非理想的改良林地土壤和改善生态环境的森林植被。在大量营造人工林的同时,建立微型森林自然保护区,可以弥补人工林的缺陷。建议林业部制定相应的政策和法规,同时开展这方面的研究,为建立微型森林自然保护区提供科学依据。

(中国土壤学会供稿)

(上接第63页)

优势还没有得到充分的发挥。

长期以来,高校科研虽然大部分是瞄准国际最新研究动态,跟踪前沿学科,但研究成果却不能转变为科技产品,不能服务于经济建设。为此,代表们建议国家教委有计划地加强对高校中试基地的投资建设,促使高校科技成果成熟度高,产业化快,以增强对企业的吸引力,改变以往高校与企业之间结合点不良的状况。

近年来,不少高校出现了新的技、工、贸一体化的高新技术产业,并已形成拳头产品。它不仅能使企业本身得到迅速发展,而且还有足够的财力支持学校教育科研事业的发展。这些学校的成功经验表明,科技开发之源在于科研基础,没有扎实的科研基础是搞不好开发的。发展高校的高技术产业,可以使相当一部分教师摆脱后顾之忧,把更多的精力投入到教学和科研中去,为提高教学质量和科研水平而专心工作。可以肯定,从技术市场到技工贸一体化,将会使高校科研成果成为有计划商品经济市场的一个有机组成部分,彻底改变科技体系作为一种非生产的事业体系孤立于生产体系之外的状况。大家认为,建立高校高新技术产业,投入经济建设主战场,应当成为高校科技体制改革战略目标,对此应给予政策性倾斜。(原载《群言》杂志1992年第2期)