

上三峡工程必须落实的几个问题

Some Problems Should Be Solved before the Construction of TGP

薛葆鼎

(国家计划委员会原基本建设经济研究所所长,研究员)

三峡工程的可行性,研究得很广,但如提供决策参考却还不够广;研究得很深,但如提供决策参考却还不够深。

这么一个“国内第一”、“世界少有”的超大型多功能枢纽工程,正式勘探选定三斗坪坝址是在1979年。许多重要问题研究得还不够而急于要求提前上马,正反映对这项超大型工程可行性研究的工作量还估计不足。

主要的问题至少有十个:

1. 水库蓄水位问题 这是决定三峡工程规模的依据,不只是发电多少,上马早晚的问题。

1958年成都会议时,“长办”原议三峡水库正常蓄水位为235米。按这么高的水位,重庆市要淹没三分之一。周恩来在会上定的原则是要保护重庆。这从宏观全局出发,无疑是重要而正确的。他又要求对水位180米、190米、200米作方案比较。这既是尊重工程技术的科学性而又有灵活性。

1982年,水电部根据十来年的实际工作,推荐了150米方案;其后国务院也同意了。不久,重庆市提出,不赞成150米方案而主张180米方案。工作深入了一步才回过头来再重新论证。可见问题之复杂性,只能逐步深入探索。

2. 泥沙问题 这既决定水库蓄水位,又决定水库寿命等。

泥沙问题的论证,有两种分歧意见。有些专家主张175米方案,有些专家倾向于160米方案,对175米方案持保留意见。后者认为泥沙模型试验做得不够,因为175米方案回水要到北碚,嘉陵江如在合川段形成拦沙坎,会存在威胁,所以说这个方案不是最佳选择;而160米方案回水到重庆朝天门,容易淤积的河段会移往下游容易冲淤的峡谷段,情况就好办一些。泥沙问题引起对160米方案的重视。因为万一出现大量泥沙淤积,至今尚无易于清除的办法。

如果真160米方案为最佳,那么三峡大坝就

不必一次筑到顶高185米,以备蓄水位可能到175米。而且160米方案比175米方案还可以减少不少移民。这两笔账都该算。

3. 防洪问题 防洪应该兼顾上中下游。1991年度淮河流域、太湖流域特大洪涝灾害令人增加了紧迫感。

一种紧迫感是觉得大江大河大湖该加紧治理,农田水利旧欠新账得全面规划偿还;另一种紧迫感是觉得三峡工程如不快上,中游的湖北、湖南发生洪涝灾害就不得了。但是,三峡大坝对上游四川发生洪水会不会起壅水作用,用什么有效措施宣泄?为什么上三峡工程之前,不先在长江上游支流干流上多“开”几个“水电富矿”,又可防洪防沙,同时对长江中游堤防也继续加固,对分蓄洪工程也不放松?治理长江流域的方案该尽可能全面些,不只是对一项工程的简单化的“替代”方案问题。

4. 国防问题 国防问题要多考虑。

目前国际动荡因素很多。我国在消耗很多国力于这一个九年才有一台水轮发电机组投产,而长期收不回全部投资的超大型工程的同时,不能不考虑还要耗费大量防务费,用于三峡工程及其周围的工程系统,以加固其易受袭击破坏的薄弱环节。由于核武器和精确制导武器的不断发展,超大型水利工程在未来战争中势将成为战略突袭的重要目标;现代战争中的战略空袭,其预警时间愈来愈短,有关电子通讯系统更易受于干扰;大坝过船闸及其他关键性脆弱部分以及周围工程系统都须提高其现代化的整体防护能力。万一受到破坏,后果会非常严重。这一笔防护费用也是可观的。

5. 资金问题 静态与动态都要估算。

三峡工程到底需要多少资金,不能光说静态估算要570亿元,当前国力能够承受。在建设领域内实行“拨改贷”已经好几年,为什么不说动态估算呢?三峡工程第一台发电机组投产如需要九年,则该加上九年的贷款利息和九年的物价上涨因

素。整个工程完工如需18~20年,也该照算。如说所需资金为1 500亿元至2 000亿元,如说在“八五”计划以外另发债券集资以保证“八五”计划不受影响,也得让全国人民心中有数。此数会远大于570亿元,到底是否为当前国力所能承受,实在应该说清楚。有些估算整个三峡工程和周围波及的工程系统将需资金2 000亿元至5 000亿元,各有各的根据,也可摆上桌面,冷静核算,求得一致认可的数字,公诸于众,以释前疑。

此外,即使在“八五”计划以外加上一大块为三峡工程的计划外集资,很难设想所需钢材、水泥、木材等物资不从计划内挖出去,很难设想计划外与计划内完全能脱钩。

6. 技术装备问题 关键大件要早准备。

应该关心的,一是26台庞大的水轮发电机组的成套制造技术与承包供应问题。现在所见国内的大型水轮发电机组都远小于三峡工程所考虑采用的型号,这里有机设计与制造问题,也有国内能否供应适当性能的钢材问题。我国的机械工业是否已早作研究,有所准备?二是万吨级船队(即由四条3 000吨级驳船组成的船队)的垂直升船机的成套制造技术与承包供应问题。因为如果拆开船队,每次提升一条3 000吨级驳船,将不能保证年运量达到5 000万吨。三是水位差高于160米的五级过船闸启闭设备的成套制造技术与承包供应问题。现在葛洲坝的过船闸是低水位差的,每过闸一次费时费事。对于超大型,超高水位差的连续五级垂直提升万吨级船队的升船机与过船闸启闭设备,国内技术水平能否承担,未见论证可靠的解决方案。

7. 工程动工时间表问题 应多从国情考虑。

一种说法是列入十年规划的后期,一种说法是争取提前动工,越早上越好。现在国内经济的治理整顿已见到一定成效,这是好的,但大中型企业还未全面搞好,财政情况也还未根本宽裕。照我们现阶段干部队伍的素质看,正需要方方面面集中全力再用五年至十年时间把全国的产业结构调整得合理些,把现有企业的技术改造全面搞好。因此对铺新摊子的超大型工程还不宜注入很大国力。更何况社会上关系全局的问题还很多,中央坚持持续、稳定、协调发展的正确政策所造成的势头,正可以引导所有企业大大提高品种、质量、效益;正可以引导东、中、西部大大加强横向经济联合,造成优势互补;正可以力求国力能充沛到保证实现全国人民生活达到小康水平的宏伟战略目标。因此三峡工程提前上马,于国情也未必合适。

8. 农田水利的重点与一般面上的问题

1991年底,十三届八中全会《关于进一步加

强农业和农村工作的决定》中强调“加强大江大河大湖综合治理,广泛开展农田水利基本建设”,正是要为社会经济发展的基础产业——农业打下扎实基础。为此,除了“要兴修一批防洪、发电、蓄水、引水的大型水利骨干工程”之外,还要加强堤防和防洪排涝工程建设,搞好重点水土流失区的综合治理,抓紧病、险水库的加固处理,提高大中城市防洪标准,增强工矿企业和交通干线的防洪自保能力,逐步缓解北方严重缺水问题。“要把治理下游同治理上游,水利建设同林草业发展有机结合起来,切实保护和扩大植被,防止水土流失”。“加强现有水利设施管理,切实解决水利工程年久失修、效益衰减的问题。在山区和丘陵区要加强水土保持,搞好小流域治理”。如果在“八五”计划以外集资提前上三峡工程,非常可能发生经常出现的那种“保重点、压一般”的问题,使多年盼来的加强农田水利的全面政策大部分落空。其次是上面说过的计划外集资的三峡工程,很难设想所需钢材、水泥、木材等物资不从计划内挖出去。这些问题不容掉以轻心,都宜格外慎重。

80年代初期,“洋跃进”中对宝山钢铁公司的决策是那样武断,结果冶金系统多年失去了老企业改造的回旋余地,别的领域也受到不小牵累,国外设备到货多了才再上马,可资殷鉴。

9. 可行性研究论证只是人民内部矛盾

每一项大型工程在筛选最佳可行方案时,为了论证每一个方案的优缺点而展开相互批评,都是为了取长补短,都是为了求辩证的统一,都是为了求得人民内部矛盾的正确处理。所以也有人说,对三峡工程,与其说是赞成与反对之争,不如说是方案之争,早上晚上之争。在搞好社会主义建设事业的目标方面,立场都是一致的。这体现社会主义决策的民主化。立项之后,在实践中难免还会冒出新问题,那就还该继续搜罗所有问题,研究采取可能的有效措施,这才能保证决策进一步科学化。

10. 工程的可行性方案必需认真筛选

现在也有些议论说什么三峡工程“利大于弊”、“得大于失”、“晚上不如早上”、“上不上已经是政治性问题”等,都不利于实事求是地往深层次探讨问题,都不是工程方案论证中又定性又定量的语言,都不是多方面寻求最佳方案,对可能遗留问题采取有效措施保证“万无一失”的方法。“要多谋善断,不能少谋武断”。尽管不易做到,也该冷静清醒地努力去做。“行百里者半九十。”在中央正确领导下,希望听取更广泛的不同意见,筛选出三峡工程最佳的可行方案来。

(责任编辑 冷远猷)