

从去年淮河太湖水灾看长江防洪

——呼吁加快中下游平原防洪工程

Urgency of Flood Control in Yangtse Mid and Lower Reaches

陆钦侃

(三峡工程论证防洪专家组顾问)

去年淮河和太湖发生了一次大水灾,造成了严重损失。在党中央和国务院亲切关怀下,经当地领导和群众团结抗洪和各方面的支援救灾,取得了巨大胜利。如何总结这次水灾的经验和教训根据报刊上许多报道和文章,归纳如下:

自1950年毛主席发出“一定要把淮河修好”的号召和1954年太湖发生大洪水以来,经过40年左右的治理,所建各种防洪工程都起到了相应的作用,成绩应当肯定。但是过去也做过一些不利于防洪的事,如河道内设置障碍和湖区盲目围垦等,影响了行洪蓄洪能力。

最遗憾的是原已确定的一些防洪工程没有及时完成。如太湖,50年代就开始开挖的太浦河、望虞河,没有开通,淮河1971年曾开工的怀洪新河,后来缓建了;入江水道设计泄量12 000立方米/秒,去年过洪8 900立方米/秒已很紧张。1981年和1985年国务院召开过两次治淮会议,1986年国家计委批准了太湖治理规划,所确定的各项骨干工程都未能按计划实施。如果这些已定工程完成了,就可大大减轻水灾损失。

再则去年淮河的水灾,据淮委主任袁国林总结说:“涝灾远远重于洪灾,占全部淹没面积的80%。涝的问题不解决,防洪标准再高,终免不了‘关门淹’的局面”。太湖流域大片平原也主要是由于当地暴雨造成了涝灾。过去对防洪注意较多,对涝灾考虑不够。

在治河的方针上,存在“以蓄为主”还是“以排为主”的争论。淮河水系已建水库三千多座,其中大型水库17座,对“蓄”很重视,但在年来水量500亿立方米中仅拦蓄了38亿立方米,作用不大。主要问题还是泄洪和排涝能力不足,对排涝注意不够。太湖水系原有出水溇港208条,有一半被封堵或控制,而计划新开的骨干排洪河道又未打通,

排水出路严重不足,也是吃了不重视“排”的苦头。

长江流域面积广大,洪水历史长,洪水量很大,更需以“排”为主。如1954年大洪水,5—8月四个月干支流来水总量达8 032亿立方米,其中三峡以上100万平方公里来水占42%;三峡以下中游地区包括湖南、湖北、江西诸多支流流域面积68万平方公里来水占58%。因中游地区降雨量比上游还大,长江自1954年发生最大洪水以来,对长江的防洪也做了大量工作。据分析当年因溃堤和分洪成灾的超额洪水量约有1 000亿立方米,经过30多年来的加高加固堤防,可以多排出海约300亿立方米,使超额洪水量减少至700亿立方米,成绩是巨大的。

过去也做过一些不利于防洪的事。如长江中下游两岸的通江湖泊,1954年原有15 328平方公里,现在仅有6 605平方公里,减少了57%。由于围垦新增了860万亩耕地,但减少了天然调蓄能力,壅高江湖洪水位;增加了洪水威胁。

最着急的是1972年所确定、1980年又重申的长江中下游平原防洪方案,迄今未完成。该方案以1954年洪水为防御标准,适当加高加固堤防后,可再增加入海水量,即减少超额洪水量约200亿立方米,作用很大。尚余超额洪水约500亿立方米,由确定的分蓄洪区拦蓄。这个防洪方案于1980年上报国务院,原定10年完成,但迄今十多年还做得很不够。

以防卫荆北平原安全极为重要的荆江大堤为例,从1974年经国家计委批准开始加高加固以来,至今已17年,尚未完成。在此期间,对没有防洪作用而技术很复杂的葛洲坝工程,投入了很大力量;而对长江防洪非常重要的荆江大堤,不论在投资上或技术上投入的力量太少了。周恩来总理于1971年6月23日听取葛洲坝工程汇报时曾指

出：“你们把主要精力放在葛洲坝上，对荆江大堤不管不行”。

荆江大堤盐卡段是一个弯道，江流直冲大堤，最为险要，如发生溃决对荆北地区的灾害最严重，所说将死亡几十万人甚至上百万人，就是假设在这里溃堤而计算出来的。林一山同志为此多次提出上荆江河势调整主泓南移方案，以缓解此威胁，并列入1980年规划，但至今还未动工。再看1954年防洪中曾发挥重要作用的荆江分洪区，区内原有人口23万，1952年建设时迁出了6万人，其余17万人都安置在安全区(台)内。至1990年调查时，区内人口已增至49万人，不仅没有当作分洪区看待，控制人口，而是大大超出了人口自然增长率。现在问题出来了，但未见如何处理。

上述三个关系到荆江大堤安危的关键工程长期得不到解决。我们常说，长江防洪，险在荆江，对其重要性不能说不认识。是否存在等待三峡工程的思想？事实上不仅在建成三峡工程之前，至少20多年要依靠他们，而且三峡工程建成以后如遇特大洪水，荆江沙市仍将达到设计洪水位45米，荆江分洪区还得利用，只是运用机率减少些而已。所以对这些极重要防洪工程决不能丝毫放松。

其它沿江各重要堤防的加固加高工程也大多没有完成。

各分蓄洪区都存在安全建设没有做好。与其象去年淮河的行洪蓄洪区运用时房屋财产受淹，遭到重大损失后再重建家园，不如预先建设好安全区、安全台、安全楼、安全船等设施，保证分蓄洪区内居民人身和财产的安全，这也是绝不可少的。

长江中下游与淮河、太湖一样也存在大量涝灾问题。1954年洪水时受洪涝灾害的面积共4 755万亩，由于当地暴雨堤内造成涝灾的面积达3 947万亩，不仅农田被淹，居民房屋财产都被淹了。这种由当地暴雨造成的涝灾，建了三峡工程也解决不了，现在排涝标准较低，还需增建排涝设施。

长江中下游平原防洪方案，包括沿江各重要堤防的加固加高工程、各分蓄洪区的安全建设和各地的排涝工程，还有很多工作未做好。据1987年调查，湘鄂赣皖四省上报还有土石方工程量共18.71亿立方米，尚需投资63.4亿元。水电部1987

年仅安排中央投资11.5亿元，相差很远，地方投资也未落实。所说争取1995年完成，也仅指中央投资部分，对全部工程何时完成，未见提出。

对于三峡工程，我完全拥护党中央和国务院一贯持积极而慎重的方针，根据综合国情确定何时上马兴建。三峡工程是长江综合防洪体系中的一部分，对1954年洪水，上述所需分蓄洪量500亿立方米中可拦蓄100~200亿立方米；对1870年极稀遇的特大洪水(据水电部1984年上报国务院文件中所注，约相当于五千年一遇)可经水库拦洪拦沙，在增加上游重庆附近和嘉陵江的水灾条件下，减轻象当年那样向南溃决对洞庭湖区造成的巨大损失，同时由于水库来洪来沙将增加上游重庆附近嘉陵江的水灾损失。当年荆江大堤上自堆金台、下至拖茅埠124公里均未发生溃决，今后如果发生这种大洪水，荆江大堤得到确实加固，也不致发生溃决或南北两堤都溃决的假设性灾难。

但三峡工程工期很大，从开工后要18年建成，20年移民完毕，才能发挥其设计防洪作用。天有不测风云，水文现象还有某种周期性，长江发生全流域性大洪水，1931年至1954年间隔23年，1954年至今已时隔37年，在最近期间再发生一次大洪水是很可能的。我们决不能存在侥幸心理。周恩来总理曾针对长江防洪问题说：“要防止等待三峡工程和有了三峡工程就万事大吉的思想”，至今仍有现实意义。

而且在长江流域规划和三峡工程论证中，一再明确长江中下游平原防洪工程不仅近期需要，将来三峡工程及其他支流水库建成后仍然需要，只是运用机率将逐渐减少。这不是重复建设，而是长江防洪的基础。

最近上三峡工程呼声日渐高涨，大家把注意力集中于三峡工程，很担心会放松近期需建的平原防洪工程。因此呼吁国家在大力支持淮河、太湖治理的同时，对长江的防洪更需加强紧迫感，在三峡工程决策时，还要强调首先加快和全面完成中下游平原防洪工程。这关系到保证2000年国民经济再翻一番战略目标的胜利实现，希望得到重视。

(责任编辑 蔡德诚)