

乡镇企业产业选择与我国工业化道路

Strategic Options for Rural Enterprises

陈孝平

(北京大学科学与社会研究中心)

赵金焙 季 洁

(河北农学院)

一、艰难的选择：一条无规则曲线

乡镇企业从作为雏形的副业，经历了社队企业这一特殊形态，从无到有，从小到大，到1989年，总产值达7 500亿元，占全国社会总产值的1/4，农村社会总产值的58%；其中乡镇工业产值6 145.7亿元，占工业总产值的28.1%；从业人员达9 200万人，占农村总劳力的1/3，成为农村经济的支柱和左右我国经济的重要力量。

在乡镇企业发展中，乡镇工业始终占举足轻重的地位。80年代以前，其产业选择没有明显特点，呈一条无规则曲线。只是在最近几年，机械、化工、建筑建材业才逐渐发展起来，成为乡镇企业的主导产业。

1. 无选择时期(1958年以前)。在1958年大规模举办乡镇企业以前，整个非农产业在农村只是作为种植业的补充而存在，主要是采集野生植物、捕猎野禽兽和农副产品粗糙加工，以及手工业及屠宰、理发等业。特点是规模小而分散，数量有限，不存在产业结构问题，因而无主导产业选择行为。

2. 非自主选择时期(1958~1978)。1958年8月，农村开始了公社化运动，社队企业迅猛发展。1958年工业产值达60亿元，务工社员1 800万人，其后的20年间时起时落。

这一阶段乡镇企业发展的连续性和继承性较差，在产业选择上表现为突然性大，随机性强。曾一度建立起“五小工业”(小煤矿、小钢铁、小机械、小水泥、小化肥)为主体的结构，后来又发展成“三就地”(就地取材、就地加工、就地销售)和“一种二养三加工”。中央提出发展什么产业就搞什么产业，根本谈不上什么选择，所以称这一时期为非自主选择时期。

3. 自主选择时期(1979至今)。随着国家政治经济环境的宽松，乡镇企业蓬勃发展起来，1983年产业构成状况见表1。

表1 1983年社办工业产业构成

	总量	机械	建材	纺织	化工	食品	煤炭 炼焦	缝纫	冶金	其它
产值 (亿元)	431.29	109.26	84.47	54.19	37.63	34.96	27.8	16.39	11.24	60.08
比例 (%)	100	25.33	19.55	12.56	8.72	8.11	5.29	3.8	2.61	13.93

资料来源：王凤林等《乡镇经济学概论》

从表中可以看出，在社办工业产值中轻工业占51.25%，重工业占48.75%，其中以农产品为原料的约占28%。此时，产业选择主体初露端倪。与此同时，乡镇企业的外延扩大，除原来的社队企业外，社员联营企业，其它形式的合作企业和个体企业也登上经济舞台。

二、现状分析：没有乡村特点的结构

乡镇企业的行业产值构成见表2。可以看出，在整个乡镇企业中前五个行业是占主体地位的主导产业，合计占1986年乡镇企业总产值的73.3%。可见乡镇企业产业结构没体现出“乡村”的特点，和城市企业相同。

1. 乡镇企业和城市企业相比呈现出明显的同构性。

乡镇工业中和农业联系不大的一般加工业比重最大。据1987年资料，乡村工业内部34个行业的产值结构，与全国县及县以上工业34个行业产值结构的相似系数高达0.8241，同城市工业产值结构的相似系数达0.721，其中重工业的8个行业

相似系数为0.793, 轻工业的8个行业相似系数达0.929。另外, 乡村工业中产值比重位于前列的行业相对地位基本稳定, 建材及其它非金属制品业、纺织工业、机械工业、金属制品业、食品制造业是农村工业位于前五名的行业, 产值合计一直占50%以上。这些行业都是传统工业行业, 在城市工业行业中也占有较高比重。除以上五大行业外, 乡镇工业中比重较高的行业还包括农副产品加工、地下矿产资源采掘以及其它一些劳动密集型行业, 而资金密集型工业, 如石油工业、石油加工业和冶金工业, 技术密集的新兴工业, 如医药、电子等行业也有一定比重。概括来讲, 乡镇工业的行业结构特征主要表现两个方面: 第一, 以初级加工为主的传统工业行业与城市工业有同构性; 第二, 在前沿及重要原材料行业俱已进入, 尽管水平低, 份量轻, 但势头迅猛。

表2 按行业分工乡镇企业总产值构成

产业	绝对数(亿元)				相对数(%)			
	80	84	85	86	80	84	85	86
机械	132.6	246.95	372.49	443.81	26.0	23.8	25.5	23.8
建材	104.7	207.63	275.62	353.83	20.6	20.1	18.9	19.0
纺织	34.6	113.97	182.43	219.57	8.1	8.5	7.8	13.9
化工	42.0	89.80	122.97	156.79	8.3	8.7	8.4	8.4
食品	41.6	87.61	114.88	152.57	6.8	10.9	12.5	8.2
冶金	10.1	28.54	49.22	70.64	2.0	2.8	3.4	3.8
缝纫	19.4	42.2	53.52	64.87	3.8	4.1	3.7	3.5
文教艺术用工业	14.0	29.26	44.39	65.09	2.8	2.8	3.0	3.5
煤炭炼焦	21.6	48.41	56.23	58.27	4.2	4.7	3.9	3.1
森林	15.2	22.74	43.10	49.88	3.0	2.2	2.9	2.7
造纸	6.6	15.04	34.90	46.05	1.3	1.4	2.4	2.5
其他	67	103.21	108.96	140.25	13.1	10.0	7.6	7.5

2. 对常规模式的偏离。

从以上分析可得出结论, 乡镇企业产业选择呈现出同城市工业极大的同构性, 重型化明显, 偏离了乡镇企业发展的常规模式。

一般地说, 乡镇企业的第一选择当是农副产品加工业。以农副产品加工业为主干, 大力发展为农业生产服务的农业生产资料生产部门, 同时兼顾农村人民生活, 适当发展消费品生产部门, 这是乡镇企业产业选择的常规模式。

从历史、地理、政策三方面看, 我国乡镇企业都存在着进行常规选择的可能性。历史上, 最早的

副业就是农村“四坊”(磨坊、粉坊、油坊、豆腐坊)“五匠”(木匠、铁匠、泥瓦匠、石匠、篾匠)及小商小贩, 解放后虽几经起伏, 一些农产品加工业和农业生产资料制造业还是得到了发展。地理上, 发展上述结构更是拥有就地加工, 原料充足, 市场容量大, 就近销售, 成本较低, 综合利用, 经济效益好等优势。政策上, 自鼓励乡镇企业发展以来一直强调农副产品加工业的重要地位。可见, 乡镇企业选择常规模式具有良好基础, 然而事实发展却出人预料, 乡镇企业产业结构总体上背离了常规模式。

从我国经济结构看, 1979年以来, 由于乡镇企业的迅猛发展, 二元经济结构转换速度加快。1979~1988年, 共有6 652万农业劳动力转向非农产业, 转移速度每年达11.7%, 尤其是1984~1987年, 达到17.3%。这在世界经济史上也是罕见的。从而导致我国农业就业人数占全社会就业人数的比重已由1978年的70.7%, 降至1988年的59.5%。这一时期乡镇企业为农业剩余劳动力提供了4 245万个非农业就业岗位, 占同期新增农业劳动力转移量的63.8%。

乡镇工业的迅速崛起使以国营工业为主的全国工业增长格局发生了新的变动。1979~1989年乡镇企业在全国社会总产值中的比重由7.2%上升到25%, 乡镇工业在全国工业产值中的比重由11%上升到28.1%。在整个经济增中, 乡镇企业举足轻重, 而国营工业的贡献逐渐减弱。1979~1988年乡镇工业产值平均每年增长27.95%, 国营工业产值平均每年增长8.89%。1979年全国工业产值增长8.81%, 其中乡镇工业的贡献为10.04%, 国营工业的贡献为79.34%; 1988年全国工业产值增长20.79%, 其中乡镇工业的贡献为51.75%, 国营工业的贡献为34.67%。

3. 从面向农村到面向城市是一种历史的选择, 第一次越位成功。

一般人对常规模式的期待都是从一个合乎逻辑的假定开始的。这个假定是, 乡镇企业是农村的企业, 是为农业生产服务的, 是农业生产的补充, 目的是为了更好地发展农业, 同时增加农民收入。但是, 事实是, 农村改革作为体制改革的第一步, 取得了辉煌的成功, 农民压抑了多年的致富欲望第一次得到了伸张。1984年, 商品经济发展的需要把乡镇企业推到了改革的前台, 乡镇企业以惊人的速度拔地而起。由于当时中国的市场状况、城市企业状况, 农民致富冲动以及其他农村改革的有利因素, 使乡镇企业成功地实现了第一次越位: 冲出农村, 走向城市, 不再局限于农村这个小天地, 而是以中国商品经济最有冲击力的角色卷入经济发展大潮中。

三、走向重型化：是必然的选择吗

以上分析充分说明，我国乡镇企业产业选择已逐渐走向重型化。其理论和现实依据是什么？

1. 利润追逐

多少年来农民的致富欲望被压抑着，致富一直是禁区，而人的求生本能驱使这些贫苦困顿的中国农民试图冲破这层防线，于是才演出了十年动乱中一幕幕“割尾”的活剧。改革开放犹如铲除了一块淤塞河流的顽石，农民的致富欲望和激情以不可阻挡之势在商品经济大潮中冲击着，澎湃着，乡镇企业作为一种最便捷的选择遂成为这种情绪的最理想渲泄口。在利益机制的驱动下，农民致富的最佳途径就是举办那些比较利益最大的产品，农产品加工业经过利益机制的第一道筛选，初战失利。

2. 城乡壁垒与城市农产品加工垄断

无论怎么说，农产品加工业对刚刚举步走向工业的中国农民来说仍具有吸引力，农民对它轻车熟路，未知领域少，预期容易，因此比较利益即使不是最佳，甚至是不好，只要能够比经营土地好些，农民仍会选它作为突破口。1949年以后，国家采取了重工业优先的战略，为了农村保持与加速发展重工业相称的较高积累率和资源动员能力，保证农村积累源源不断地流入城市工业，建立了一整套对农产品的统派购制度，除了维持农村人民生活需要外，剩余均由国家拿走。据《中国统计年鉴》统计，1987年全国96%的棉花、98.9%的桑蚕茧、95.5%的羊毛、96.3%的茶叶、94%的甜菜均由商业部门收购，整个农产品加工业集中在城市，这就等于关闭了农村发展农产品加工业的可能性。1984年左右当农民致富愿望最强烈时，突破口的选择自然绕开了这一地带而走向那些没有阻力或阻力较小的领域。

3. 历史与技术的继承

解放后在政策摇摆中建立了一些乡镇企业；70年代末再一次强调社队企业，促使一些乡镇企业进一步发展起来。正是在这些社队企业的基础上存活着乡镇企业发展的新生长点。“五小工业”存活率较高，在经营这部分社队企业时，农民积累了经验，有一部分设备和技术，在机会到来时，便被当作新发展的起点。

4. 国营企业孱弱与市场空档

国营企业作为竞争者存在着责权利不明确、产权关系模糊、经营机制不适的弊端，到80年代中国走向世界时这种体制受到了严重挑战。实行承包制后情况稍有好转，但由于某些关键问题如企业动力缺乏，自我发展机制不健全，运转机制失灵

等没有解决，国营企业仍处于一种对市场反应无力的状态。正是在这种背景下，乡镇企业楔入了。虽然国营企业拥有人才、资金、设备、技术等诸方面的优势，但长期的灌输制度使它丧失了企业作为商品经济细胞的最良好素质——竞争意识。和乡镇企业竞争，它还不熟悉、不适应。由表3可以看出，乡镇企业经济效益比国营企业好。正是由于国营企业的软弱无力，使得乡镇企业完全有可能建立起和国营企业相同或相似的产业结构。还有，生产力的低落造成经济短缺，1984年前后我国市场大部分属于卖方市场，工业品市场更为突出。国营企业在国家计划指挥棒下运转，市场需求被严重忽略，有一部分市场需求找不到有效供给，这就为乡镇企业的顺利进入铺平了道路。

表3 国营企业与乡镇企业效益比较(元)

指标	1978		1980		1982		1984		1986	
	企业		企业		企业		企业		企业	
	国营	乡企	国营	乡企	国营	乡企	国营	乡企	国营	乡企
1. 百元固定资产实现产值	103.2	214.8	101.2	201	94.8	98.8	96	249.3	89	260
2. 百元固定资产原值实现利税	24.8	40.0	24.3	44.2	22.2	37.4	22.3	36.2	19.9	32.7
3. 百元资金实现利税	24.2	27.2	24.8	32.5	23.5	24.3	24.2	21.4	20.7	25.6

总之，乡镇企业的产业选择，既有现实的原因，也有历史的原因。同时，这种产业结构特点注定了乡镇企业不再是围绕农业转的内向型企业群体，而是作为中国走向现代化的生力军。

四、工业化与乡镇企业的全面参与： 中国式道路

根据工业化的方式、途径，以及效果的不同和城市化的策略的差异，一般可将国家工业化历程分为两种类型。

第一种类型：农业国—自然城市化—工业国，以美、德等资本主义国家为代表。这种模式的特色在于，根据经济发展自身的运动，进行经济要素的自然选择，劳动力逐步由农村流向城市，资本根据收益最大化原则也逐步集中在工商产业等非农产业中，劳动和资本随经济发展阶段的演替而逐步向城市集中，城市迅速发展，城乡产业分工日趋明显起来，形成了农村进行农业生产，城市进行非农生产的格局。这是一个自然的城市化过程，没有或很少国家强制的成分。

第二种类型：农业国—强制城市化—工业国，

以苏联为代表。特征是国家政权是实现工业化的最有力工具, 强制高积累, 对农业实行剥夺政策, 利用非经济力量把农民转化为城市工人, 把国民创造的财富集中用于国家工业(尤其是重工业)建设, 它违背经济发展自身的阶段性和规律性, 实现经济过程的强制高级化。国家的工业化以牺牲农业为前提。

对中国工业化的道路可以作以下分析。

1. 内在矛盾: 二元经济的困窘

工业化的过程在一定程度上也是机械化的过程。无论是工业化第一种模式, 还是第二种模式, 都是现代化工业诞生的同时培育出了一个机械化的农业。我国经济的特点是工业化自始至终表现出一种独立发展的倾向, 工业化过程逐步推进, 却割断了工农业相互依存的脐带, 使农村与城市发展成为各自独立循环的过程。为了推动工业化, 不得不以价格剪刀差方式从农业中积累资金, 获取工业化所需的粮食供给; 为此, 又以统购统销和集体化两种方式来自来保证工农业产品不等价交换的实现。统购统销和集体化, 尽管在保证工业化所需资金方面显示了巨大的历史功勋, 但它们同时割断了工农业之间的天然的市场联系, 阻碍了城乡之间的劳动力和人口的流动, 使工业化过程中的伴随现象——农村城市化消失了, 逐步发展成为高度发达的城市工业和低级落后的农村农业并存的二元经济格局。这一结构本身排斥劳动力和人口的城市化, 再加上中国特定的人口问题更使这一转化不可能, 从而在现实的逼迫下, 中国的工业化走上了一条独特的道路。

2. 乡镇企业嵌入, 由面向城市到面向现代化: 第二次越位

正当中国的工业化苦于二元经济的矛盾而无路可走时, 乡镇企业以不可阻挡之势冲出了传统发展模式的藩篱。它不仅选择了和城市工业相类似的结构, 而且以高效益显示了这种选择的正确。而且, 它们所赖以发展的标准只有一个, 那就是根据经济发展的自然要求, 谋取自身发展的最大空间, 在某些层面, 这些乡镇企业已积极地跻身于国际竞争的舞台。为了发展, 它们在利益最大化原则的指导下更新设备、改进技术、启用能人、改善管理, 塑造自身的现代企业形象。它们改变了人们的思维方式, 打破了旧有的发展格局, 和城市工业一起承担起了中国工业化的任务。

3. 角色替代: 乡镇企业在农村工业化中替代了城市工业

按照一般理论, 农业的发展推动了工业的发展, 现代化的农业和工业相互促进, 尤其是到现代化的后期, 城市工业对农村的现代化起很大的保证作用。在我国, 城市工业的这种作用在很多方面

都被乡镇企业所替代了。

4. 反哺农业: 资金的替代

几十年来我们靠农业做出的巨大贡献培养出了一个现代化的城市工业, 但由于城市工业自身所存在的一系列问题, 以及国家经济建设轻重缓急的需要, 加上我国农村地区的广大, 对于农村进一步发展, 城市工业至今仍未做出与之相称的贡献。在提供资金促进农村发展上, 乡镇企业替代了城市工业。据统计: 1988年, 全国乡村两级企业用于以工补农的资金达11.68亿元, 用于农村集体福利事业的资金达25.32亿元, 用于农村各项事业建设的资金达56.82亿元, 三项合计, 占当年乡村两级企业纯利润的36.2%。在1978~1988年的10年间, 仅乡镇企业用于农村补农、建农和各项建设的资金就高达800亿元, 其中直接用于以工补农、建农的资金为162.8亿元, 同期乡镇企业发放职工工资和用于农民分配的资金共达3 828亿元, 占同期农民净收入的25%。农民从乡镇企业中获得收入一部分通过投资形式转为农业投入, 还有一部分存入农业银行或信用社, 以农业贷款方式流入农业。乡镇企业对农业生产条件和农村状况的改善起了主导作用。

5. 离土不离乡: 就业和劳动力转移的替代

有人认为中国现代化最严重障碍是: 第一, 农村数亿剩余劳动力如何安置; 第二, 工业化所需资金如何筹集。乡镇企业的出现为解决这些问题提供了新的出路。1978~1988年的十年间, 农村劳动力净增9 725万人, 乡镇企业吸收剩余劳动力达7 077.33万人, 乡镇企业职工占农村劳动力的比重由9.5%提高到23.82%。

6. 小城镇: 一种综合性替代

小城镇的发展是中国工业化的特殊现象。如果把工业都集中到城市, 让农村剩余劳力(到2000年有近3亿人)都到城市就业, 无论如何是不可能的。而乡镇企业为了改造自身发展环境, 成功地推进了小城镇建设, 仅1987年乡镇企业用于小城镇建设的资金即达4.1亿元; 我国建制镇由1980年的2 600个增加到1987年的12 000多个, 乡镇企业与小城镇的关系形成一种互相依赖、互相促进的良好格局。

从以上分析可以看出, 中国工业化完全是一种新的模式。由于资金和劳动力的限制, 我们只能依靠乡镇企业来吸收农村剩余劳动力, 依靠乡镇企业提供农村发展的资金, 依靠乡镇企业建立和培育我们工业化所需的城镇体系, 最终依靠乡镇企业的全面参与, 和城市工业一起来完成我国的工业化。就是说我国经济结构由二元向一元的回归不是依靠充分发展城市工业推动农村的进一步发展, 而是由农村内部实现的。乡镇企业的迅速

发展使城乡之间异质的经济结构有可能在增长的过程中逐渐衔接,有可能缩短我们工业化所需的时间,创造一种全新的、具有中国特色的工业化发展模式。

五、乡镇企业的未来:新的视角

综上所述我们可以得出一个考察乡镇企业的全新角度,即它不再是传统意义上的、无足轻重的乡镇企业了,而是作为一种有生力量进入了我国工业化和现代化建设。那种让乡镇企业为城市大工业让路的思想,归根结底是仍局限于旧的国家工业化战略的窠臼,看不到中国工业化战略转变的必然性。

1. 乡镇企业在现代化中的地位以及相应产业政策

据统计,1988年全国乡镇企业已达1 980多万个,其中有一定规模的企业有近百万个;从业人员9 500多万人,占农村劳动力总数的23.8%;总产值6 495亿元,占农村社会产值的58.1%,占全国社会总产值的24%;乡镇工业产值达4 529亿元,占全国工业总产值的27.6%。预计到本世纪末,乡镇企业职工人数将达1.7~2亿人,占农村总劳力的40%,总产值也将占农村社会总产值的70~75%。对此我们不能再视而不见,而应从资源配置、资金投向、人才配备及其他方面给予适当考虑,制定适当的产业政策。

在目前形势下,产业政策应体现出乡镇企业在国民经济中的地位,并促使其不断良性发展。第一,稳定乡镇企业发展的总政策,保证乡镇企业能沿着正确的产业方向继续发展;第二,协调乡镇企业和城市企业发展,进行产业结构总体设计,有计划地把一些传统行业和产品转移到农村,由乡镇企业去生产,例如农产品加工企业、为大工业配套的加工工业、劳动密集型工业和产品等,城市工业集中力量开发新技术、新产品,使产业结构高级化,形成乡镇企业与城市企业互有分工协调发展的良性产业结构;第三,对不同地区和部门区别对待,如沿海地区和青藏等地的乡镇企业在性质、优势、发展阶段上绝不相同,其产业政策就不应强求一律;第四,促进乡镇企业本身的结构合理化和高级化,避免低水平重复投资,把发展乡镇企业重点转移到提高企业素质和产品质量的轨道上来。

2. 乡镇企业选择机制的再造

现在建立一套行之有效的和产业政策相吻合的产业选择机制已成为必要。

第一,要制定相应的法律,完善乡镇企业的法律制度,改变企业经营“无章可循”的状况,使企业自身发展能够做到心中有数,了解自身发展的界

限和范围。第二,要充分启动各种经济杠杆,包括财政、金融、货币、汇率等杠杆,以利益来诱导乡镇企业按照预定的方向进行选择;依靠在不同的时间、地点,按照不同的方向启动不同的经济杠杆的方法,诱导乡镇企业实现结构的合理化和高级化。第三,要弱化行政杠杆。传统方式的特点就在于过多地依靠行政杠杆的力量,强制实现经济转型(包括产业的选择),往往造成一定程度的经济损失。塑造企业良好的产业选择机制,要尽量避免这种强制的行政力量在经济过程中发挥过分的作用。当然,这种杠杆在某些特定时期仍不失为一种好方法,国家应持有这种力量,但应防止滥用。

3. 乡镇企业未来产业选择态势

随着体制改革的深入和经济状况从总体上的进一步好转,乡镇企业目前这种产业结构会日趋暴露出它的不足。有人估计,目前我国国营企业有40%生产能力闲置,运转中的也有很大一部分处于低效运转状态;国营企业的亏损面很大,占一半左右。一旦随着改革的深化,国营企业建立了有效运转机制,乡镇企业和城市企业同构的产业选择就会受到严峻的挑战。乡镇企业的前景就很黯淡了,同行业同产品,显然乡镇企业处于劣势。那么,乡镇企业应作哪些调整呢?首先,如果根据经济发展的内在要求,城市企业把农产品加工业让出,它将成为乡镇企业的必然选择。其次,面对不断发育完善的农村市场,乡镇企业在具有巨大竞争力的城市企业面前会选择适合广大农村市场需要的消费品工业。农民逐步富裕起来,农村市场发育起来,乡镇企业会把发展矛头指向这里。第三,劳动密集型、资源密集型、和城市大工业相配套的零部件产业会逐渐发展壮大,产业的发展和城市企业发展没有冲突,如采矿业、建筑建材业、商业、服务业等。第四,高精尖产业中,随着乡镇企业资金、人才、技术的引进,管理的改善,会有某些产业,乡镇企业和城市企业形成互争雌雄的局面。尤其是通过一个时期的发展,某些乡镇企业可能在城市企业尚未改革,仍处于对市场反应无力时,发展出适应国际国内市场需求的稳定的优势产品。现在某些乡镇企业已和大专院校、科研机构进行联合,发展高技术产品,将来这部分产品有可能保留下来,成为和城市企业竞争时的优势产品。第五,和城市工业产业结构高度冲突的某些产业会走向没落。如某些机电产品,一般工业加工等,一旦城市企业建立起良性的运转机制,就会很快地占领市场。

这种产业选择态势能在多大程度上实现,依赖于我国城市企业体制改革的进程。

(责任编辑 孙立明)