

关于资源合理利用与保护的一个重要文件

A Document on Rational Utilization and Protection of Resources

李文彦

(中国科学院地理研究所 北京 100101)

1963年春,在全国农业科技工作会议过程中,产生了一个由竺可桢等24位著名科学家署名的文件——《关于自然资源破坏情况及今后加强合理利用与保护的意見》,随同该会议的主要文件上报给了党中央及国务院。这是建国以后我国科学界第一个关于自然资源利用与保护的系統性文件。这件事过去30年了,但回顾该意見书的产生过程与主要内容,对当前的资源与环境保护工作仍然具有重要意义。

文件的起草过程

1963年2月,由国家科委主持召开了全国农业科技工作会议,科委各有关专业组的科学家与负责人参加了会议。某日,综考会副主任漆克昌(科委综合考察组副组长)与林土所朱济凡教授(专业组成

员)对我说,会上有代表反映我国不少地方资源破坏情况严重,准备搞一个书面材料,向科委、计委汇报。为争取时间,先由我们三人边讨论边记录,他们两位主要提出大纲和观点,我执笔起草,在一周内写出了第一稿。为了集思广益,于3月13日召开了一次以土地资源为中心的专家座谈会,与会者十余人,包括席承藩、张心一、朱莲青、方华荣、赵松乔、陈寿山、周立三、杨子争等。向国家科委范长江副主任和中央办公厅石山同志汇报后,改写成第二稿,用意見书的形式,暂取名为:“关于自然资源利用不当的情况及今后扭转这个趋势的意見”。之后,又于3月26日召开了第二次专家座谈会,与会者专业更加广泛,包括秦仁昌、侯学煜、郑作新、黄汲清、程裕淇、马溶之、贾慎修、屈健、朱树屏、李悦言、寿振黄、

的利用、改造服务。自然资源的利用与改造要以充分认识自然规律为前提。我国现在已经拥有一定水平的、相当数量的科学家,对于自己从事研究的有关自然资源和自然条件比较熟悉,比较关心,愿意为其合理利用与改造贡献自己的力量。如果能够很好地组织起来,可以发挥更大的作用。因此建议在国家资源管理机构下按照资源分类设立若干专门小组或委员会,聘请有关专家为委员,以便及时反映情况和咨询。同时还应在国家资源管理机构下建立资源综合研究单位,以便在各个专业部门的资源调查研究基础上,对全国资源利用与自然改造中的若干重大综合性问题进行综合的深入的调查研究,提出比较系统的全面建议,作为资源综合开发的依据。

5. 建议国家象保护古文物一样,将自然保护区的工作抓起来。自然保护区的设置不只是消极的保护,同时也是研究利用、提高自然条件生产力的基地。所以自然保护区既具有重大的科学价值,又有很大的生产意义,在一定意义上代表国家的科学文化水平。世界各国对此都极重视,保护区的面积一般都占到国土的1~3%。我国地跨寒、温、热三带,

各种有代表性的自然景观、主要森林及植被类型、珍贵动植物,以及重要地质、土壤剖面,都应十分珍惜保护,如一经破坏就无法补偿。

6. 在全国土地资源、生物资源利用、保护、改造中,建议由专家着重抓以下几个重大问题。(1)华北平原以综合防治旱、涝、盐碱为中心的自然改造;(2)黄土高原水土保持;(3)热带、亚热带山丘地区的综合开发;(4)牧区草场合理利用与改良;(5)森林资源采伐、更新与建设新用材林基地;(6)水产资源的合理开发利用与繁殖保护;(7)全国自然保护区的规划、设置与管理。由于这几个任务关系到我国农业过关和国家的百年大计,影响到广大地区人民群众的生产生活,其解决的要求十分迫切,而且综合性很强,非哪一部门或地区所能全部承担,也不是单靠分散的科学研究所能解决,故必须由国家机构组织各方面力量进行总体规划,订出具体进度,逐年进行,限期完成。上述的七项任务中,水土保持、山地利用两项特别迫切需要加强管理,而且需要组织一支专门技术队伍,可以考虑在国务院下设立土地利用和水土保持局。

(责任编辑 蔡今)

刘崇乐等,从而又补充了关于水利与矿产等资源以及自然保护等方面的情况。会后,再经修改补充,于4月初形成第三稿,定名为“关于自然资源破坏情况及今后加强合理利用与保护的意見”(包括一个主件和两个附件),由有关专业著名科学家共24人签名后上报。

文件的意义与要旨

1.《意見书》依据科学家反映的多方面情况,首次系统反映了我国资源利用上存在的问题,并指出了其可能造成的严重后果。科学家们从强烈的责任感出发,就50年代以后所进行的调查中的见闻,提供了许多破坏资源的事例。《意見书》做了汇集整理,同时也做了一定的分析,指出:有些资源由于利用不当,遭到破坏,就一去不复返了,有的资源破坏后,需要很长时间才能恢复其增殖能力;并且向人们发出警告:“资源利用不当与遭到破坏的情况如不坚决扭转,完全可以预计,必将造成严重后果:浪费宝贵资源,影响经济发展;违反科学规律,导致恶性循环;脱离人民群众,贻害子孙后代”。

2.《意見书》着重分析了资源破坏严重的原因。不少科学家在座谈中认为,具体破坏是下面干的,但根源来自上面,来自各级领导的错误认识与缺乏管理。特别是没有权威机构对资源开发进行有效的综合的管理,不少生产部门只用不管,有的综合部门该管不管。《意見书》分析了多种错误的认识与做法后指出,我们许多同志对违反自然规律办事会造成资源更大更久的破坏认识不足,对我国资源的有限性认识不足。《意見书》提请各部门,在经济工作中不仅要考虑供需之间的综合平衡,而且要考虑自然资源与社会需要之间的平衡。

3.《意見书》提出了对资源开发利用应当树立的正确观点,包括:

(1)要认识资源的有限性,遵循自然规律和提高技术水平的途径,以发挥资源效用,而不能采取掠夺性开发的办法,否则非但不能达到发展生产的目的,而且会导致一系列严重后果。

(2)合理开发利用资源要有全局和整体观点,“自然界是一个有机整体,任何自然资源同很多有关自然因素都有其内在的密切联系,这种资源与他种资源又是密切相关的,同时任何一种资源都有多种利用途径和综合利用的可能性”,因此我们要“使自然资源按照其本身的特点与国家整体的需要得到最合理最充分的利用”。

(3)资源利用与保护的统一性,我们绝不是主张消极地保护,保护、繁殖、培育与节约的目的都是为了更好地永续利用那些可再生资源,而不可再生资源,更要合理使用,不可浪费与破坏。

4.《意見书》就如何扭转资源破坏,加强资源利用保护的管理方面提出了一系列具体建议。包括:

(1)应明确资源合理利用与保护是社会主义建设的一项根本政策;

(2)应对建国以来资源利用的经验教训进行全面总结;

(3)应建立健全的国家自然资源管理机构与加强中央各部的资源管理工作;

(4)应更好地组织科学家为资源利用与改造服务,并提出了一系列重大课题;

(5)应将国家自然保护工作抓起来,等等。

几点体会

1.近十几年来,我国经济得到迅速的发展,自然资源开发利用的广度与深度都非昔日可比,然而资源不合理利用乃至破坏的情况在不少地方仍然相当严重。虽然建立了国土、土地等资源机构,并制订了如矿产资源法、水法、土地管理法、森林法等法规,但资源管理仍亟待加强。人们对自然资源的认识比过去虽大有进步,然而在市场经济体系不完善的条件下,对某些资源明知浪费,也不愿节约。对比《意見书》的主要内容,可以看出,早在我国经济发展的初期,有关科学家就及时地向国家领导干部敲响了资源不合理利用将造成恶果的警钟,分析了问题产生的根源,把资源合理利用与保护提到了国策的高度,充分体现了我国科学家忧国忧民的胸怀与高瞻远瞩的真知灼见。

2.《意見书》集中反映了科学家的呼声,既有批评,又有建议。尤其是文件的起草人,以其鲜明的观点与犀利的笔锋,一针见血地击中要害,开出药方,充分说明了他们坚持真理的态度、大无畏的勇气和强烈的责任感。

3.《意見书》的产生经过了两次专家座谈会,三易其稿,确实是集体智慧的结晶。但同时必须强调,是朱济凡、漆克昌二位“老综考”首先抓住了问题,看准了时机,一气呵成,才使《意見书》得以及时完成和呈送上去。他们在资源利用与保护问题上所起的先锋作用是应当予以充分肯定的。

(责任编辑 蔡今)