

经发展、分子遗传、癌、蛋白多糖等 47 个主题会议。

2、**化学**：核化学、催化剂、水溶剂腐蚀、医学化学、分离和提纯、物理电化学、等离子体化学、功能材料化学、计算化学、有机反应和过程、天然产品、化学及化工统计学、分析化学、界面化学、高温化学、微结构制作的化学和化学物理、生物电化学、中介纤维、介电现象、水和水溶液、有机地球化学、无机化学、电子分布和化学键、固态化学、生物有机化学、泡沫、聚合物、生物聚合物、立体化学、辐射化学、磷酸钙、有机金属化学等 32 个主题会议。

3、**物理学**：多光子过程、光声和光热现象、液晶聚合物、原子和分子相互作用、固体中的有序/无序、附着科学、高压研究、离子通道、玻璃中的光学现象、陶瓷的固态研究、光核反应、90 年代的粒子物理学、有机材料中的电子过程、摩擦学、粒子固体相互作用、电镜、振动谱仪、凝聚态物理金刚石合成、电子—施主—受主相互作用、能带和约束体系、分维、物理冶金学、高性能材料热处理、点和线缺陷、聚合物物理分子和离子团、固态离子、高分子聚集等 19 个主题会议。

尽管上述分类不尽严格，但可以看出戈登学术会议中生命科学方面的主题已占大约 38%，化学方面占 27%，物理方面占 24%。事实上，许多主题已不是单纯的生物学、化学或物理学，而是它们的交叉学科。

四、学习借鉴

戈登学术会议已有 62 年的历史，近年来逐渐

受到国内有关方面的注意，这是与我国改革开放的形势和科学基础研究的发展分不开的。科学研究的核心在于改革与创新，而一种开放和有启发的交流环境是新思想诞生的发源地。戈登学术会议适应了这种需要，显示出了生命力。这一经验是各国科学界都可以学习和借鉴的。事实上，这种做法已经在我国科学界广泛地存在着，只是规模和范围较小，没有形成制度。由于各种影响和条件限制，我国的基础研究力量比较单薄，每位研究人员涉及的面一般较窄，戈登学术会议开拓视野和探索前沿的做法是值得提倡的。特别是考虑到我国今后总是要逐步加强基础研究的投入，逐步创造良好的交流环境的，因而举办这种学术会议就更显重要。

另外也要看到，我国的自然科学基础研究队伍在市场经济大潮的冲击下显得十分孱弱，稳住这支精干队伍已是当务之急。戈登学术会议中的某些探讨适用范围以及一些目标固然不尽能适应我国当前的基础研究状况，有些做法也不一定适应当前我国的国情，但如何借鉴它的科学精神，和学术思想，组织我国的类似会议，使它能切实有效地促进我国的基础研究和科学的发展，确是一项值得探讨的课题。

(责任编辑 蔡德诚)

学术会议动态

促进创新弘扬科学探讨精神的 香山科学会议

张 焘

(中国科学院政策局香山科学会议组委会，研究员 北京 100864)

香山科学会议经过一年来的筹备、起步和尝试性活动，在今年 4 月 9~11 日正式推向社会，亮出牌子。

香山科学会议是由国家科委发起和支持，由挂靠在中国科学院的香山科学会议组委会承办组织的，受到了各方面科学家的支持和欢迎。

香山科学会议以著名的北京香山命名。香山科学会

议的大部分活动将在香山举行。香山有适中的地理位置，且风景优美，四季宜人。

香山科学会议以“创造环境，促进创新”为宗旨：

• 为科学家创造一个宽松的、能充分自由讨论学术问题的环境；

• 为不同领域科学家共聚一堂，自由探讨和自由交

换意见提供机会和场所,以形成多学科的讨论;

- 以学术座谈会为主,由一系列互相补充、多种形式的学术活动组成常年性学术会议体系;

- 以基础性研究的前沿性科学问题为主要内容,着眼于前沿性以及学科的交叉和综合性,着眼于未来,探索新方向、新生长点,着眼于激励新思路、新观点、新概念和新方法;

- 突出开放性,面向全国,逐步面向国际。

一、香山科学会议的形成背景

科学正经历着一场新的变革。它以前所未有的高速度突飞猛进,日新月异,并将以巨大的创造力,不仅改变科学自身的概念基础,而且深刻影响经济发展和社会进步,影响人类未来的生存和发展。国际竞争异常激烈,且日益加剧。本世纪末和 21 世纪初,对于我国科学技术的发展将是决定性的关键时期。

从整体上看,我国的科学与技术水平与发达国家相比差距甚大。我们虽有所创新,但在整体上,创新不够,重大创新太少。为了促进科技进步,使我国的科学活动在整体上迅速转变为以独创性为主的发展阶段,必须做各种努力,采取综合措施,建立和发展我国科研的创造性系统。

二、香山科学会议的诞生和发展

香山科学会议是在国家科委倡导和支持下创办的。国家科委副主任惠永正于 1992 年 7 月在中国科学院组织召开的展望 21 世纪初的中国自然科学学术座谈会上提出,要为科学家创造一个宽松的自由讨论学术问题的场所,要为科学家在紧张的科研活动之余提供一个轻松和自由思考的环境和条件,类似美国的戈登会议,并要使其在国内外产生影响。这就是香山科学会议的起源。

在国家科委基础研究与高技术司委托和支持下,组委会于 1992 年组织了 4 次香山科学会议学术座谈会,有来自不同学科领域、不同科研单位和大学的科学家参加。会议贯彻了自由讨论精神,以展望 21 世纪初自然科学的发展为主题,分析科技发展的趋势,探讨与科技、经济和社会发展有关的全局性及重要基础性研究问题。

在汲取组织各种学术活动经验的基础上,总结了 1992 年的四次会议,分析了我国目前科学发展的基本特点,进而在借鉴 1988 年中国科学院发展战略研究中有关建立科学中心的构想的基础上,正式提出了香山科学会议的基本框架。指导思想是,香山科学会议要有独特风格,要符合科学的特点和规律,要符合科学家的心态,要结合中国国情。关于会议的构想得到了国家科委和中国科学院领导的赞同与支持。

1993 年 4 月 9~11 日在香山饭店召开了转折性的第五次学术座谈会,正式举行了开幕式,推向社会,亮出“香山科学会议”的牌子。会议有 30 位不同学术领域、不同部门的科学家参加。会议以 21 世纪初中国自然科学和“九五”国家基础性研究战略问题为主题,并对香山科学会议的整体构想进行了讨论。周光召、朱光亚、惠永正、朱丽兰、张存浩、唐有祺、陈能宽、马俊如等各方面领导、科学家参加了会议。香山科学会议的基本构想,得到一致的赞同与肯定,并且认为,其精神应在其他科学活动

中提倡。会议气氛很好,生动活泼,内容丰富。钱学森教授得悉这一信息后,通过朱光亚教授转达了他对香山科学会议的支持,并寄言“希望引起学术界注意”。

香山科学会议的创办虽不到一年,但已经显示出强大的生命力,吸引了众多的科学家的关注,并得到高度评价,认为香山科学会议是促进我国科学发展的一项具有远见卓识的战略性措施。大家希望香山科学会议一直办下去。

三、香山科学会议的基本框架

会议宗旨

香山科学会议旨在“创造环境,促进创新”,即为科学家提供学术气氛活跃、自由讨论的宽松环境,使之能自由地交流思想,互通信息,互相学习和自由思考,以:

1. 激发创造性思维,促进科学创新;
2. 促进不同学科领域的科学家相互结识,密切联系和建立合作;
3. 促进学科间的相互作用和相互渗透、交叉和综合,促使不同学科间的碰撞,产生绚丽多彩的思想火花;
4. 提高我国科学家和科技管理人员对科学发展趋势预测研究的兴趣和参与精神。

香山科学会议以提倡创新精神和学术讨论的自由性、多学科性、前沿性和综合性,探讨未来科学发展的特点,为促进我国科学活动在整体上迅速转变为以独创性为主的发展阶段发挥积极作用。

主要内容

香山科学会议以基础性研究的前沿科学问题为主要内容:

1. 交流新的学术思想、新见解、新理论和新方法,
2. 讨论最新突破性进展,
3. 展望未来发展趋势,
4. 探讨科学前沿,
5. 分析萌发的生长点。

另外,也研究主要的科技政策和管理方面的问题。

当前,主要配合我国基础性研究“九五”发展的工作部署,探讨 21 世纪初中国科学和“九五”基础性研究的战略问题。

遵循的原则

贯彻百家争鸣的方针,保护会议参加者自由地、不受干扰地表达学术观点的权力,提倡学术上的自由思考和自由讨论;会上发表的新思路新观点,未经发言者同意,不得在会后引用。

活动方式

活动方式具有多样性和互补性。香山科学会议是以学术座谈会为主的多种形式学术活动组成的常年性学术会议体系。既有学术座谈会、学术性休假等,又有专题性学术报告、学术讲座;同时编辑出版系列丛书《前沿科学:进展、趋势与未来》,把系统的新思想、新见解,由科学家自己撰写成文,推荐给科学界和有关管理部门。

学术座谈会

学术座谈会是香山科学会议的主要活动形式。每次活动都有中心议题。根据中心议题,聘请执行主席。每次活动 3~4 天,规模在 25 人左右,有若干位科学家作评述性报告和专题发言,然后进行自由讨论。

任何科学家都可向组委会提出会议主题和召开会

(下转第 5 页)

突是国际新秩序的痛苦的开端。”

尽管我们无法预言全球化的政治与经济后果，但是可以肯定国际关系中的行为主体与行为准则都要大异于今日，而决不会像过去的变动那样仅仅是在现有的民族和国家之间实行一下权力和利益的再分配。国家、主权、国界的概念都会有变化，而非国家的主体，如国际组织和跨国企业的影响则将大大上升。另外，各个国家的内部因素，包括个人的选择、个人的价值观也将在国际关系中起越来越大的作用。用旧时的尺度来看，简直可以称为狂潮一样的移民趋势，只是这种变化的一个迹象而已。

三、

有历史意识的人，尤其是相信唯物史观的人，当然欢迎全球化的大趋势，认为它是人类社会的进步，而且是人类的必然归宿。从长期来看，这是没有问题的。但是从短期来看，却可能是世界上相当多的人会感到难以接受的。千万不能简单地把全球化等同于一体化或者大一统，至少现在还不能。对目前的形势可以打一个简单的比方，许多本来是被堤坝隔开的水域，现在由于堤坝的溃决而形成一片汪洋。一时只见水深浪阔，波涛汹涌，还看不出风向和潜流的归趋。事实上，在1989年以后，这个世界上最突出的新现象是民族主义、教族主义、种族主义、部族主义，以至地方主义的爆发，因此而使人感到我们已迎来了一个新的战国时代。上点年纪的人还记得这种言论曾出现在40年代上半期的中国学术界。不过当时的论者也曾预言，接着战国时代而来的将是大一统，后来的历史发展出来了两个阵营、三个世界的局面，多少印证了一点原来的猜测。现在我们可以肯定地说全球化的力量与全球化的需要都比50年前要强很多，但是在世界进一步整合以前，还先得对付由于旧秩序的崩溃而释放出来的各种力量争衡所造成的分裂和混乱。

对这种混乱，可以有三种态度。一种是在其中感到解放的愉快，做一个中国古来赋以贬义而在今天却以褒义流行的“弄潮儿”。这种人在客观上可能是历史潮流的推进者，也可能是历史潮流的破坏者；在主观上可以感到畅意，也可能招致失意。一种

是抱住原有的利益与观念，顽固地反对一切新生事物，他们很难说有多大的进步作用。还有一种是努力弄清全球化时代社会发展的机制，努力引导社会向合理的、有序的方向发展，具体地说就是要为急剧变动的社会制定法律和道德的规范。前两种态度及其行为方式多少是自发自流的，后面的一种就要求极大地发扬主观能动性。虽然从历史发展的总体来看，做这种事情的人永远只是少数。所谓“乾坤几个有心人？”我们却不能不希望这样的仁人志士在中国能越来越多，使全球化的进程和中国参与全球化进程的进程能够较为顺畅而较少痛苦。

如果我们对所谓“文化”取较窄的定义，即不是指人类所创造的物质文明与精神文明的总和，而仅指其经济基础以外的上层建筑的话，上面所说的工作也就是文化工作。

文化可以是一种极大的革新力量，也可以是一种极大的稳定力量。在世界处在空前未有的转型期间，我们既希望它是一种革新力量，也希望它是一种稳定力量。对于占全人类五分之一的中国人来说，我们的一个突出任务，就是要使我们这个社会一方面在改革中进步，一方面能继承自己的文化传统而发展出新的价值系统与行为规范来。

中国哲学是中华民族一份极其重要的遗产。虽然历代的人们都自以为很聪明地看破了天下没有多少人有多少事情是照圣经贤传做的，但是，要抛弃这个规范另起炉灶来引导12亿人进入一个全然陌生的规范，却只能增加更大的混乱。历史的经验不远，我们应当记忆犹新。中国哲学的最高原则是《礼记》上说的“人者天地之心也”。中国古圣先贤给自己制定的最高任务是“参天地、赞化育”，是“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”。这与当代广义进化论所指出的方向是完全契合的。我相信人类社会的进化正如同生物进化一样，有其自复制能力、自组织能力、自创造能力。不管我们面对的变化是多么地“令人望而生畏”。我相信经过广泛的混乱而出现的将是一种广泛的秩序。我希望值此世纪之交的讨论能够引起广泛的注意，产生广泛的感奋，形成推动中国顺顺当当地加入全球化大潮的力量。确实可以说，攸攸万事，唯此为大。

(责任编辑 蔡德诚)

(上接第28页)

议的建议。组委会确定会议中心议题和会议执行主席。会议执行主席提出评述性报告人和专题发言人，并主持会议，贯彻会议精神和原则，引导会议进行深入、有效的自由讨论。

与会人员

每次活动都邀请不同学科领域的科学家参加，形成多学科讨论。在总体上，与会人员应有一定的代表性。

任何科学家都可向组委会提出参加会议的申请。

举办好香山科学会议并非易事。但我们相信，只要坚持科学精神，经一个过程，香山科学会议一定会产生深远的影响。

(责任编辑 蔡德诚)