

选择绿色发展的道路——海南与台湾产业政策比较分析

Comparison Analysis on Industry Policies of Hainan and Taiwan

熊映梧

(黑龙江大学教授,海南开发促进会理事 哈尔滨 150080)

台湾和海南是中国两个最大的海岛。两岛在自然条件方面颇多相似之处。台湾地跨北回归线,属于亚热带及热带,海南则位于稍南的热带;台湾面积约 3.6 万平方公里,人口 2 040 万(1990 年末),海南面积约 3.4 万平方公里,人口 675 万(1992 年末);两岛常年气候温和,平均温度在 22~25℃ 之间,四季如春,适宜作物及林木生长;自然资源方面,两岛拥有热带及岛屿特有的资源,如水稻一年两熟至三熟,盛产甘蔗、香蕉、菠萝、芒果等数十种水果;四面环海,海产十分丰富,鱼类繁多;森林资源也较丰富,台湾森林覆盖率超过 50%,海南也高达 38.3%;矿藏资源种类不少,但藏量并不多;有良好的港口,可大力发展海运及外贸,等等。

但是,两岛在经济发展水平及社会方面,存在明显的差别。

首先,两岛现处于不同的经济发展阶段。台湾经过三四十年的苦心经营,业已实现工业化和经济市场化,人均 GNP 已突破 1 万美元,进入了世界经济发达地区的行列。台湾 1990 年 GDP 为 37 645 亿新台币,按 3:1 折合人民币 12 548 亿元,人均 GDP 约 18 万新台币,折合人民币约 6 万元;海南尚处于不发达阶段,1990 年 GDP 为 95 亿元,是台湾的 0.76%,人均 GDP 不到 2 000 元,是台湾的 3.33%。一、二、三次产业之比,台湾为 5.5:43.1:51.4,海南为 48.1:21.2:30.4。外贸进出口总额,海南(1992 年,17 亿美元)仅及台湾(1990 年,1 219.3 亿美元)的 1.39%,港口吞吐量海南是台湾的 3.53%。

其二,两岛处于不同的社会制度。台湾虽然标榜“均富”的社会发展目标,但它仍是资本主义社会,是以私人产权为基础的市场经济;海南则是社会主义社会,虽然现在实行发展多种经济成分的市场经济的方针,但是,仍然是以公有制为主体。

其三,台湾在特定的政治环境下当局在岛内可以一切“自己说了算”;而海南是最大的特区,只能行使中央政府给予的一定的自主权,在重大问题上

的决策还得受令于北京中枢机关。

可见,海南与台湾又相似,又大不相同,可以借鉴台湾的一些作法和经验,但又不能照搬。

两岛总体战略比较

台湾制定并实施独立的经济发展战略是为了从经济上求生存。台湾不可能搞计划经济,建立封闭式经济结构,一切自给自足,而是采取发展“外向型经济”的方针,以出口为导向,根据国际市场的需求,确定自己的产业结构和产品结构,但是必须保持总供应与总需求平衡,进口与出口平衡(并力争有顺差),财政平衡与外汇收支平衡(并力争增加外汇储备)。总之,它必须具备相对完整的经济结构,才能生存和发展。台湾制造业产品出口增长与结构变化见表 1。随着国际市场需求的变化,各类产品所占比重逐年有所变动。80 年代,台湾制造业产品出口值,机械、化学材料、运输工业、电机及电器、金属制品五大分类产品出口增长较快。1981 年,前八大出口产品次序为:电机及电器、成衣及服饰品、其他制品、橡胶及塑胶制品、纺织品、竹藤制材及制品、加工食品、金属制品,其中除电机及电器、金属制品外,均属劳动密集产业。至 1990 年,前八大出口产品的顺序改变为:电机及电器、纺织品、其他制品、橡胶及塑胶制品、成衣及服饰品、机械产品、金属制品、运输工具。显然,技术密集产业的地位上升。因为台湾制造业产品出口依存率相当高,1981 年为 32.1%,1990 年高达 40.3%,上述台湾制造业产品出口结构的变化近似地反映了台湾产业结构的变化。不过,尽管产业结构变化甚大,但是作为一个相对独立的地区,台湾产业结构的完整性一直未变。

海南是一个小省,在国土面积、人口、资源总量、经济实力等方面大大不同于大省,也无法同台湾雄厚的经济实力相匹敌。尤其需要强调指出的,海南宏观经济决策上,绝对不能同大省攀比,更不

表 1 台湾制造业产品出口成长与结构变化

(单位:亿美元)

产 品 类 别	1981 年		1986 年		1990 年		年平均增长率(%)	
	出口值	结构(%)	出口值	结构(%)	出口值	结构(%)	81~85	86~90
制造业产品	219.93	100.00	391.05	100.00	626.60	100.00	9.29	15.80
加工食品	11.54	5.25	19.34	4.95	23.02	3.67	0.88	10.96
饮料、烟类	0.23	0.10	0.14	0.04	0.20	0.03	-13.21	12.40
纺织品	18.13	8.24	26.36	6.47	55.04	8.78	6.03	20.26
成衣、服饰品	32.18	14.65	46.63	11.90	44.81	7.15	6.29	3.01
皮、毛及其制品	3.91	1.78	12.87	3.29	13.89	2.22	22.69	8.03
木竹藤制材、制品	12.12	5.51	17.62	4.51	18.34	2.93	2.23	6.76
纸浆、纸制品、印刷品	1.70	0.77	2.49	0.64	6.30	1.01	0.48	32.84
化学材料	3.70	1.68	7.82	2.00	19.67	3.15	10.03	27.39
化学制品	6.11	2.78	6.98	1.79	10.25	1.64	11.00	6.40
橡胶、塑胶制品	19.28	8.77	39.43	10.08	47.78	7.62	10.79	10.06
非金属矿物制品	4.60	2.09	7.91	2.02	11.14	1.78	11.42	11.10
基本金属	5.05	2.29	7.02	1.80	13.66	2.18	13.95	12.39
金属制品	10.52	4.78	23.60	6.04	40.49	6.46	15.61	17.87
机械	9.41	4.28	15.98	4.09	42.32	6.75	10.51	28.08
电机、电器	41.71	18.96	89.10	22.76	178.89	28.54	12.34	22.64
运输工具	8.64	3.93	17.49	4.77	34.34	5.48	14.48	22.10
精密仪器	4.80	2.18	7.40	1.89	15.28	2.44	5.96	21.76
其他制品	26.30	11.96	42.87	10.96	51.18	8.17	8.25	9.60

资料来源:台湾“财政部统计处”进出口贸易统计月报。

能重复“大而全”、搞封闭式经济体系的历史教训,对自己的弱点和强项,要有一个清醒的估计。表 2 是海南主要经济指标及其在全国所占比重。从中可见:

1. 海南现时经济在全国经济总量中所占的比重甚小。以 1992 年为例,海南 GDP 只占全国的 0.47%,粮食产量占全国的 0.45%,肉类产量占全国的 0.54%,乡镇企业产值只占全国的 0.18%(1991 年),发电量只占全国的 0.25%,煤产量占全国的 0.0012%,生铁产量占全国的 0.038%,钢产量占全国的 0.0014%(在统计上可以略而不计);即使产量较多的食糖、水产品,也不过占全国的 1~5%。因此,海南不应在经济增长速度和产值产量上同大省比高低,提出赶超广东、江苏、山东一类口号,更不应在人均 GDP 方面追赶港台。

2. 海南是在市场经济时代走上大发展道路的,决不能用计划经济的观念和办法来制订产业政策及发展规划,走什么“以钢为纲”、“以粮为纲”、“优先发展重工业”、“建立完整工业体系”的老路。从全

国来说,粮食、钢铁、汽车、电视机等内地都可以生产,而且成本比海南低,并不指望海南。就拿粮食来说,海南 1992 年粮食总产量是 201 万吨,仅及黑龙江省粮食总产量 2 170 万吨的 9.3%。全国的期望和海南自身的利益均要求海南扬长避短,发挥热带及海岛特有的优势,成为全国其他省区无法与其竞争的特殊经济区。

3. 海南作为中国最大的经济特区,无疑要发展外向型经济。但是,至少在可以预见的时期内,它不可能象台湾出口依存度那么高(台湾出口额占其 GDP 的 80%以上),也不可能成为第二个香港(世界转口贸易基地)。这就是说,海南要给自己适当定位,从而制订切合实际的经济发展战略和产业政策。

笔者认为,海南的总体经济发展战略应体现四个特点:岛屿、热带、特区、小省。可否确立这样两条方针:依托内地广阔的市场(包括人才市场)和雄厚的资源,开发海南独家特有的热带、海岛资源;出奇制胜,建设以生态农业、热带天然食品业与海岛旅

表2 海南省主要经济指标及其在全国所占的比重

名 称	海 南	在全国所占的%
粮食	201 万吨	0.45
糖蔗	233 万吨	5.90
肉类	18.5 万吨	0.54
水产品	21 万吨	1.54
乡镇企业产值	21 亿元	0.18(全国为 1991 年数)
发电量	19 亿度	0.25
食糖	35 万吨	4.20
水泥	85 万吨	0.26
原煤	1.3 万吨	0.0012
生铁	2.35 万吨(1990 年)	0.038
钢	955 吨(1990 年)	0.0014
化纤	1.54 万吨(1990 年)	0.93
纱	3225 吨(1990 年)	0.07
电视机	14.43 万台(1990 年)	0.54
卷烟	10 万大箱	0.30
罐头	9.3 万吨	4.82(全国为 1991 年数)
硫酸	1.96 万吨(1990 年)	0.16
小型拖拉机	136 台(1990 年)	0.012
棉布	206 万米(1990 年)	0.019

资料来源:1.《海南年鉴》;2.《中国统计年鉴》;3. 未注明年份者均为 1992 年数字。

游业为龙头的唯一的的大特区经济。

海南产业政策的设计

参照内地特区及台湾经济高速成长的经验教训,制定海南中长期产业政策,首先必须明确几个观点:

第一,海南的政策优势是相对的,且有日渐减弱的趋势。如今,特区、开发区越来越多,大有“特区不特”之势。前几年中央 24 号、26 号文件给予海南的一些优惠政策,全国其他特区也差不多都得到了,海南不再具有明显的优势。看得更远一点,随着市场经济体制的建立和健全,必然要普遍实行“公平竞争”的原则,再加上“复关”的要求,现行的一些特区政策自然要逐步消除。因此,在制定长远发展战略时,不宜对“优惠政策”的期望过高。当然,在新旧体制并存的现阶段,还要充分利用中央政府给予的优惠政策,以赢得所谓的“政策效益”(不同于良好经营带来的“经营效益”)。

第二,海南的自然优势是绝对的。只要我们始

终把保护海南良好的生态环境奉为基本政策,就能长期保留我国唯一未受破坏的热带宝岛,使子孙万代享受自然的特殊恩惠。海南的这个优势,内地任何一个省区都不具备,台湾也因工业化的污染失去了这个优势。有的专家指出,海南地理位置与北非、中亚干燥地区处于同一气候带,若不注意生态环境的保护,如过量砍伐森林,即使光热条件很好,其环境也可能象北非、中亚地区那样恶化。所以,保护海南的良好生态环境,使其在工业化、市场化的过程中不被污染,是海南宝岛生死悠关的大事,千万不可掉以轻心。

第三,海南的劣势是原有的工业底子薄。从表 2 可见,海南现有这一点工业,其主要产业的产量、产值在全国所占的比重微不足道。在这样的基础上,如果照抄珠江三角洲的发展模式,在数量上追赶广东,可以说是“以己之短,比人之长”,其结果是可想而知的。据悉,海南 1992 年人均国民生产总值为 2 133 元,超过全国平均数(1 994 元),但只及广东(3 443 元)的 62%;海南 1992 年固定资产投资 87 亿元,是历史上最多的一年,但也只及广东(672 亿

元)的13%;1992年实际利用外资,海南(5.32亿美元)是广东(49亿美元)的10.9%。有关人士根据这些数据断言,照这种态势发展下去,海南赶广东是很难的。笔者认为,海南在经济的数量上赶广东是不明智的,海南同广东、福建、浙江、江苏、山东等沿海省份竞争,只能“以质取胜”。

遵循以上原则,海南产业政策可具体设计如下:

1. 摒弃“以粮为纲”的旧模式,走“生态农业”的新路子,以开发海南特有的热带自然产品以及相关的天然食品加工业为发展海南农业的基本方针。

笔者总结了农业发展的三种模式:“经验性农业”(漫长的古代社会的农业形态)、“石油农业”(工业化时代的农业形态)、“生态农业”(采用生物技术、电子技术的未来农业形态)。我国在数千年里,习惯于毁林毁草扩大粮田,造成大片国土沙漠化。今日大西北的黄土高原和黄河数千年前却是草木茂盛,清流照人,风吹草低见牛羊的绿色世界。“经验性农业”的根本错误在于破坏生态环境。100多年前,恩格斯曾经警告人们“不要过分陶醉于我们对自然界的胜利”。他以美索不达米亚、希腊、小亚细亚毁林开荒的历史教训为例,尖锐地指出:“对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们。”(《马克思恩格斯选集》第3卷第517页。)欧美的工业化由城市扩散到农村,在农业中广泛使以石油为燃料的各种机械,以及用石油做原料的化学肥料,大大提高了劳动生产率,但同时也造成严重的污染。许多西方有识之士大力呼吁,不能再搞“石油农业”,要走“生态农业”的新路。广泛利用生物遗传工程及电子技术,有效地控制自然,定向培育优良的物种,为人类提供高品质的没有污染的食品,并且不断改善生态环境,使人类生活在良好的自然环境中。

走生态农业的新路,发挥热带宝岛的独特自然优势,生产广大内地不能生产的东西,相应地发展天然食品加工业,占领内地甚至海外广阔市场,将带来比传统农业高多少倍的经济效益以及长远的社会效益。不妨对海南一亩田生产粮食与生产腰果、椰子、芒果、冬季蔬菜等的经济效益作一些比较分析。可以设想,如果利用近半年的温差,使海南成为冬季北方蔬菜生产基地,将有很大的经济效益。据悉,海南金鸡岭罐头厂生产的“椰绿牌”天然椰子汁,以富营养、无公害的天然素质,1991年获我国农业部“绿色食品”标志,并被选送美国参加国际绿色食品研讨会及天然食品展览会。这是一个成功的范例。海南完全可以成为全国的“热带植物园”、冬季蔬菜生产的“大温屋”。极言之,海南即使不生产粮食,用自己特有的热带产品换粮食,也是十分合算的。海南年产200万吨粮食,只是全国粮食总产量的0.45%,在交通运输条件允许的情况下,内地许

多产粮省完全可以,而且也乐于供应海南居民口粮及工业用粮。所以,海南不宜追求“粮食自给”的目标。当然,这并不排除在偏僻山村及城镇适当种些粮食。

2. 摒弃“先发展,后治理”的老工业化道路,始终坚持“发展工业与保护生态、防止污染兼顾”的方针。

海南务必高度重视这一问题,吸取内地某些省区,特别是台湾工业化的教训,千万不能只顾眼前利益,盲目追求高速工业化,造成对生态环境的严重破坏,贻害子孙后代,而且要花费加倍的钱财去治理环境。台湾有识之士指出,台湾地狭人稠,过去40年在经济高速增长过程中,环境污染和生态破坏却日益严重;另一方面,国民所得大幅度提高后,民众对提高环境品质的要求却与日俱增。近年来,环保意识提高,环保社会运动与自力救济一类抗争事件层出不穷。如新竹化工厂事件、李长荣工厂事件、林园工业区事件、高雄塑酯海抛事件、彰化鹿港杜邦新厂事件,等等。究其原因,就在于过去台湾政府及企业缺乏环保意识,环保投资偏低。直至第六期经建计划(1973~1976年)及其以后各期经建计划,始陆续将公害防治、都市及区域发展纳入计划。环保经费占GNP的比率,1987年,台湾为0.64%,美国为1.8%,日本为1.81%;1988年,台湾为1.17%,美国为1.76%,日本为1.79%;人均环保经费,1987和1988年,台湾分别为38和76美元,美国为334和349美元,日本为415和427美元。

在1993年7月于海口举行的“中国市场经济理论与现实国际研讨会”上,台湾著名经济学家、中华经济研究院于宗先院长作了题为《为高速经济发展所付出的代价》的讲演,论及了台湾工业化带来的严重环境污染问题。他用“饥不择食”形容台湾早期发展的状态。如拆船业是高污染工业,被称为“拆船业王国”的台湾为此付出了空气和水污染的沉重代价。再如对工业区位选择错误、农地滥用,均造成环境污染和生态破坏的严重后果。这些教训都应当引起海南决策层的高度重视。我们要珍惜这一宝岛,为国家长远利益,为海南子孙万代计,保护海南,合理开发海南。

海南工业化可以有以下三种选择:

最佳方案:以开发“无烟工业”为主,在发展生态农业、热带农业及观赏农业的基础上,相应地发展交通、通讯业和天然食品加工业,大力发展旅游业,特别是保健医疗旅游业。有人建议,在琼山县大昌海滨建一座中华国医城,包括南药博览植物园、国医科学研究院、中医百家名医诊治中心、中医药高新技术产品生产基地、中国药膳美食城、滨海疗养康复别墅屋,等等。这个设计是别具匠心的,颇有特色。当然,不是一点也不搞其他工业,如采矿、轻

纺、电子、制糖等,但以不造成环境污染为基本原则。美国夏威夷群岛的范例,可供海南参考。

次佳方案:在保护生态环境的大前提下,除了开发上述生态农业、热带农业及旅游业外,适当发展若干经济效益较好的工业。据地质部门勘探查明,海南经济价值比较显著的矿产资源有13种,可以采取“文明开采”的方式,开发矿产品。但是,不宜在海南建冶炼厂,那将造成严重污染。又悉,海南周围海域有丰富的天然气和石油资源,已发现200多个含油气构造、82个油田、79个气田,石油可采储量约18亿吨,天然气5亿多立方米。现在,周边国家纷纷进入南海领域,抢先开发这些可贵资源。我国当然不应坐失其利,无所作为,亦应不失时机地与外资合作,尽快开发周边海域的油气资源。问题在于是否在海南建立石油化工业。世界公认,石油化工业的经济效益很高,但也是高污染的产业。对于海南建立石油化工业的得失,应作认真的对比分析。笔者不赞成在海南搞石油化工业,即使不得不搞一些,亦应对石化工业区位作慎重的选择。如果海南岛常年多刮东南风,则石化工业区摆在西北沿海地带为宜,可减少对海南的污染。至于其他工业,则应采取“出奇制胜”的方略,内地大量生产的、已占有市场的产品、产业,如家电、汽车,海南不应搞;海南特有的(如橡胶)、可以占领市场的产品、产业,应积极发展。

最次方案:“饥不择食”,眼前什么赚钱就搞什么,不管是否会造成环境污染,这实际上是走西方工业化的老路;或者受计划经济的旧观念支配,沿袭“建立完整工业体系”的旧模式,不讲经济效益,盲目发展一些无法同内地竞争、更难打入国际市场的产业,如汽车工业、家电工业、机械工业,等等。结果将是两失:一失去良好的生态环境,二失去经济效益。

3. 加强人力资本投资。

人们往往看重金钱的投资,但吸引来大量外资,往往由于缺乏人才而不善于利用,投资回报率很低,这说明“人力资本”投入更为重要。“亚洲四小龙”经济腾飞的经验,最重要的一条是“重视人力资本投入”。台湾经济的高速增长,并未像巴西、墨西哥那样伴随着高度通货膨胀和巨额债务。80年代台

湾GNP增长率为8.02%,而通货膨胀率仅2.9%,失业率2.06%,虽然借了80多亿美元低息贷款,但其外汇储备有800多亿美元。这个奇迹是一批杰出的经济学家和经济专家创造的。台湾著名的经济学家蒋硕杰、刘大中等人在经济决策中起过重大作用;台湾几任“经济部长”尹仲容、孙运璿、李国鼎、赵耀东等人都是著名的经济专家。近期,台湾“经建委”主任肖万长推荐台湾大学经济系主任薛琦教授出任“经建委”副主任,这是不拘一格用人才的又一例证。

我们长期实行计划经济体制,很少任用确有独立见解的人才;如今转向市场经济,自然十分缺乏懂得宏观管理及微观经营的经济专家。现有的地方决策程序还是老办法:“秘书班子设计,技术专家论证,领导拍板”,经济学家被排斥在决策之外;执行部门也少有经济专家,故难免屡屡失误,经济仍处在落后状态。

海南教育文化状况比经济更落后,据1990年统计数,普通高等学校在校学生7652人,其中研究生26人,本科生4334人,专科生3318人,教师1215人(《海南年鉴,1991》)。可见,靠海南自己培养人才是远水不解近渴。海南建省以来,全国众多人才荟集宝岛,这是海南迅速发展的一个重要条件。今后,海南也应广揽全球人才,为我所用。

结 论

世界上已经工业化或正在走向工业化的国家、地区,只有两个选择:

灰色发展道路:先不顾一切实现工业化,结果破坏了生态平衡,造成严重的环境污染,后来不得不花大气力治理环境,恢复生态平衡,而某些严重后果是难以消除的。

绿色发展道路:从工业化一开始,就统筹兼顾经济发展与保护生态环境,不仅为当代人带来经济繁荣,而且也为子孙后代留下一个良好的生存、发展的环境。

海南,理所当然要选择绿色发展道路。

(责任编辑 冷远猷)