

区域持续发展的理论与实践机制

——兼论地理学与可持续发展的关系（纲要）

Theory and Practical Mechanism of Regional Sustainable Development

汪宇明

（广西师范学院地理研究所，副教授 南宁 530001）

可持续发展是与地理学关系最密切的世界性命题。探讨可持续发展的理论与实践机制，将进一步推动地理科学理论体系的变革，成为跨世纪的区域地理科学研究的主流方向。

一

可持续发展是区域政府理性行为的追求目标，其研究的基本出发点应该是行政功能区。

1. 发展总是建立在体现人类集团利益的功能区域基础上

人类历史是一部不断追求发展的历史，经历了前发展阶段、低发展阶段、高发展阶段，进入可持续发展阶段。无论哪一个阶段的发展都是建立在体现人群集团利益的区域基础之上。区域间资源、政治、经济的不平衡，导致发展的区域差异，呈现出丰富多彩的发展模式。

2. 可持续发展研究的对象首先应该是行政功能区

既然发展是建立在体现人类集团利益的功能区域基础之上，那么可持续发展研究的对象首先就应该是体现集团利益的行政功能区，这就与“可持续发展区划”的理论相悖。牛文元先生认为（参见牛文元：《支撑可持续发展的七大体系》，《地理知识》1992年第9期），区域可持续发展的评价研究首先在于空间的正确划分。这里的区域空间是“将自然区划、经济区划与管理区划综合在一起，制订出合理的可持续发展区划”。于是，地理科学有关区划的理论完全可以引进到可持续发展研究的领域中来，全球地缘环境的区划结构系统也可理性地加以拟定。（参见牛文元：《地缘环境的全球格局》，《地理知识》1992年第6期）。从理性角度看，可持续发展区划是必要的，然而实践中却提出这样一个明确且不可回避的问题，即在一个依据自然、经济、管理等复合指标勾勒出可持续发展的区域空间，区域可持续发展的任务由谁来有

效地组织实施？伴生而来的问题是，现在的地球表面空间，已经分割成不同区域利益集团——国家和地区性联盟，空间还能进行所谓“可持续发展区域”的划分吗？

3. 只有立足于主权确定的行政功能区域，才能探讨“人口、资源、环境、管理”四位一体的可持续发展道路

事实上，人类在发展问题上的种种作为都是行政功能区域有效政策及其协调、管理的结果，古今中外，概莫能外。持续发展研究中所有的信息系列，诸如自然信息系列、人文信息系列、生态环境信息系列、经济社会信息系列、历史过程信息系列，都是与特定的行政功能区域相联系的；也只有与行政功能区相联系才能建立起有效的信息库来。而区域发展战略目标的制定、持续发展评价指标的确定、持续发展潜力的评估、各类利益集团之间的协调与互补、重大发展工程项目的评估、持续发展综合效益的估算，以及区域内部结构的规划与管理监测都必须与行政功能区结合才有满意的研究结果，才会得到社会的认可和运用。实践证明，以往的地理区划成果，只有当它与行政功能区的区域管理行为十分吻合的时候，才充分显示其实践生命力，反之亦反。因此，有关持续发展研究的基本出发点不应该是别的概念的区域，首先应该是行政功能区。只有在一个主权范围确定的行政功能区域内，才有可能探讨“人口、资源、环境、管理”四位一体的可持续发展道路，才有可能寻求区域可持续发展的协调机制。

二

持续发展研究要在建立起可操作的实践机制上狠下基本功。

1. 区域持续发展研究的落脚点在于建立起可操作性的实践机制

这种可操作性的实践机制要解决发展过程中

的两个命题：一是区域持续发展如何能做到不牺牲后代利益，并造福于后代；二是区域持续发展如何不牺牲领域利益，并能与邻里区域协调合作，共图发展。前者属于区域发展纵向领域内的实践问题；后者属于区域发展横向领域里的竞争与合作机制问题。

2. 区域持续发展要以不牺牲后代利益并以造福于后代为目标，必然要对区域发展战略、规划、方略等前瞻性问题进行研究

发展战略是区域长期利益目标的集中体现，发展规划是对战略利益目标的时空定位，发展方略则是实现长期利益目标的近期行为方案。三者相互独立，自成体系，又相互联系，构成区域发展问题的科学体系。地理科学是关于区域发展战略和规划的科学，没有哪个学科比地理科学更关心区域长远战略利益及其空间的定位。为此，地理科学要在既往有关区域资源开发、产业发展与布局、病态区域整治、城乡建设与规划、环境保护、灾害监测、人口数量控制与质量提高，以及区域居民生活质量整体改善等分目标研究的基础上，进一步从区域承载力、生产力以及社会发展进程中的调控、稳定能力角度展开综合研究，提出简明的、体现一定时段区域特征的区域持续发展目标及相应实施方略，以期作为政府区域行为的奋斗目标，纳入区域社会法制管理体系，将区域持续发展目标政策化、法制化，并由此滚动发展，形成区域持续发展的惯性序列谱。

3. 持续发展在区际间的落实就是建立起切实有效的协调机制

协调是在尊重主权利益完整，且平等互利的原则基础上进行的。协调的目标是促进各集团利益的区域在谋求自身发展时不牺牲或抑制邻域的发展机会，不转嫁环境及相应区域发展危机。协调是多级多层面的协调。在世界范围内，优先考虑的是国家间持续发展的协调机制，为此人类正在作艰苦努力。关贸总协定是全球经济一体化进程中的框架性原则文件，对协调各主权国家间的经贸关系，维系世界经济增长起重要作用。1992年6月在巴西召开的联合国环境与发展大会讨论的《地球宪章》以及《21世纪议程》则标志人类全球环境保护与持续发展意识的全面觉醒。至于传统的七国集团首脑会议，新近发起的太平洋沿岸区域国家首脑非正式会议等都是国际间探索协调机制的具体形式。只有一个地球，我们生活在地球村，穷国与富国差距不断扩大，人们期待着联合国在全球持续发展进程中的协调职能进一步加强。然而，发展竞争异常残酷，国际政治、经济、环境新秩序尚未确立，国际间的协调功能仍然薄弱，人类在实现持续发展的全球目标中还要走很长的曲折道路。持续发展是涉及地缘政治、经济、环境、社会等领域的复合工程，需要在政

治、经济、社会、环境等领域中全方位的通力合作，才有可能形成持续发展的全球行动。各国必须承担相应的义务，以便把区域集团利益与维持全球人类持续发展目标结合起来，并与区域总体战略相一致，在参与全球持续发展活动中，谋求区域自身的持续发展。为此，地理学要充分发挥综合性、区域性的学科优势，广泛参与国际持续发展问题的讨论，在推进全球持续发展局面的形成，探索全球持续发展机制，以及推进区域集团的持续发展外交政策建议方面作出自身的贡献。

三

区域持续发展问题研究为区域地理科学发展开拓了新方向，将变革整个区域地理科学的理论与方法论体系。

1. 持续发展作为政府行为目标，必导致成果的应用性与实践性，为地理科学的社会应用开拓了道路

传统区域地理科学过多偏重于理性成果而忽视成果的社会可操作性。持续发展探讨的是人口、资源、环境、管理四位一体的发展机制，强调人类管理的能动作用，在科学识别区域承载力、生产力，以及社会调控、稳定能力的基础上，寻求协调发展进程中的人地关系与人际（国际、区际）关系的和谐机制，这无疑为区域地理科学指明了方向。因此，判别区域持续发展的科学研究成果的直接标准就是看其能否进入社会决策与管理系统，逐步成为社会秩序规范的依据。

2. 发展才是硬道理，在走向现代化的进程中，地理学持续发展研究面临双重任务

一是在国际事务中确立正确的发展与环境外交政策，维护我国地缘政治、经济与环境利益，承担起作为环境大国的应尽义务，为人类实现共同持续发展目标作出应有的贡献；二是抓住和平国际环境的机遇，加速发展经济，把综合国力搞上去，这需要调动国土范围内全部要素存量，围绕持续发展的战略目标，塑造“人口、资源、环境、管理”四位一体、结合我国国情的持续发展机制。前者要求地理学从偏重于区域重心研究的传统逐步转向区域整体且注重于区域边际研究，以提出符合国家利益的持续发展战略和地缘环境外交政策。后者要求地理学从偏重于区域要素组合和区划研究的传统转向偏重于区际之间协调机制的研究。近15年来，在市场取向的改革力量驱动下，我国省区间的横向联合丰富多彩，决策机构之间的横向协调并没有依据传统地理学的区划规范去做；只要是实现了发展利益上的互补与共沾，区际之间的发展行为便结出硕果。由此看来，持续发展的区际行为首先在于区际协调机制

地球信息机理研究——跨学科研究的优先领域

Geo-Informatics——A Priority of Interdisciplinary Research

陈述彭

(国家自然科学基金委员会,中国科学院院士 北京 100083)

何建邦 励惠国

(中国科学院地理研究所,研究员 北京 100101)

20 世纪 50 年代,揭开了人类进入空间时代和信息社会的序幕。人造卫星和计算机的飞速进步,为研究复杂的地球系统提供了快速覆盖全球的准同步的丰富信息资源以及跨越时空局限的分析模拟与预测预报的信息处理手段。在地球科学、生命科学、空间科学与信息科学之间,逐步构成一个跨学科的新兴领域或新的生长点。及时抓住这个机遇,因势利导,不仅对地球科学的现代化有所促进,而且有助于促进“信息高速公路”、“卫星应用与应用卫星”等高新技术产业的发展,使其取得切实的社会、经济效益和生态效益,为社会经济的可持续发展提供宏观调控与生态工程设计的信息保证。

全球高速信息网络的机遇

《全球高速信息网络计划》的热潮正席卷世界各国。美国将 Internet 发展为“高速信息公路”的全球战略计划标志着信息共享的需求开始由科学领域走向政府部门,走向社会。克林顿企图使网络从强化政府宏观调控功能扩延到跨越国界、面向世界

的“天罗地网”。美国设想以此为契机,扭转国内经济萧条的危机,增加就业机会,并对南北美洲实现一体化的光缆干线建设,然后延伸到欧洲与非洲,并与亚洲、太平洋区域接轨。美国这一战略举措引起了世界各国,特别是经济迅猛增长的亚太区域的深切关注,提出了形形色色的方案,作出了多种多样的反映:既不愿错失机遇,又不甘寄人篱下,于是多层次的次区域网络计划纷纷出笼。这些方案与计划与世界经济、政治的区域重新组合嫣然合拍,各具浓厚的地域和国家特色。英国设想以运河河网为依托,建设本国独立的网络。非洲各国设想以沿海岸为闭环。德国考虑以国内大城市为闭环,提高效率,减少故障,进一步构成欧洲与非洲的洲际联网。在亚洲各国中,日本、韩国、泰国、新加坡、马来西亚采取分阶段建设、稳步前进的策略,首先着眼于本国信息工程建设的现代化,然后考虑国际联网,以避免在国际冲击面前本国信息网络的瓦解与失控。总之,在这场信息领域的全球大战中,任何国家均不敢掉以轻心,唯恐坐失良机,都在研究积极而又慎重的对策,竭力维护国家的信息产权,同时保持

的建设而不是多少区域硬性规范在一起。在市场一体化的前提下,持续发展的资源存量要素流动是不受区界、国界限制的。硬性的区划意义不大,相反弹性区划(或持续发展协调功能区划)可能更有意义。这种区划的边界很可能是不确定的,受区域间持续发展的内在需求影响,呈现出弹性变化。这就要求我们革新区域地理科学研究理论与方法,重构符合区域持续发展机制需求的新的区域地理科学理论与方法论体系。

3. 地理学家不能只在持续发展的理论岸线上游弋,要投身于持续发展的伟大实践

持续发展是一种过程机制,不去体验过程运作

机制的实践,很难把握过程动态演变的规律。区域持续发展的外部环境处于动态变化之中,区域持续发展的内涵也日益丰富,区域之间相互依存,开放的世界有时把区域承载力、发展力扩大到我们难以估量的程度。这些都需要我们从持续发展的过程实践中去把握,去探索。为此,社会要为地理学开展持续发展研究提供更好的参与条件与更多的参与机会;地理学家要主动参与区域持续发展的重大软、硬工程项目的论证与区域持续发展政策的制订,通过自身卓有成效的工作推进区域持续发展的进程。

(责任编辑 冷远猷)