

试论全社会按劳分配的不可能性

Thoughts on Distribution According to Work Distribution

王则柯

(中山大学经济学系,教授)

十四大报告明确提出,经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体系。这是理论上的重大突破,令人非常鼓舞。

报告还具体谈到,在分配制度上,以按劳分配为主体,其他分配方式为补充,兼顾效率与公平。这就比过去一些教科书只谈按劳分配前进了一大步。

本文结合14年来改革开放的伟大实践,谈谈笔者关于按劳分配的若干思考,就正于专家和读者。

一、供求关系决定商品价格

常常听到人们抱怨“脑体倒挂”,感叹京剧大师的出场费只合流行歌星的五十分之一。然而种种议论常说不到点子上,究其原因,可能是对商品经济条件下的价格机制不甚了然。

商品的价格是由什么决定的?许多课本都说,由商品所包含的“社会必要劳动价值量”决定。但是,只要稍加思考就会发现,不是那么一回事。一点都不包含劳动价值量的商品,可以由于需求旺盛,供应不足而身价昂贵。广东潘鸿忠老人发现的“乐山睡佛”景点,包含多少劳动价值?但是却为乐山小县带来可观的旅游收入。

在商品经济的条件下,商品的市场价格由商品的市场供求形势或者说供求关系决定。供大于求的商品,价格就会下降;供不应求的商品,价格必然上升。关于价格机制的这种“供求关系说”,源自“物以

稀为贵”的生活经验,虽然表述十分朴素,却是科学的命题,符合现代经济学关于价格反映资源的相对稀缺性的原理。国内的一些书本,不是从现实的社会经济生活出发,而是从片面理解的某种经典理论出发,一定要把劳动价值放在商品价格基础或轴心的位置,除了使应考的学生多绞一点脑汁以外,实在没有什么道理。事实上,劳动只是供给方面的一个因素,而供给要与需求相结合才能决定商品的市场价格。

价格理论的劳动价值说40多年来一直被奉为神圣不可动摇的经典理论,现在它已经发展成一部庞大的机器。哪里出了漏洞,就在哪里增添附加的限制。在这种情形下,劳动价值说应如何体现?在那种情形下,劳动价值说又应如何理解?面对一些劳动价值说绕来绕去仍然束手无策的社会经济现象,还可以把它们归入“例外情形”,以使理论仍能成立。如此牵强附会,怪不得无法在群众中生根。相反,在商品经济的条件下,谁能举出违背“物以稀为贵”或供求关系决定商品价格的例子呢?

一种理论庞大复杂而漏洞百出,一种理论简明扼要却普适有力。究竟哪一种比较科学,哪一种贴近客观事物的本质,答案本来很清楚。不过,相反相成,和平竞争,让实践和时间来裁判,不失为一种好的处置。在这个意义上我们设想,在劳动价值说不是商品经济条件下价格机制的科学学说的前提下,劳动价值说庞大机器中的若干部件,仍然可能得到新生。

支(“分税制”)的财税体系。

第二,中央银行与专业银行分设,建立中央银行独立化、商业银行企业化的银行体系。

第三,实现大中型企业组织制度的根本变革,把国有国营的生产单位转变为真正独立的法人组织(股份公司)。

只有通过以上改革,把市场经济的基础结构建立起来,才能使经济中该热的热起来,不该热的想热也热不起来,消除目前经济“过热”的根源,为我国经济的持续稳定的高速度增长奠定制度基础。

(责任编辑 蔡德诚)

二、按劳分配不可能是全社会的分配制度

商品经济和市场经济并不导向社会规模的按劳分配。市场形成价格或供求关系决定商品价格的原理也左右着社会财富的收入分配。即使只从生产或供给方面来说,按劳分配也缺乏现实的基础。大家都同意,资本和劳动是生产的两个最基本的要素,缺一不可。既然如此,收入分配就应该“论功行赏”,兼顾二者,并不只看劳动。除了资本和劳动,水、土、天气、景观和个人天赋等等也表现为生产要素,拿天气来说,只不过因为现在还没有人声称对它拥有产权,天气也就不参加收入分配。但是资本不是这样,它是不能免费使用的,除非到了“接近共产主义”的时候,如马克思曾经设想的,个人不再对资本拥有产权,连个人天赋也无意独持,人们都是大公无私的谦谦君子,社会的供求关系也在人们的科学调控之下,那时候,实现全社会的按劳分配或许才有了可能。

一是收入须市场决定或者说市场实现,二是实现之后先要按要素分配,再下去一个层次才是过去所说的按劳分配。

为了实现经济起飞,必须借助市场力量这只“看不见的手”,让“物以稀为贵”的价格机制发挥作用,大显身手。所以,有时说谁能迎合或激起较高的社会需求,谁的身价就高是当前的现实,本身并不包含贬义。但是一定要明白,市场力量并不自发导致按劳分配。这就是目前强调“允许一部分人先富起来”的经济学背景。当前一个长时期内,按劳分配作为基本的激励机制,主要应当在企业内部的劳动工资制度中得到体现,而不是全社会的分配原则。企业越是精干,就越有条件做得彻底。至于技术,理应成为劳动的重要构成。

三、同工未能同酬的一种分析

我国的工资水平非常低。要是与国外相比,由于劳动市场的分割,我们与发达国家或周边的“四小龙”在工资水平方面的差距还会维持很长的一段时间。如果我们自己不赶上去,这个差距是不会消失的。

就国内来说,工资水平为什么低,可以列举若干原因。但是,许多原因都可以用资本相对匮乏来概括,还是“物以稀为贵”的道理。越是资本相对缺乏而劳动力相对富裕的地方,资本就越值钱,劳动就越便宜。这就是发达国家和地区的工资水平比我们高很多的道理。

这个分析不但适用于国际间的比较,而且适用于地区间的比较。同工不能同酬,是目前我国的现

实情况。例如,内地贫困地区的一个模范教师,工资收入比珠江三角洲地区随便一个教师都要低。这是社会经济发展进程中的必然现象,也可以说是正常现象。只要国家不去调节,那么这种地区间工资水平的差异,在我们建成比较发达的社会经济(其中包括劳动力的自由流动)之前,一直都会存在。而在目前一个相当长的时期内,国家是难以进行有力的调节的。认识现实,才能指望创造条件以期逐步达到更加合理和更加公平的境界。

四、偏颇宣传对社会心理的误导

长期以来,在我们的教科书中,总是教导学生和读者“按劳分配是社会主义的基本特征”,“具有历史的必然性”。不少著作还这样写:社会主义社会的旗帜上写着“按劳分配”。

但是现实不是这个样子,也不会是这个样子。于是,上述空想色彩的教育宣传,在人们一旦发现实际生活根本不是那样时,会产生非常不好的社会心理效应。重一点的情况,一些群众感到受了欺骗。前些年内地一些几十年来勤勤恳恳为国效劳的高级知识分子到深圳参观,看到别人不见得比自己辛苦,却能过上比自己好得多生活,不由得流出不知是啥滋味的眼泪,就属于这种情况。轻一点的,是使不少人觉得教育只是教育,宣传只是宣传,现实可不听信宣传教育。当年的红小鬼现在做了经理,面对市井百态感叹地说:“干革命就是这么回事?!”无论是轻是重,这种情况对于团结全国各族人民建设有中国特色的社会主义的伟大事业,都是负面的因素,不利于同心同德,不利于中华民族的凝聚力。

把实际的科学的分析和概括摆在群众面前,才是最具有说服力的教育。只要还事物以本来面目,民众总会通情达理的。

五、人才毕竟不是商品

这里,特别谈谈知识分子。中国的知识分子素以物美价廉著称。“学得文武艺,卖与帝王家”,曾是许多人的心态。现在可能觉得人家不领情,连从小就在信念中生根的按劳分配也不能兑现,就容易产生失落感。

失落复失落,总不是个办法。笼统地埋怨不公平,也没有多少道理。其实,现在不少方面还是比较公平的,至少知识分子和个体生意人或流行歌星之间并不是不公平的关系。如果只看进帐,有本事你也可以弃教经商或弃文从商,到个体经济的大潮中去比个高低。劳动力的社会属性具有两重性。如果说人才的身价要看社会的供求关系,那么更重要的

(下转第13页)

力。另外,三资企业的外贸渠道往往被外方所控制,造成许多漏洞。出现这种现象的原因主要有两条:一是我国的对外贸易仍属流通领域中的一个垄断性部门,政府的行政干预很强,使企业尚无法在大流通(包括商品市场和要素市场,国内市场和国际市场)领域开展自主经营。二是转变政府职能和企业改革均不到位,政府不是市场经济条件下的宏观调控主体,企业也还没有成为市场经济条件下的市场主体,因而在对外经济领域政府和企业的关系没有理顺,行为难以合理化。企业要实现政府规定的目标,政府则规定企业的活动范围。

其次,改革开放以来,我国实行鼓励出口的战略,因此对出口体制的改革动作较大,进展也快,但进口体制的改革则缺乏实际性措施,各种限制比较多。进出口体制改革不协调,造成了我国外贸企业缺乏开展经营活动的综合运筹手段,降低了效益。同时,对进口的过多限制,也造成了内部资源配置的扭曲和与其它国家之间的贸易摩擦。目前,我国正在加快发展社会主义市场经济和申请恢复在GATT的缔约国地位,对进口体制必然要做出较大的调整。这包括:统一国内外外贸政策法规,增加透明度;简化进口管理体制,撤除不合理的非关税壁垒;

降低关税,并保证以关税作为主要保护手段等。通过加快进口体制改革,逐步使外贸体制趋于协调,理顺要素双向流动的渠道,增强国家特别是外贸企业开展经营的综合运筹能力。

再次,价格水平及其形成机制是沟通两个市场,理顺内外关系的关键环节。我国的外贸价格是一种双重扭曲的价格,商品的国内价格与国际价格不挂钩,与国际市场相比,我国初级产品国内价格过低,而工业制成品国内价格偏高。同时,高估人民币汇率,存在着官方汇率和调剂汇率两种价格。这种物价和汇价的双重扭曲现象,造成了企业经营条件的不同,无法按照统一的市场价格来进行成本核算,衡量企业的经营效益。另外,我国的价格形成还有许多非市场因素在起作用,引起了价格形成的机制性扭曲,也同样影响到企业进入国际市场的畅通。

总之,要加快对外开放的步伐,就必须加快对外经济体制的改革,抓紧理顺两个市场的关系,不仅为国内企业走向国际市场创造必要的条件,也为外商来华搞投资经营提供便利,以适应国际经济结构变化和市场重组对我国开放所提出的客观要求。

(责任编辑 蔡德诚)

(上接第5页)

是,我们并不把自己看作是待价而沽的商品。穷是穷一些,但是独立的人格,自由的思考,何尝不是一种补偿?心得之喜悦,发现之乐趣,别人却难企及。

珠海重奖,奖的是知识分子,但也使一些不搞技术、经营、管理的知识分子感到怀才不遇。这种心态要不得。当前我们这个亟待经济起飞的社会迫切需要实用技术和经营管理的人才。为什么你不准备冒改弦更张的风险,急天下之急呢?也许,你在思考更深远的问题,那就要甘于寂寞;也许,你在从事更神圣的事业,那内心必定很充实。说到底,要对自己的价值判断具有信心。当然,其中一部分人的确面临知识更新的问题,那就要勇敢地正视现实。

让直接参与经济活动的人、激起和迎合市场需求潮流的人有机会先富起来,是经济起飞必经的一个初级阶段。由于过去欠帐太多,我们这个大国可以说舍此别无选择。随着我们的经济结构从劳动密集型向技术密集型过渡,不直接服务于经济活动的复杂劳动和高级劳动的社会价值就会以较快的速度提高。而经济结构从劳动密集型向技术密集型过渡,则是经济发展的普遍规律。在这个意义上可以说,富裕会文明,富裕会扩散,不必怨天尤人,“牢骚太盛防肠断,风物长宜放眼量”,我们的心永远憧憬

未来。

六、货币选票和国家力量

为了给市场力量以应有的评价,为了说明在和平与发展的历史时期不搞市场经济就一定会在国际竞争中落败,几年来,笔者讲市场力量的长处比较多。事实上,市场力量的长处也的确是基本的。但是我们清醒地知道,市场力量也有它短视和盲目的一面。如果同意人才的身价至少在相当程度上是由社会需求决定的,那么值得注意的是,居民的货币选票自然偏爱网箱虾而冷落回旋加速器。所以,国家应当站得高一些,看得远一些,比社会的自发力量高明一些,视国力之许可,用取自于民的货币支持教育、科学、文化这些关系国家发展后劲的事业。我国社会的民意表现取向还很成熟,这就对国家调控力量提出了更高的要求。因此,要求逐步改善知识分子的生活条件和工作条件,完全合理。

关于教育或人才问题,是否可以设想采用国家调控人才市场,人才市场引导公众的价值取向。

(责任编辑 孙立明)