

关于长江流域国际化大都市建设前景的思考*

Prospects for Construction of Internationalized Metropolises in the Yangtse Valley

姚士谋

(中国科学院南京地理与湖泊研究所, 研究员)

南京 210008)

我国沿海地区一些大城市提出了建设国际都市的口号,长江流域与一些内地城市也提出类似的口号。但对于国际化大都市的基本概念、数量、国际背景与建设条件却存在不同的看法,有的仅仅是提出“时髦的目标”,缺乏科学分析。本文拟就有关国际化大都市的实质性的问题作一些探讨,以期引起各方面的重视。

一、关于国际化大都市的初步认识

当今,各国各地区经济贸易和科技文化合作交流的规模越来越大,层次越来越高。发达国家正在向一般工业化国家和发展中国家大量转移产业、资金和技术。大多数发展中国家经济发展加快,工业化与城市化速度也在提高。世界范围内经济活动和跨国公司的一体化,以及各国大港口城市服务型产业社会功能的完善化,是当代世界经济发展与城市日益国际化的两大并行趋势。跨国经济的发展与跨国公司的建立依赖于高度发达的城市金融、贸易、保险与旅游服务产业。国际性城市意味着城市发展不再仅是一种地区性或封闭型的现象。

英国学者霍尔(Peter Hall)在他的著作《世界城市》(1966年)一书中,第一次提出国际性城市或世界城市的概念。以后美国学者沃尔夫(Wolff)和弗里德曼(J. Friedmann)分别于1982年和1986年对世界城市作出了新的假说和理论上的全面概括。全球性城市即在全球范围内,“起到世界或世界某一大区域的经济枢纽作用,它是世界经济活动越来越向国际化推进的产物”。弗里德曼提出的世界城市有七个指标:主要的金融中心、跨国公司总部所在地、国际性机构的集中度、商业部门(第三产业)的高度增长、主要的制造业中心(具有国际意义的加工工业等)、世界交通的重要枢纽(尤指港口与国际

航空港)、城市人口在500万甚至1000万以上。他指出了世界范围内具有全球意义的重要城市的国际功能决定于该城市与世界经济一体化的方式与程度。实质上,国际化大都市都是从具有国内优势的首位城市发展起来的(经济发达、区域广大的国家可能包括第二、三位的大城市)。大多数国际化大都市均位于沿海经济发达的城市群区,也是城市群区的“龙头”城市,并处于国际航线和现代化通信网络的重要节点上。有的学者认为,“现代信息技术和高度发达的交通设施以及国际间金融保险的高度集聚是国际化大都市发展的重要物质基础”。由此可见,国际化大都市与这个城市所在的优势区位、国际性的港口贸易、金融保险业、跨国公司集团化一体化,以及重大区域性国际性的基础设施和服务产业国际一流服务等因素有关,必须从国际化这个高度去衡量国际性城市,这才是本质的要素与概述。

二、关于国际化大都市的量化指标

城市现代化、国际化应当成为我国21世纪城市规划与建设的长远目标,但并不是所有城市都可以发展成为国际化大都市的。我国许多沿海经济比较发达的特大城市目前尚不具备国际化大都市要素。因此,在今后相当长的一段时间内,只能提出面向国际化、面向国际市场的要求,仅少数几个城市可考虑这一目标。

根据资料分析,目前世界上仅有三个一级国际性中心城市。20世纪30年代起,伦敦成为“全球第一个有重大影响的国际中心城市”;50年代起,纽约成为“当代最大的国际中心城市”;80年代起,东京成为“正在崛起的新的国际中心城市”。它们的战略性的地理区位和经济、贸易、金融的全球作用是十

* 本课题属于国家自然科学基金资助的项目之一(1995~1997年)。

分突出的。但也有学者认为,巴黎这个国际性城市的功能作用超过了东京。

其余一些国际性城市如巴黎、芝加哥、法兰克福、新加坡,香港等仅是区域性(甚至洲际性)的国

际化都市(次一级的),他们的地位与作用有一定的局限性。按功能作用强度分析,纽约、伦敦、巴黎和东京等是国际一流城市,其余的城市属于次一等级的国际性城市(见表1)。

表1 国际化大都市功能结构定性分析(1994)

重要功能	纽约	伦敦	巴黎	芝加哥	米兰	法兰克福	日内瓦	新加坡	东京	香港
1. 国际政治、经济影响	A	A	A	A	C	B	A	C	A	C
2. 跨国公司集结枢纽	A	A	B	A	C	A	C	B	A	B
3. 国际贸易中枢	A	A	B	A	A	B	C	A	A	A
4. 国际信息中心	A	A	A	A	A	B	C	B	A	B
5. 国际航空港中枢	A	A	A	A	C	A	C	A	B	A
6. 国际游客集中度与旅游产业	A	A	A	B	C	A	C	B	B	B
7. 国际科学文化中心	A	A	A	C	B	B	C	C	B	B
8. 世界性城市知名度	A	A	A	B	C	B	C	B	C	B

注:A 功能作用强的中心,B 功能作用次强的中心,C 功能作用一般的中心

还可以根据国际化大都市重要的经济指标和人均城市基础设施的水准,分析国际化大都市目前

城市现代化、国际化的水平(见表2)。我国一些特大城市可以与之比较,找出差距,提出奋斗目标。

表2 国际化大都市 15 个量化指标

指标系列	美国、德国指标	日本指标
1. 人均 GNP(万美元)	超过 2.3	超过 2.8
2. 第三产业比重	超过 65%	超过 60%
3. 研究开发基金占 GNP 的比重(%)	2.4~2.8	2.1~2.4
4. 恩格尔系数(%)	小于 20	小于 25
5. 每万人的医生数	超过 46	超过 42
6. 电视机普及率(%)	超过 100	超过 100
7. 每万人口科技人员数	超过 1 280	超过 1 200
8. 每 10 万人交通事故死亡人数	少于 10	7~10
9. 婴儿死亡率(‰)	少于 8	少于 8~10
10. 人均生活用电(千瓦时/年)	1 400~2 000	1 400~1 800
11. 人均生活用水(升/日)	超过 350	超过 300~320
12. 人均居住面积(平方米)	超过 15	超过 12
13. 人均绿地面积(平方米)	25~28	15~18
14. 人均公园面积(平方米)	超过 15	6~10
15. 每万人商业网点数	400~450	450~480

三、长江流域国际化都市建设的思考

长江流域产业经济带历来是我国经济最发达的地区之一,物产资源丰富、自然条件优越、城市(镇)密集、交通便捷,是中国 21 世纪经济开发的重要地区。改革开放以来,我国重点开发了东部沿海地区,21 世纪应以上海浦东为起点,沿长江向上、中游作重大战略的转移,重点开发长江流域经济,特别是以上海、南京、武汉、重庆为“增长极”的城市密集区域的产业带。这不仅可以缩小 80 年代以来东

西部地区的差异,增强中西部地区经济实力,加强我国西部与周边国家(越南、泰国、缅甸)经济贸易联系,而且使整个中国经济能持续、高速、健康地发展。因此,长江流域国际化都市建设必须考虑我国经济建设的总体战略以及本流域内城市建设条件和经济实力。

长江流域内已有一些大城市提出建设国际化都市的宏伟目标(如上海、南京、武汉等),但根据国际化城市的概念、条件与潜力,我国建设国际化都市仅能在有条件的城市进行选择。由于国际化城市对经济实力、现代化的基础设施以及保障系统均有

很高的要求,我国这些城市都还存在很大的差距,还有一个长期的建设过程,必须使时空关系与城市总体发展目标相一致,千万不要不顾其客观条件,超前耗费巨资进行盲目建设。

1. 关于上海国际化大都市建设问题

“振兴上海、开发浦东,服务全国,面向世界”是上海市政府提出的跨世纪建设新上海的总体战略,也是上海迈向国际化大都市的指导思想。上海的发展起点很高,现代化、国际化标准也和国际相符,建设好上海也是开发整个长江流域的“龙头”,也关系到 21 世纪以后一段时间里,中国能否拥有仅次于香港的区域性的国际化大都市的关键问题。

上海的形成和发展,离不开广阔的长江流域作为城市发展的经济腹地,也少不了沪、宁、杭这个巨型城市群作为依托。城市群(或称为城市密集区域的城市链)一般是多极型的城市系统,至少有两个极型的大城市(上海、南京、杭州),在它们周围有一大群中小城市和重镇,并在极型城市之间形成扇面、轴线交汇区,有相当大的合力(吸引力与辐射力),城市群可以发挥区际甚至国际间的枢纽作用。因此上海建设国际化大都市重点应放在城市总体布局的大手笔、大构架,具体应考虑以下几个问题。

(1)建设现代化的立体交通运输体系,形成网络结构,着重抓好国际航空港、国际性港口、高速公路及其市区内的高架环路与地铁系统的建设。

(2)建设具有国际标准的金融贸易中心,吸引美、日、德、法等国外大银行在上海设立分部,建立上海离岸式的融资系统和外汇市场。

(3)建立高标准的中央商务活动中心(浦东陆家嘴和老市区的南京东路、外滩一线),形成国内外旅客购物、商务、信息、娱乐与文化活动的中心。

(4)进一步面向世界,扩大开放,建设浦东新区,积极参与国际竞争,增强上海经济实力和城市综合功能。

(5)大力发展商业、金融保险与股票期货市场为重点的第三产业,加强高技术、新技术工业的发展。

(6)进一步发展科技、教育、文化卫生等事业,完善各种政策法规,提高上海人民的文化素质,跟踪世界新技术革命的进程,繁荣新闻出版、广播电视、文学艺术和体育各项事业,努力建设既富有民族传统又具有中西方文化交流的上海特色的东方文化系统。

(7)加快城市绿化步伐,改善环境卫生,提高全市环境生态的质量。

2. 南京建设国际化都市的思考

南京具有濒江近海、承东启西、区域经济中心、综合实力前五强和综合交通枢纽五大优势,为华东

地区仅次于上海的第二大经济中心。南京在长江流域开发战略中将发挥跨省区经济“增长极”的作用,但在国际事务与金融贸易中,其知名度与实力都较为单薄。南京作为长江的咽喉,是沿江对外开放格局中的弓弦,具有承东启西的地理优势,目前又是整个长江经济协作带中的四大区域的经济中心城市之一,加上邻近上海的优势,在强化城市辐射功能,加强区域间的经济合作与协作,为配合浦东开放、三峡建设以至带动整个长江经济带的腾飞发挥了积极的作用。但南京只能是上海国际化大都市建设的依托和搭配,不可能单独建设国际化城市。

南京目前是全国较有影响的以重化工业、汽车、石油炼制与电子机械工业为主的综合性工业基地之一。1992 年先后评为“中国城市综合实力 50 强”的第五名和首批“投资硬环境 40 优”之一;1994 年国家有关部门根据城市所处的位置和自然条件,以及经济、文化、科技、交通与通信等多项因子对我国城市进行土地分级,南京在全国 14 个一级城市中位居第六。这标志南京的区位优势、基础设施建设和经济发展,在全国已具有相当突出的地位,但南京的重大影响仍在国内大区域的城市体系中。因此,在 21 世纪的发展策略中,把南京建设成为一个与国际接轨的区域性经济中心与文化中心城市和现代化城市是可行的。

3. 关于武汉建设国际化城市的建议

武汉地处华中地区的心脏地带,与全国的东、西、南、北联系都很适中,交通地理条件优越,有着广阔的经济腹地,长江横贯东西、京广、京九铁路纵穿南北,为全国水、陆、空运的枢纽。武汉现有城市人口 350 万,将来可能超过 500 多万(含城市流动人口)。

武汉经过 40 多年的建设,附近区域已经形成了以钢铁、机械、纺织为主,轻工、化工、电子、建材具有一定水平,门类比较齐全的综合性的工业基地。至 90 年代初,在全国 25 个大城市中,武汉的工业产值、固定资产原值和工业实现的利税,仅次于上海、北京、天津而居全国第四位。武汉已成为我国重要的工业中心,是我国五大冶金基地、四大造船基地和五大纺织基地之一。在整个长江航运中,武汉港的吞吐量仅次于上海、南京为长江流域第三位。前几年全国人代会通过的正在建设中长江三峡水利枢纽工程,必将对武汉的经济发展带来深刻的影响,为武汉的经济发展与城市建设提供一个安全可靠的条件(城市防洪)和充足的能源、水源。三峡工程需要大量的水利电力设备、金属结构、施工机械和建筑材料,这可以推动武汉基础工业的长足发展,促进城市现代化的高标准建设。可以预见,21 世纪的武汉将是我国内陆地区最大的经济中心、贸易中心和金融中心,以及仅次于上海、深圳之后的第

(下转第 43 页)

术人员到国外学习和培训;现时香港政府聘请不少外籍专业人士在各级政府部门担任管理工作,所涉的庞大开支,以后部分可转用于聘请外国的技术专家和国内的研究人员为香港高科技产业研究开发新产品、新技术和新工艺,再将其成果以低廉的价格提供给产业。

国内高等学校和科研部门每年都出不少科技成果,据统计,1987~1991年共有14 600余项国家级重大科技成果,其中约51%属于新产品、新工艺。这些成果商品转化率为15%,转化率偏低是由于国内机制及资金等问题造成的。这些科技成果很有希望移植至香港高科技产业,目前主要是缺乏中介机构,1997年后特区政府可在大陆设立这样的机构为香港引入内地科研成果。同时,尽快在本港设立科技工业园,一方面可以接纳内地科研成果嫁接移植至香港,或从国外引进高新技术,为内地作改造或优化工作,另一方面作孵化新企业的工作。

不但研究开发需要投资,科技成果转化商品要经过鉴定、中试、工程设计和试生产,这过程需要更大的投资。而科技的投资属于风险投资,一般的小型公司难以承担,因此,特区政府应考虑设立科技风险基金。风险投资并不意味着一定亏损。美国

600多家风险投资公司,风险资本每年达1 000多亿美元,3 000家高科技公司依靠这笔资金进行运转,风险投资公司每年收益达35%,可谓“一本万利”。特区政府可从每年的税收中拨出0.1%投放在风险基金,作为政府对高科技产业的投资。特区政府还可以发行科技发展长期债券,向社会集资。特区政府投资的高科技产业适当时机也可以上市,以便扩大投资。国内高科技产业如亚太卫星、航天科技、联想集团等在香港的上市,一方面为国内高科技产业融资,另一方面也推动了香港发展高技术产业。由香港企业界发起的航天人材培训基金、中国求实基金、广州市科技进步基金等都有利于高科技事业的发展,香港特区政府也可以建立类似的基金。

特区政府为鼓励对高科技产业的投资,在税制方面也应给予优惠,如澳大利亚政府的“让税”政策、新加坡政府允许企业在引入和采用高于本地水平的科技进行生产时,5~10年免税的优惠政策等。

总之,未来特区政府只要抓紧时机,充分发挥香港和内地的优势,特别是加强和广东省的合作,全力扶持高科技产业的发展,香港必将在不久的将来迎头赶上亚洲其余三小龙,同时成为中国高科技走向世界的桥头堡。(责任编辑 蔡德诚)

(上接第56页)

三个证券交易所在地。同时还将是我国内陆地区唯一能够与国外直接通航的港口城市。

从发展趋势分析,武汉的重要区位与作用将接近于天津和广州,成为我国五名之内的现代化城市,也具有地区性国际化城市的某些功能与作用,但需要一个比较长的建设过程,特别是着力发展外向型经济,强化投资环境,建设高标准的城市基础设施,发展金融、贸易与证券市场。

4. 关于重庆现代化城市的建设问题

重庆市是我国西南地区最大的经济、文化和贸易中心,位于长江上游的四川盆地内,也是我国西南地区最大的工业基地和历史文化名城。境内山地、丘陵占80%,是著名的“山城”。1994年建成城区面积超过100平方公里,城市人口达250多万,直接的辖区(包括县、郊区)人口总计达1 503.7万,其中非农业人口387.5万,市域国土面积为2.3万平方公里。

建国初期,重庆曾定为中央直辖市,50~60年代列为国家经济建设的重点城市。成渝铁路、川黔铁路通车后,逐步改变了重庆过去那种“孤岛”封闭式的状况。改革开放以来,重庆的建设步伐加快了,特别是重大基础设施,成都至重庆的高速公路、江北新机场、市内长江航道的整治以及今后三峡工程的建设,使重庆战略地位更加重要。因此,未来的重

庆,不仅将在实现我国东部地区“长江经济走廊”的发展战略和西部地区经济发展战略中发挥重要功能,而且在国际贸易与文化交流中,也将日益显示出重要影响与作用。

重庆近几年来也提出建设国际性城市的目标,但从全面条件与内陆区位分析,似乎很难实现。国际性城市并非一般现代化城市所能比拟,也不是单纯建设一些国际商务机构与服务设施。重庆的自然与经济状况的“孤岛”特征,使人有“关山难越”之叹,在这种环境中,交通投资大,经济腹地相对贫困,投资成本与收益的反差极大,因此重庆至今仍以水运为主要方式联系东部发达地区,其它现代化设施也极难满足国际竞争环境的要求。在今后的发展中,重庆应朝着建设我国西南地区最大的现代化城市迈进,并在某些城市功能方面发挥大区域经济中心的作用。

纵观我国长江流域上述四大城市的发展过程与建设条件,21世纪后(近、中期)上海市可以作为亚太地区国际化大都市进行建设,其余三个城市仅能提面向国际化,面向亚太地区。武汉、南京的某些城市功能(如交通或文化旅游等)可以按照国际性的城市进行建设,并发挥其一定的大区域性现代化城市的作用。(责任编辑 肖庆山)