

关于杭州湾北岸带形城市(新上海)的设想*

Thoughts on the Belt-Shaped City on the North Bank of the Hangzhou Bay

于光远

(中国社会科学院, 研究员 北京 100732)

浦东新区正按照 1995 年奠定基础, 2000 年形成初步框架, 2010 年建成国际金融贸易中心之一这样三步目标前进。当前国际投资者看好中国, 特别青睐沿海地区, 给浦东新区吸收外资继续带来良好的机遇。可以预见浦东新区固定资产投资会以很大规模展开, 随着首期十大市政工程项目全面完成, 新十大市政工程将着手进行。浦东新区现有的金融市场、房地产市场、各类生产资料交易市场将融合而成一股强劲势头, 向一个立足浦东、辐射全国、沟通世界的大市场格局前进。

一、回溯上海城市空间发展战略讨论的一段历史

在对浦东新区开发作出决策之前, 科学工作者对浦东新区开发这件事所做的工作是, 对这一重大战略措施进行论证和提出具有可行性的基本方案。现在浦东新区开发研究的范围、涉及的面更为宽广, 内容也更为细致具体, 包括这个地区在深化改革、扩大开放中如何超前一步和在经济、文化以及其他社会事业建设中的许多问题。

回溯浦东新区开发前上海科学工作者对上海城市空间发展战略讨论的状况, 使我们不得不高度评价他们的努力。当时他们提出的方案, 不仅是开发浦东一个, 而是同时提出“东进”、“北上”、“南下”。“东进”就是开发浦东新区, “北上”就是开发江湾五角场, “南下”就是开发杭州湾北岸。最后国家选择了浦东新区。但是应该承认, 提出浦东新区开发外其他方案的研究, 还是取得了积极的有用的成果, 应该肯定这些研究的意义。这些研究在作出浦东新区首期开发决策时提供了有价值的对比材料, 同时这些研究成果中有许多仍有实际意义。

比如复旦大学经济研究中心与同济大学共同

研究完成了江湾五角场开发方案, 这个地区距市中心仅有 9 公里, 是一个可供 50 万人口的一个区域, 在五角场进行建设, 地皮熟、投资效果高, 而且五角场紧靠黄浦江下游港区, 有较完善的社会服务设施和基础设施。同时它在附近有占地 7.2 平方公里的江湾机场, 这个机场早已决定将要搬迁。它也提供了一个值得重视的空间, 在开发浦东新区的同时, 这个地区是一个要注意适当开发的地区。

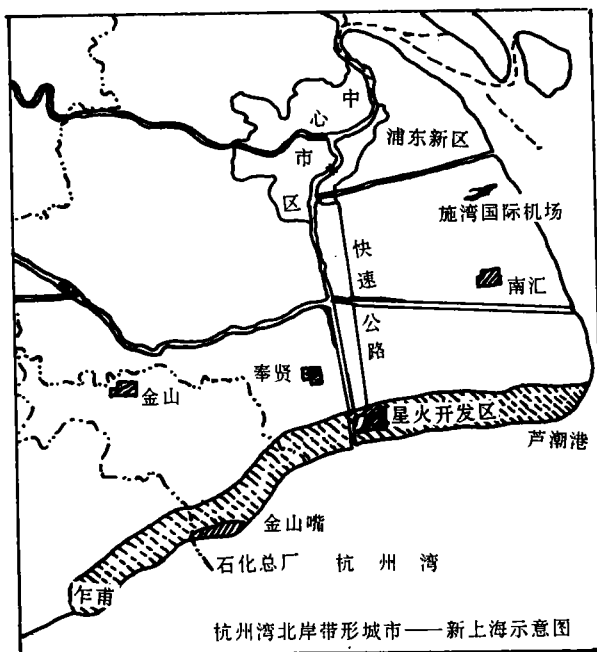


示意图 安建华绘制

至于杭州湾北岸, 那是上海市所属区域中可供开发的十分广阔的空间。杭州湾北岸上海市所属的海岸带的这个南翼, 东起芦潮港东侧的南汇县东南角, 西至沪浙交界的金丝娘桥, 有 68.56 公里, 这个

* 此文定稿于 1994 年 5 月

沿海地带具备建设港口和工业的良好条件,其中从金山县的漕泾到上海石化总厂之间,有以金山嘴为中心的九公里的岸线,它是上海唯一能够建设六万吨巴拿马型货船港口的地方,杭州湾北岸理论标准面的滩涂共 218 平方公里,是围海造地理想的地方,这一丰富的土地资源对于经济发达、人口稠密的上海市,是极为可贵的。杭州湾北岸这个地方,离上海老城有 30~50 公里。这个距离,对于建立新城非常理想,既不太远也不太近。这个地区向西延伸是浙江乍浦——孙中山建国方略中定为东方大道的地方,江浙广大地区可以视作这个地区的腹地。它南临杭州湾口,与浙江的嵊泗列岛临近,与宁波、舟山、绍兴等地的海上距离也就非常近。因此上海科学工作者在研究上海城市空间发展战略时,早就有人注意这个地区的开发。

在作出开发浦东新区开发的首期决策之后,上海市的党政领导机关对这个地区的开发仍旧给以很大的重视。上海金山石化城在这四年中继续获得值得重视的发展,它事实上就是一座新城。在它的东侧金山嘴口的建设已经开始了准备工作。从金山嘴再向东,便是原来的星火农场,现在那里已有了“星火开发区”,7.6 平方公里的土地完成了七通一平的基础设施工程。整个开发区已制定了 50 平方公里的规划,一条从打浦桥隧道浦东一侧出口处到星火开发区的快速公路准备在年内兴建,使星火开发区同浦东新区密切相连。仅仅这个开发区就可以容纳 50 万人口。再往东的燎原农场、五四农场、卢潮港和容东海的东海农场的建设也进展得很快。杭州湾北岸的三个县南汇、奉贤、金山的开发,得到浦东新区开发的强大推动。据我所知,上海的科学工作者早就提出过的在金山建立一个新城的主张,最近也有进展。这就是说在开发浦东新区的同时和受到浦东新区的推动,杭州湾北岸在这四年中的开发,大体上同几年前科学家们提出的各种方案——即,我在 1984 年发表文章提出的“杭州湾北岸带形城市新上海”、沈晗耀与陈荣堂等在 1988 年提出的中等城市金山石化城并由此拓展成的新上海、董鉴泓 1989 年提出的“杭州湾北岸城市组群”等——基本上一致。这就是说杭州湾北岸的方案也在这几年中起了它的作用。

在 1987 年~1989 年上海工业大学、市社科院部门经济所与崇明县提出的《崇明发展战略规划》,市府办公厅区政处、市经委、市城规委、市公安局户改处共同研究的《上海市城市疏解方案》,华东师范大学城市地理研究室和同济大学城市规划系共同完成的《上海市城镇体系布局研究方案》等中都对上海市空间发展战略问题发表了各种主张。那一个时期研究和讨论的规模的确实不小,取得许多很有意义的成果。

二、关于“杭州湾北岸带形城市(新上海)”研究

“杭州湾北岸带形城市(新上海)”的概念是我在 1983 年提出、1984 年成文发表的。我的这个想法可以追溯到 50 年代金汇河尚未修建之前。那些年份我去了几次奉贤,看到一望无际的海涂,思想上就有所触动。有一次,我赤脚挽起裤管,进入海涂,走了一公里,水深只到踝骨。再向当地渔民调查,由于没有渔港,渔船只能停留在内河,打渔时要绕很长的路出海,就动了在那里围海造田、建立港口、发展居民点的念头。我家是上海南市土著,我本人也在上海居住过很长时间,并经常回上海探亲,对上海普通居民生活有亲身感受。南市的拥挤在上海也算是很出名的。如果为了改善居民的居住状况,把现有的旧房改建为六七层的住宅楼,现有居民的居住条件可略为改善一些,但根本不能增加什么新住户,而要盖这么一大批居民楼,所需要的周转房的地皮又如何能够解决?何况除南市外上海北部和西部还有这么多的棚户。因此我又想到如果在杭州湾北岸这一带建立新城,居民们一次搬迁过去,是为上策。不过我知道事关大局,我又不愿意提没有经过可行性考虑的意见,因此多年来没有发表这个主张。直到 1989 年我有了建立“建设项目方案库”的思想之后,才想到应该提出在杭州湾北岸建立新上海的意见。

所谓“建设项目方案库”是指“某个项目只要经过一定的研究,认为的确是很重要的,在中期或者长期内(比如十年、二十年或者更多一些时间)可能上马的、都应该组织力量进行研究,提出方案,并进行尽可能具体、细致的设计,把成果放进库房,并对入库方案及时进行修改,以便讨论有关问题时从库中提取方案出来研究。如某一方案被基本采纳,就可以在它的基础上再作修改补充,然后动工建设。”有了这个思想之后,我就敢于发表在南汇、奉贤、金山三县建设杭州湾带形城市新上海的主张,因为我只打算把对这个项目的研究成果放入这个库房里面,从而打消了对可能干扰正在执行的工作的顾虑。1983 年在一次研究上海城市规划中,我把自己的意见讲了出来。

1984 年《关于杭州湾口北岸建立“新上海”带形城市的初步看法》发表后,三年中我一直想把这个主张写得具体一些。于是 1987 年 12 月我去上海时向市委主要负责同志写信提出,希望为我找两位工程师,一个帮助我画图,一个帮助我计算,使我能把那篇文章改得具体些。我的这个要求得到他的支持。他同我商量可否由市规划局或市社科院部门经济研究所和某大学海岸线港口研究所为我提出的

问题搞一个专题研究。我很感谢这个支持,同意了这种做法。于是在1988年开始了一个我称之为“开题论证”的研究。我先是在1987年12月21日,在上海市社科联第三次各学会理事会联合会上再次说明我的这些想法。接着有关单位就按照市主要领导同志的意见,把这一专题研究具体化。

1988年我再次去上海落实这个专题研究工作时,读到了陈荣堂、沈晗耀等写的《重心南下建设姐妹城》的文章。我认为“姐妹城”的提法很好,我也赞成他们提出的“城市规模要大、标准要高、达到当代世界一流城市的水准”的思想。修改了1984年提出的建立100~150平方公里的新上海的想法,主张这个新上海应是一个拥有300~400平方公里、400~500万人口的大城市,并且强调了这个方案的研究属于充实建设项目方案库的性质,不影响目前浦东新区的开发。

上海市有关研究机构的课题研究工作在1988年春开始进行,孙金楼、贺功、徐伟、刘福长等同志写出了《杭州湾北岸地区与浦东开发的协调关系研究》和《杭州湾北岸新上海带形城市研究》,并且在1989年1月在金山嘴石化城展开了论证会,会上专家们又提供了近十篇(包括孙金楼等同志的这两篇)研究报告。会议肯定了建立这个新上海的必要性和可能,认为它的建成是21世纪的事情。我在会上提交了一篇文章不多但题目长达67个字的文章:《在我国建设项目方案库中,应该包括能够从根本上医治上海城市病,使上海发展成为名符其实的现代化大都会的杭州湾北岸带形城市(新上海)的长远规划和设计》。

三、五年后重提杭州湾北岸带形城市

自从那个论证会到现在的整五年中,我有意不再提这个问题的研究。我认为上海科学工作者应该首先集中力量研究浦东新区开发中的问题。今天我仍不想使这方面的工作占用上海科学工作者很多时间,但是想重新提一下这件事,使得大家不把这件事忘掉,而且作一些现在必须做的工作,因为这个地区的开发毕竟是非常重要的事。

直到现在我还是认为上海的城市病只有建立这样一个新上海才能彻底解决。上海市市区人口拥挤问题是非常突出的。以前我只有直接的感性知识。后来接触到一些材料,使得我有定量的概念。我手边只有1986年关于上海以及我国其它几个城市和日本的东京和大阪两个城市的人口密度的数字(其单位是人/平方公里):上海18887;北京2180;天津1277;重庆1846;广州2326;东京13742;大阪11926。从中可以看出,上海的人口密度是北京的8.7倍、天津的14.8倍、重庆的10.2倍、广州的8.1

倍,就是与世界上素称拥挤的东京和大阪相比,也各为它们的1.38倍和1.59倍。考虑到上海平均楼层高度大大低于东京和大阪,实际人口密度远不止上面说的那几十个百分点。目前上海市人均用地仅40平方米,加上流动人口实际低于30平方米。空间拥挤的结果带来城市生活的低效率,大量时间不得不花费在路上。城市交通阻塞严重。有一个1989年12月写的材料上说,上海人均占有道路仅2平方米,仅能容纳机动车7.5万辆,非机动车100万辆,而实际行驶的机动车有10万辆,非机动车200万辆。空间缺乏,一切改善交通的设施,只能起作用于一时,而时过不久又恢复原来的紧张程度甚至更甚。在居民住房问题上不仅人均居住面积仅6.3平方米,低于世界卫生组织的最低卫生标准的8平方米,而且居民中有很大量的人住房面积还大大低于6.3平方米这个平均数。1988年旧式里弄简屋棚户的人数还将近占40%,人均居住面积在2平方米以下的居民,在1985年达20万户。目前在上海增加住房供给的制约因素,主要已不是资金和原材料,而是缺乏空间。在如此拥挤的情况下,大气、水质、噪音污染严重,改善环境也需要扩展城市空间。城市过度拥挤,火灾、交通事故等也频繁出现。总之在这种拥挤的情况下,上海城市生活难以健康地正常运转。

上海这一个患有严重城市病的城市,病情发展到这一步,就地改造已经很难奏效。医治上海城市病需要的城市空间不是几十个平方公里而是需要几百平方公里的空间。我根据上海的地理条件看,这个空间,只有杭州湾北岸可以提供。从根本上医治上海城市病,在杭州湾北岸建立新上海是唯一可行的方案,上海城市病能够得到改造的根本希望就在这里。

这些都是1989年前在上海科学研究工作中我已讲过的话,这里所举的材料也是从当时写的研究报告中引用下来的。现在再来讲上海市空间战略发展问题,应该有一些新话。现在再谈这个话题,有一个不同的地方,那就是浦东新区开发已经全面展开了。经过这几年浦东新区的开发,有些问题可以看得更加清楚,有些方面可以得到新的启发。我想说三点看法。

第一,上海的问题应该从积极和消极两个方面来解决。医治上海城市病是从消极角度提出的问题,积极的角度则是要把上海建设成为太平洋西岸真正现代化的大都会:现代化的金融贸易中心、现代化的交通运输中心、现代化的通讯信息中心、现代化的科技文化教育中心。中国需要上海成为这样的个城市,太平洋西岸需要这样一个城市。这是从积极方面提出的问题。而两方面的问题又是有密切联系的。显而易见,一个有85.69万只马桶的城

市,离开现代化大都会有多远,是不言自明的。建成这个现代化的大都会,应该包括改造好了的现在的中心市区,包括建成的浦东新区,也包括杭州湾带形城市“新上海”,也包括上海的卫星城的进一步发展,那是一个真正的大上海。我认为应努力实现小平同志多次讲过的中国今后建设的两大步,一步是到本世纪末,即到2000年;还有一步是21世纪的30年到50年,他更倾向于50年,即到2050年。把上海建成世界第一流的国际性大都会应该是2030到2050年的事情,因此在为2000年的上海奋斗的同时,我们也需要从2050年的角度来研究整个上海问题。

第二,现在可以看得更清楚,采取深圳特区的模式——实行某些特殊政策和由政府努力创设良好的投资条件来吸引外商和外地的资金——是可行的办法。要解决上海城市病需要上海市政府和居民投入很多资金,需要上海市经济进一步发展和居民进一步富裕,作为解决这个问题的基础。上海市财政力量的增强也要有一个过程。从可以迅速展开工作,使上海迅速发展来说,浦东新区的地理位置最好。这是浦东新区开发基本的思路。对这一点在1988年我已经有了认识,所以我只把杭州湾北岸带形城市作为一个建设项目方案库的问题提出。现在看来更是如此。同时,现在又看得很清楚,浦东新区开发对于杭州湾北岸开发起了积极推进作用(这点上面已经谈到)。现在无论从物力上或者从领导注意力以及科学研究力量上来说,也还没有能够把建立杭州湾北岸带形城市的问题列为特别重要的议事日程上的可能,所以,现在这个问题也还只能是不很大的一部分科学工作者研究的课题。

第三,需要研究浦东新区开发对于上海市区人

口密度疏解的影响和对上海城市病的影响。我认为浦东新区开发会增加上海市整个人口的数量,这一条恐怕是没有问题的(听说上海现在人口自然增长率是零,但这里说的是机械增长),因为其中应包括来上海浦东新区从事经营的人(这个数字不会很大),也包括到上海来的民工。对浦东新区开发后,上海人口机械增长的数字需要很好地估量。我认为研究城市人口问题要更多着眼于在城市实际生活的人口,因为从对城市居住房屋问题、城市交通问题、生活用品的供应问题、环保问题发生的影响来说,不仅是户籍登记上的人口,而且还有实际在这个城市生活的人口,其中包括户口不在当地但在当地居住的常住人口和流动人口。从市区人口疏解的角度来说,浦东新区开发究竟可以达到什么程度应该研究估量。我希望看到对这方面问题的研究,再来考虑我说的开发杭州湾北岸是彻底解决上海城市病唯一的出路看法,是否应该修改。然而,直到现在,总的来说我仍是这个看法。

总之在五六年后我重新思考杭州湾北岸带形城市这件事的时候,觉得有不少问题要作新的考虑。上面说的是一些原则问题,作为建设项目方案库来说还必须注意许多具体问题,比如浦东新区已经包括了原川沙全县,从新区与南汇县在东海边的交界处到南汇东南角已经不那么远了,原先我和上海的科学工作者都提过的环形城市的问题似乎也不是我原先设想的那样很遥远的问题。又比如浦东新机场的建立同杭州湾北岸带形城市的关系如何,也必须探讨。金山嘴港口建设、星火开发区的开发等等,现在也已经变成较为现实的问题,在今天已必须花力量去研究了。(责任编辑 蔡德诚)

科技动态

海洋深处温度变化 说明全球气候变暖

本刊讯 据英《新科学家》1994年12月12日报道,在新西兰惠林顿召开的1994年温室效应学术研讨会上,科学家们指出,新西兰、澳大利亚和西南太平洋比地球任何其他地区在更快变暖。由10名科学家组成的研究小组提供了他们收集的过去100年的数据。他们认为,在过去的40年中地面大气平均温度上升了 $0.4\sim 0.8^{\circ}\text{C}$ 。新西兰连续的长期记录表明,陆地上空和周围海平面的平均温度自1900年以来上升了 $0.7\pm 0.1^{\circ}\text{C}$ 。根据“政府间气候变化专门小组”报道,同期全球平均温度升高仅约 0.45°C 。

西南太平洋平均温度上升主要是由于暖夜,而不是白天最高气温升高所致。日温度范围下降,而云量增大。

研究人员认为,气候变暖与根据地球大气中温室气体的集结所预料的气候变化并不一致。

科学家们收集了来自于澳大利亚、新西兰、新几内亚、法国、英国和几个太平洋岛国有关大气压、云量、降雨、含盐量以及海平面、陆地上空和海上温度的资料。

墨尔本气象局的内维尔·尼科尔斯(Neville Nicholls)认为,此项研究最有意义的是所有资料数据如此一致地说明气候变暖的事实。例如,海面温度上升幅度与新西兰沿岸及岛屿上的气象台站所测的上升幅度相一致,也与内洋面温度上升幅度一致。

研究人员认为,西南太平洋是监测气候变化程度很有价值的基准,因为这个地区城市较少,大气污染也较少。新西兰国家水和大气研究所的吉姆·塞林杰(Jim Salinger)说:“我们有南半球最好的资料。”

塞林杰和尼科尔斯用了四年多时间收集资料。有些
(下转第30页)