

体制性浪费是集约经营的大敌

Waste Is the Biggest Foe of Intensive Management

刘进先

(武汉市科学学研究所,高级工程师 武汉 430010)

我国的经济增长方式正在从粗放经营向集约经营转变。集约经营的核心是追求高效益,以尽可能少的投入获得尽可能多的产出。而粗放经营则盲目追求产值和速度,高投入、低产出,造成资源的严重浪费。研究和克服浪费(广义的),对实现经济增长方式的转变具有重要的现实意义。

众所周知,在我国的社会生产力有了很大发展的同时,我国经济发展和社会生活中的浪费也骇人听闻。成就与浪费并存,资源短缺与资源浪费并存。我国的单位产品比发达国家消耗了更多的劳动和资本,而价格却只有国外同类产品的几分之一,甚至几十分之一。浪费是造成我国能源、原材料、资金长期短缺的重要原因。

浪费的原因十分复杂,主要由体制性浪费、决策性浪费、结构性浪费、管理性浪费和技术性浪费组成。其中,体制性浪费带有全局性和根本性。其它各种浪费在很大程度上是“体制病”的产物。

1. 体制性浪费是由体制缺陷造成的。

其中,大锅饭、平均主义、预算软约束、管理软约束危害最大。在计划经济体制下,我国的分配制度明显地超过了生产力所达到的水平,首先是超过了生产力第一要素——人的觉悟水平,挫伤人的积极性和创造性,严重阻碍了生产力的发展。

二是传统的分配制度使个人行为与行为后果的相关程度很低,人们不能通过努力最大化谋求利益最大化。分配机制、激励机制的扭曲造成组织的低效率。出工不出力、磨洋工现象比比皆是。谁也不必对高成本负责,谁也不因高消耗受罚。这意味着相当数量的职工不存在追求成本最小化的愿望和行为,使浪费具有一定的必然性。传统体制导致组织的低效率,而组织的低效率导致经济的低效率,经济的低效率又进一步加剧组织的低效率,恶性循环。经济学家估计,我国组织的低效率造成的社会经济净损失,至少超过国民收入的20%。另一方面,公有制的代理人——各级领导,理论上是人民的公仆,应全心全意为人民服务,而实际上,代理者在不同程度上也存在着追求自身利益最大化的倾向。代

理者实际运作目标总是寻求这两种目标之间的某种均衡。在领导者的升迁事实上与经济发展速度和规模正相关,而预算软约束、管理软约束的条件下,上新项目,铺新摊子,追求产值和速度,符合相当一部分领导者急功近利、好大喜功、盲目追逐本地区或本部门利益最大化的需要,因而具有粗放经营的内在动力。这是我国低水平重复建设屡禁不止,同类企业点多、量小、质次、价高,一面积压、一面生产,一边报废、一边增产,甚至欺上瞒下、浮夸成风、搞形式主义等等问题的根源所在,也是我国基本建设规模形成膨胀—压缩—再膨胀—再压缩的怪圈,造成资源严重浪费的根源所在。每次压缩,一批建设项目中途停建,不仅使已投资的资金不能产生效益,还要为这些停建缓建项目支付维护费。1990~1994年,国有单位固定资产投资以每年平均40%的高速度增长,而每年新增固定资产增长率只有25%。即使已形成的固定资产,不少也因重复建设、盲目引进、资源不足等原因而闲置。

三是资产主体空缺,无人对国有资产切实负责,家底不清,管理混乱,化公为私,以权谋私,造成国有资产大量流失。据国家国有资产管理局资料,从80年代至今,平均每年流失500多亿元。

2. 决策性浪费是政治、经济决策失误造成的。

“文化大革命”是最严重的政治决策失误,是一种大量占用、浪费社会资源的代价高昂的政治运动,并对生产力造成巨大的破坏。尤其是对各类优秀管理者和知识分子的打击造成了无法估量的损失。由“文化大革命”中断教育所形成的人才断层严重制约今天的现代化建设。经济决策不经过充分论证,不顾客观条件,违背经济规律,盲目上马,导致许多投资项目失败,造成资源配置低效率,不能在既定条件下,通过投入要素的最佳组合以形成最优的产品组合。有的项目投资方向、投资规模、投资区位不当;有的缺少配套工程,不能投产;有的能源、原材料供应不足,达不到设计能力;还有的因没有市场需求而被闲置。据统计资料分析,40年来,由于投资决策失误,大约浪费3000亿元(不含“三线”建

设)。大办钢铁、大跃进、洋冒进造成的浪费则具有全局性,其损失无法估量。

3. 结构性浪费是国民经济结构不协调造成的。

一是农业基础薄弱,不适应第二和第三产业发展的需要。二是在工业内部,行业之间、企业之间、产品品种之间生产能力不平衡,过剩与短缺并存。基础产业和原材料工业供不应求,仅电力短缺就使30%的加工工业闲置;而机电、轻工、纺织等行业,或因产品不适应市场需求,或因市场饱和而生产能力过剩。1995年全国普通机床的库存量已达11个月的产量,多数企业开工不足,彩电生产能力闲置50%,纺织闲置30%。在原材料工业内部,也存在产品品种结构不协调的问题。如钢铁,一般钢铁产品大量积压,而国民经济急需的50种关键钢材不得不大量进口。三是产业达不到合理的经济规模。如国际上汽车制造企业最小有效经济规模是年产40~60万辆,而我国125家汽车厂,只有一汽、二汽、上海大众超过10万辆。大批厂家因批量小、成本高、质量差,导致生产效率低、效益差。我国汽车工业每个职工年产汽车0.24辆,而美国为13辆,日本为17辆。结构扭曲,严重降低资源配置的效果。

4. 管理性浪费就是有章不循,管理混乱,在建设、生产、流通、分配、消费各个环节人、财、物浪费严重。

如矿产,开采秩序严重混乱,哄抢矿山,掠夺式开采,使矿产资源浪费惊人。又如流通,我国在商品包装、装卸、运输、储藏及信息处理诸物流环节中,每年经济损失达数百亿元。

5. 技术性浪费,是设备陈旧、工艺粗糙、设计落后造成的。

我国生产技术水平比发达国家落后15~20年,其中机械、电子落后25年,产品技术含量少,能耗物耗大,成本高。我国每万美元国民生产总值的能耗为美国的3倍,日本的5倍,比印度还高1.2倍;钢耗为德国的2.9倍,日本的3.7倍,而我国钢材出材率比发达国家却低约20%。

除上述浪费外,还有一些其它性质的浪费,如习俗性浪费等等。这些浪费常常互相交织在一起,互相影响、叠加,形成复杂的、完整的浪费链,使我国成为世界上的浪费大国。据中国建设银行专家估算,仅固定资产投资,40年来,至少浪费1万亿元,约占固定资产投资总额的50%,从这个意义上讲,

我国经济实在是一种浪费经济。

我国浪费的特点之一是涉及面广,浪费主体遍及各个层次、各行各业、全国各地。浪费现象涉及社会经济的各个环节和各个方面。人们直接地、深刻地体验到浪费的存在,体验到浪费的严重性和普遍性。二是持续时间长。从解放至今从未间断。只不过随时间和条件的变化而变换浪费的形式。例如,在企业承包、股份制改造、中外合资等工作中,国有资产大量流失就是一种典型的反映。三是后果十分严重,威胁我国经济发展和现代化建设。我国人均资源大大低于世界平均水平:水资源为世界人均的1/4,耕地为世界人均的1/3,矿产资源不到世界人均的1/2,矿物能源仅为世界人均的1/3,森林为世界人均的1/5,而消耗却大大高于世界平均水平。工农业生产资源极度的匮乏,使我国人口与资源、发展与资源的矛盾越来越尖锐。如能源,按照目前的消耗水平进行测算,到2000年人均GNP近1000美元时,每年至少要消耗21亿吨标准煤,而预计生产能力最多只能达到14亿吨标准煤。我国的经济面临严重的资源危机,以高投入粗放经营支撑经济发展的老路已走到尽头,必须悬崖勒马,实现经济增长方式的转变。

我国经济增长方式从粗放经营向集约经营转变,从浪费经济向节约经济转变,既是十分紧迫的,又是非常困难的。因此必须向浪费作全方位的斗争,实行全民、全方位、全要素、全过程的全面节约。其根本途径,一是深化经济体制改革,提高组织效率,形成有利于节约资源、降低消耗、增加效益的宏观管理体制和企业经营机制。二是经济决策的民主化、科学化,遵循经济发展规律,减少失误,提高资源配置效率。三是向结构要效益。现代经济增长方式本质上是结构主导型经济增长方式,投入的产出效益在很大程度上取决于结构的状态,因此要使各种经济结构趋向合理,动态平衡。四是科学管理、严格管理,大幅度减少生产、流通、分配、消费诸环节的浪费。五是大力推动科技进步,形成国家、地区、行业,尤其是企业的创新体制和机制,把提高产业装备水平、制造水平、设计水平作为科技进步的战略重点,大力研究开发和生产适销对路的优质产品,大幅度降低消耗,提高经济效益。六是大力提高全民的科学文化素质,破除陈规陋习,强化精神文明建设。

(责任编辑 肖庆山)

(上接第11页)

参考文献

- [1]刘洪、李必强,“混沌理论的未来观及其对经济技术预测的影响”,《科技导报》,1995.12
- [2]Mandelbrot, B. B., Van Ness J. W. (1968) Fractional Brownian motion, fractional noise and appli-

cations, SIAM Rev., 10, 422~437

- [3]黄登仕等,《非线性经济学的理论与方法》,四川大学出版社,1993
- [4]湛星华,《系统科学的哲学问题》,陕西人民出版社,1985

(责任编辑 冷远猷)