

传统观念与科学精神

Traditional Ideas and Scientific Spirit

孟凡茂

(北京矿冶研究总院 100044)

如今传统文化热起来,于是乎有人大讲易理卦象开现代科学之滥觞,孔孟老庄秉现代科学家之特质。这种寻根溯源的论说也正好符合了传统文化所赋予的传统观念,那就是宗经、崇圣和复古。在科学技术越来越起重要作用的现代社会,传统文化对现代科学的作用是什么?传统观念与科学精神的根本差别在哪里?传统思维方式同现代科学方法有多少联系?对于这些问题的确值得人们认真思考。

我国有5000年一脉相承的文明史,有令世界称誉的传统文化。但是对于中华民族来说,传统文化既是宝贵财富又是沉重负担。今天谈传统文化,一方面要从古代思想中获得有价值的内容,一方面传统观念又必然带来负面影响。传统观念是建立在君权至上的基础之上的。“普天之下,莫非王土;率土之滨,莫非王臣。”由忠君到崇圣,由宗经到复古,贯穿着中国的历史,支配着人们的思维。在生产相对落后的区域封闭的社会结构中,这种传统观念维持了民族的延续和国家的统一,同时也制约了社会的进步与发展。从世界范围内的广泛开放的现代社会来看,这种传统观念的保守性和落后性就越来越明显了。

传统的忠君尊古的观念与思想使得社会进步迟缓,同时扼杀新生事物,排斥域外文明。传统文化所尊崇的往往是不务实际的讲经论道,直到清末西方文化和科学进入中国时依然如此。对于这种状况连清末的旧派人物王先谦也有评论:“中国学人,大病在一空字……日本维新以制造入,中国维新自讲论入,所务者名,所图者私,言满天下,而无实以继之。”当时,即使论及自然科学,也未能超出传统思维的窠臼。当《几何原本》的后九卷于上世纪中叶译毕之后,译者云“所译之精胜于原著,将来西人要从中国寻正本矣”。这正是将对待四书五经的态度用来对待科学著作了。但科学之经典与文学之经典的作用是完全不同的。以此种读经思维用于对待自然科学研究会有什么结果呢?

科学活动的本质是探索,是怀疑,是否定,是创新。在科学领域没有绝对权威,没有万世师表;没有永准于四海的定理,没有一成不变的观点。例如,天文学由古人对日月星辰的观测而产生,与人类文明

一样悠久。但是天文学的理论从托勒密的地心体系、哥白尼的日心体系、开普勒的行星运动定律、牛顿的万有引力定律、爱因斯坦的宇宙模型到霍金的黑洞理论,2000年来研究的内容、方法、观念、理论总是不断变化着、丰富着,时时有对先前的补充、修正、否定,才有了今天人类对宇宙的认识,才导致对未来研究命题的提出。而传统说法是“清阳者薄靡而为天,重浊者凝滞而为地”,“五运终天,五行丽地”。这种时时都能融入各种新问题、又模棱两可的概念始终可立于自圆其说,永无懈可击位置的“学术”,还有多少严谨的科学性呢?还有“天不变道亦不变”,“天行健,君子以自强不息”等,从科学意义上说天体之运行与君子之信念可谓风马牛不相及,但在传统观念中却建立了因果关系。以天喻人,以人论天,“天人合一”,“天人感应”,这种种含混的古代观念既不是天文科学又不是人文科学,然而,如今却常被冠以科学之圣名,而堂而皇之。在当今科技时代却总有人相信,甚至是受过高等教育的人还在相信易数推衍、谶纬征兆,这就不能不让人深思传统文化所承载的旧观念,其负作用是何等严重了。

爱因斯坦曾说过:“西方科学的发展是以两个伟大的成就为基础的,那就是希腊哲学家发明的形式逻辑体系(在欧几里德的几何学中)以及通过系统的实验发现有可能指出因果关系(从文艺复兴时期开始)。在我看来,中国的圣哲没有走上这两步那是用不着惊奇的。令人惊奇的倒是这些发现毕竟有人做出来了。”社会已进入科学时代,先于科学时代建立的观点,不可能适合新的社会形态。**无疑,为了人类的进步,从古代思想观念中得到启示是必要的,但中国古代科学思维的整体性和综合性常被掩盖于传统观念中模糊性、随意性和神秘性的思维方式之下,因而对待传统观念首先应采取批判继承的态度,才能吸收现代科学所代表的理性精神、求实精神、创新精神和自由探索、公开争鸣的精神,只有这样才能把西方科学家开创的逻辑性和精确性的科学方法同东方哲学家建立的整体性和综合性的思想方法结合起来。而这正是研究传统文化的目的所在。**

(责任编辑 蔡德诚)