

# 我国城市总体布局的现状以至 2010 年展望

## Present State of the Overall Layout of China's Cities and Its Future Outlook

杨 洁  
(国家计委国土开发与地区经济研究所, 北京 100824)

城市布局是城镇体系得以建立和完善的基础。我国已拥有大、中、小城市 600 多个,随着经济的发展,城市的数量还会增加。合理布局各类规模不等、功能各异的城市,形成空间分布、功能、结构合理的金字塔式的城市体系,是促进城市化向成熟型方向转化以及推进城乡协调发展的重要措施。

### 一、我国城市布局的基本现状

改革开放以来,伴随我国经济运行环境的深刻变化,城市在空间上的总体布局相应发生了新的变化。究其原因,一是 80 年代以来,国家投资和布局的重点大幅度向东部地区倾斜,促进了沿海地区大中城市和小城镇的迅猛发展,形成了辽中南、京津唐、沪宁杭、珠江三角洲等城市密集地区,山东半岛、闽南沿海地区也形成了规模较小的城市密集区。经济特区、沿海开放城市、经济技术开发区、保税区等的建立,又为沿海城市增添了新的发展活力,城市规模继续扩大,城市综合职能增强,中心城市的作用得到发挥。与此同时,中西部地区的豫中、成渝、湘中、关中、武汉和“哈大齐”等经济较为发达的地区也分别出现了较为密集的城镇群体。二是“严格控制大城市规模,合理发展中等城市和小城市”的城市发展方针,促进了一大批中小城市的发展,加上农村小城镇的兴起,全国初步形成了大中小城市和小城镇相结合的城镇分布格局。三是放宽市、镇设置标准,使市镇建制迅速增加;特别是乡镇企业的迅猛发展,大大促进了小城市和农村小城镇的发展。

1. 城市布局在规模上呈现出特大城市—大城市—中等城市—小城市的、按等级序列大小分布的特点,城市首位度低,但省际差异大

城市规模在地域上的分布一般分为序列大小式和首位式两种形式。序列大小分布式,是指在一个国家或区域中,大中小城市均有,城市数目随经

济的发展而增加。经济发达、工业化程度高、城市发展水平高的地区,城市规模分布往往表现为序列大小式。首位分布式则是指在城市规模分布体系中,最大的城市即首位城市地位突出,中小城市数量少且规模小的分布模式。经济发展水平低、以农业经济为主体的地区,城市的规模分布大多呈首位式,首位城市在经济发展中起着极其明显的主宰作用。我国现已初步形成大中小城市和小城镇共同发展的城镇体系雏形,1994 年特大城市—大城市—中等城市—小城市的规模之比为 1 : 8.8 : 17.3 : 37.5,城市规模呈序列大小分布,城市分布的首位度较低。

表 1 各省区市城市首位度差异比较(1994 年)

| 全国平均 |      | 1.3 |      |
|------|------|-----|------|
| 天津   | 1.29 | 河南  | 1.53 |
| 河北   | 1.04 | 湖北  | 5.15 |
| 山西   | 1.94 | 湖南  | 2.21 |
| 内蒙古  | 1.51 | 广东  | 4.33 |
|      |      | 广西  | 1.17 |
| 辽宁   | 2.02 | 海南  | 2.28 |
| 吉林   | 1.62 |     |      |
| 黑龙江  | 2.27 | 四川  | 1.23 |
|      |      | 贵州  | 2.77 |
| 沪苏   | 3.73 | 云南  | 5.65 |
| 浙江   | 1.94 | 西藏  | 4.72 |
| 安徽   | 1.13 |     |      |
| 福建   | 2.07 | 陕西  | 5.25 |
| 江西   | 2.59 | 甘肃  | 4.71 |
| 山东   | 1.05 | 宁夏  | 1.39 |
|      |      | 青海  | 8.91 |
|      |      | 新疆  | 3.62 |

资料来源:根据建设部城市规划司《一九九四年全国设市城市及其人口统计资料》(1995 年 5 月)计算。

但是,从表 1 中可以看到,我国城市首位度的省际差异大。西北、西南省区除四川外,各省区城市

首位度都较高,并以青海省城市首位度最高。华北、东北、华东、中南除广东、湖北、沪苏以外,其余省区的城市首位度都较低,其中山西、内蒙古、安徽、江西、福建、广西、海南、河南、湖南等省区的城市首位度与其城市相对均衡的等级分布相适应,具有城镇数量虽多,但首位级中心城市地位不突出,一般缺乏特大城市和大城市等大区中心的特点。广东、湖北、沪苏城市首位度高,这是因为广州、武汉、上海3个特大城市的极核效应极其明显,首位城市与其他城市之间的经济实力、城市辐射力和聚集力差异悬殊的结果。河北、山东、浙江等沿海省份城市首位度较低,其中河北最低为1.04,这主要是由于区域经济的迅速发展,中心城市的人口在不断增长的同时,周围中小城市也得到迅猛发展,从而导致城市首位度下降。

## 2. 城市在空间分布上集聚于经济发达地区以及交通干道沿线,并在经济发达地区形成了城市密集区

我国的城市分布属集聚型,且城市密度的省际差异大,在地域上从东向西有规律地递减。城市分布可用城市密度来衡量,1994年我国每万平方公里国土面积上平均有城市0.65座。其中,江苏、浙江、山东、广东和河南密度最大,每万平方公里有城市2座以上;辽宁、福建、湖北、河北、安徽、吉林、湖南、山西、江西等省密度较大,每万平方公里有1~2座;四川、广西、贵州、黑龙江、宁夏和陕西密度较小,每万平方公里0.6~1座;云南、内蒙古、甘肃、新疆、青海和西藏密度最低,每万平方公里少于0.4座。在城市的空间分布格局上,还出现了以下新特点和新趋势:一是经济较为发达地区的中心城市在人口和产业不断集聚、规模越来越大、经济实力不断加强的同时,出现了郊区城市化的现象。特别是北京、天津、沈阳、上海、南京、广州等沿海大城市在郊区形成许多经济发展的集聚节点——卫星城镇,与大城市共同组成了多层次的城市空间布局形式。二是城市密集区日益增多,城市群、城市带逐步形成和扩大。发育较为成熟且与区域经济密切结合的城市密集区主要分布在东部地区的沪宁杭、京津唐、珠江三角洲、辽中南、山东半岛等地区。在主要交通通道,尤其是京广线、京沪—沪杭线、京哈线、陇海—兰新线、焦枝、枝柳—湘贵线、浙赣—湘黔—贵昆线、宝成一宝昆线等铁路沿线已逐步形成带状的城市带。以上海浦东为龙头的长江沿岸,芜湖、九江、武汉、黄石、岳阳、重庆、合肥、南昌、长沙、成都等共同形成了沿长江城市带。

我国城市布局中主要存在着以下问题:

一是城市规模结构仍不够协调,在地域空间上的差异性明显。东部地区的城市规模结构不尽协调,一般是中小城市、特别是小城市发展不足,尤其

是辽中南、京津唐、长江三角洲和珠江三角洲4个城市密集地区。按城市个数计算,全地区50万人口以上大城市、特大城市的比重远高于全国平均值,而中等城市的比重,除京津唐地区外,均低于全国平均值。按人口计算,差别更为明显,其中京津唐地区200万人口以上特大城市的人口占全部城市人口的比重显著高于全国平均值,而20万人以下的小城市,其城市人口比重则显著低于全国平均值。这种城市规模结构,使特大城市、大城市缺乏中小城市的辅助,缺乏强有力的反磁力中心,大城市存在的问题集中而突出,而中小城市特别是小城市量少质差。中部地区城市的规模结构也不尽合理,缺乏吸引力和辐射力跨省区的大城市。西部地区城市稀疏且规模小,个别特大城市或大城市孤立发展,周围只有少数实力小的小城镇,没有或很少有中等城市,导致产业、人口向个别特大城市过分集中,造成大城市载量过重,空间和环境容量制约着城市的进一步发展,而特大城市与外围地区缺乏其他各级规模的城镇作为纽带和桥梁,既削弱了大城市的辐射力,也阻碍了周围地区对大城市的向心力。

二是尚未完全形成以中心城市为依托、多层次的经济网络和城镇体系,中心城市的多功能作用未能得到充分发挥。东部地区作为城乡经济联结点的小城镇发展不力,不能有效地在城乡间发挥纽带桥梁作用,地区城乡一体化发展不足,城乡经济长期脱节。中部地区由于总体开发程度还不高,城镇体系还很不完整,城市经济实力不够强大,缺乏吸引力和辐射强的中心城市。西部地区的城市化如前所述,尚处于初级阶段,至今尚未形成完整的城镇体系,且现有中心城市的发展水平仍然比较滞后。

## 二、“九五”及到2010年我国城市总体布局的基本构想

“九五”及到2010年,是我国经济发展的重要时期。这一时期,城市布局与城市发展总的要求是:以中心城市为依托,把带动各地区经济协调发展、形成若干各具特色的区域经济作为重要目标,促使城市布局更加合理,城市发展逐步向集约型方向转化,以提高城市经济效益。也就是要有重点地开展城市布局和城市建设,重点发展区位优势比较明显的城市轴线地带、城市群和城市密集区及作为区域增长极的城市。一是在经济发展主轴线和交通通道与交通网络的中心城市或新的城市滋生点,形成一定规模的增长极;同时注重原有中心城市经济实力的增长和城市的升级,形成更强的区域辐射中心,这对于西部省区城市的布局选择尤为重要。二是沿经济发展轴线和交通运输经济联系轴线,形成区域

城镇重点发展轴线,以配合地区经济发展的轴线扩散,优化城市空间结构。主要的城镇发展轴线的选择,必须与全国或各地区经济发展的主轴线和经济布局的主要聚集地保持一致;既要有较强辐射力的中心城市作为轴线开发的支撑点,又要有一批区位条件较好的中小城市作为新的经济和人口的聚集中心;还应该具有资源富集和资源开发利用的有利条件,以及比较发达的区域经济基础的较为广阔的腹地。三是在城市发展轴线上选择一批重点发展的城市群和城市密集区,形成地区经济发展的核心区和重要支撑点。

总体上,沿海岸、沿长江两岸、沿京广铁路这3条具有全国意义的一级发展轴线将继续成为我国城市布局的主体构架,沿轴线的各个城市群与城市密集区,既是我国经济发展的主要核心区,也是我国城市发展的重心区。进一步讲,“九五”时期至2010年我国城市发展的主轴线可以划分为如下三级。

### 1. 沿海岸、沿长江两岸、沿京广铁路线的具有全国意义的一级发展轴线和城市群

(1)沿海岸城市发展轴和城市群 在1.8万公里长、50公里左右宽的沿海岸范围内,集中了包括香港在内的16个特大城市和102个大中城市,加上小城市总数已达278个。这一地带现在和将来都是我国经济实力最雄厚、产业最为密集和对外开放程度最高的地带。今后应继续重点建设沪宁杭、京津唐、辽中南、珠江三角洲4个巨型城市群,形成以特大城市为中心、大中小城市和小城镇协调发展的城镇体系,并以经济特区、沿海开放城市,以及新兴对外开放港口城市的发展(包括城市等级的晋升和小城镇的建立)为重点,进一步增强城市的经济实力和辐射能力。

(2)沿长江城市发展轴和城市群 上海至宜宾1751公里的长江沿岸地区,是我国又一条产业密集而且开发前景广阔的经济发展轴线,已初步形成了以上海、南京、武汉、重庆为中心的四大城市密集区。但是各地区城市化水平差异大、分区明显、区位条件不同。据此,应在城市密集区特别是上中游地区,发展一批大城市,优化城市群规模结构,增强中心城市地位,发挥城市群效益;加强沿岸城市稀疏区段的城市发展,以特大、大城市为中心,尽快形成沿岸城市密集带。城市发展重点包括仪征、张家港、南通、镇江、马鞍山、芜湖、铜陵、安庆、九江、黄石、岳阳、沙市、宜昌、涪陵、万县、泸州、宜宾、攀枝花等沿岸城市;上海、武汉、重庆、成都、南京、杭州、合肥、南昌、长沙等城市群的核心城市;重要支流下游沿岸城市,南北向与东西向铁路交汇城市及沿线发展潜力大、区位优势明显的部分城市。其中,宜昌要配合长江三峡工程建设,九江具有综合交通

枢纽优势,长沙、南昌、合肥是省会城市,均应得到更快的发展。要以上海、南京、武汉、重庆4大城市为核心,建设三个巨型城市群:一是以上海为中心,南京、杭州为次中心的沪宁杭巨型城市群,同时发展以南京为中心,以合肥、芜湖为次中心的城市群,带动长江三角洲以西沿江地区的发展。二是以武汉为中心,长沙、南昌为次中心的长江中游巨型城市群,并通过九江和京九铁路带动赣皖鄂交界地区的发展。三是以重庆、成都为中心的四川盆地巨型城市群。

(3)沿京广铁路城市发展轴和城市群 长达2300多公里的京广铁路是沟通我国南北的重要交通通道,沿线的京津地区、以郑州为中心的豫中豫北地区、以长沙为中心的湘东湘中地区和珠江三角洲地区是我国重要的经济发展核心地区。沿线各省未来经济发展和产业聚集轴线大体与此吻合,今后应重点发展以上4个地区城市群,以带动沿线城市的发展和新城的形成。

### 2. 陇海—兰新、哈大、京沪、京九、南昆,以及成渝—宝成、浙赣—湘赣—湘黔等交通干道沿线跨省区、具有区际意义的二级发展轴线

(1)沿陇海—兰新铁路发展轴 陇海—兰新沿线已形成了相当数量的工矿业城市,又主要分布于铁路沿线两侧。但沿线地区间城市发展不平衡,城市之间缺乏合理的分工协作,城市整体经济效益较低,基础设施比较薄弱;环境污染严重的城市较多。“九五”到2010年,这一地带城市的发展,要以地带产业布局为依据,能源、原材料开发为动力,经济协作为纽带,“大陆桥”为发展轴,大城市为核心,节点枢纽城市为增长极,相对集中成片地发展城市组团,逐步形成和重点建成淮海、中原、晋中南、关中、宁夏、甘肃、青海、新疆等若干个等级规模有序、布局合理、职能分工协调互补、城市环境良好的城市群。城市发展的主要途径是:首先通过沿线大城市的发展带动沿线地区经济的发展;增强重点城市经济实力,培养增长极核,强化中心城市,相应完善交通、通讯等基础设施建设。之后,逐步转向通过各城市群重点城市和沿线交通走廊的发展,带动全地带各城市群的发展,增强各城市群的整体实力,向若干个大城市聚集区或城市连绵地区发展,完善地带城市体系。

(2)哈大铁路发展轴 地处东北地区的经济核心地带,其未来城市地带的发展,将以哈尔滨、长春、沈阳、大连为中心,铁路沿线城市为核心地带,加快中小城市的发展,逐步形成联系密切的城市群体。

(3)京沪铁路发展轴 京沪铁路是沿海地区南北向和连接北京、天津、上海三大直辖市的重要交通干线,它把京津城市带、上海—苏锡常—南京城

市带,以及两大城市带之间的济南、徐州、蚌埠等重要城市紧密联系起来,成为跨地区的重要经济发展轴线,最有条件发展成为我国城市最密集的城市带。

**(4)京九铁路发展轴** 新建的京九铁路介于京广干线与京沪干线之间,是我国东部地区第二条贯通南北的经济发展轴线。沿线的河北衡水、山东菏泽、河南商丘、安徽阜阳、湖北麻城、江西九江、南昌、吉安、赣州和广东龙川、惠州、深圳直至香港、九龙等沿线的城市将得到迅速发展,成为又一条南北纵向的城市发展轴线。

**(5)南昆铁路发展轴** 目前该轴线初具雏形并处于大规模开发建设中。现有经济中心城市昆明、南宁等经济实力尚比较薄弱,难以带动区域经济的发展。随着沿线煤炭、磷矿石、岩盐、水力、铝土及其他有色金属资源、南亚热带经济作物的大规模开发利用,沿线城市将得到较快发展。

### 3. 省域城市发展轴

第三级发展轴线是省域内部的城市发展轴,也是最基层的城市发展核心地带。今后各省区市的一、二级城市发展轴线及中心城市主要有:京津城市带,河北的环京津城市圈、石家庄—保定、沿海经济产业城市带,山西的大同—太原,内蒙古的呼和浩特—包头—东胜,辽宁的沈阳—大连沿线城市带,吉林的长春—吉林,黑龙江的哈大齐—哈牡绥沿线地带,江苏的南京—苏锡常沿江地带、沿海经济带及东陇海沿线经济带,浙江的杭州—宁波,安徽的芜湖—铜陵—安庆沿江产业经济带,福建的福州—厦门,江西的南昌—九江—景德镇工业走廊,山东的济青胶济铁路沿线,河南的郑州—洛阳—焦作—新乡—开封,湖北的武汉—黄石、宜昌、襄樊大三角地带,湖南的长沙—株洲—湘潭,广东的穗深珠高速公路沿线,广西的柳州—南宁—北海,海南的海口、三亚,四川的成渝地区,贵州的贵阳—遵义—安顺—清镇,云南的曲靖—昆明—玉溪—开远—个旧,西藏“一江两河”中部地区的拉萨、日喀则,陕西的西安—咸阳—宝鸡,甘肃的兰州,青海的西宁,宁夏的银川—石嘴山,新疆的天山北麓中段发展轴。

## 三、促进城市合理布局的几点建议

**1. 在城市的整体发展上,从重数量增长转到质量提高上,重点建设经济效益高、区位条件好、发展前景大的不同规模等级的各类城市**

大城市要以内涵扩大再生产为主;中小城市在规模升级、数量增加的同时,要注重调整城市的经济、社会、生态结构;加快发展区位优势、发展条件优越的农村小城镇,吸纳农村剩余劳动力,增加其

城镇人口规模。在地域上重点发展沿海开放地带、长江沿江地区、京广铁路沿线、陇海兰新铁路沿线、哈大铁路沿线、胶济铁路沿线、京沪铁路沿线、京九铁路沿线、南昆铁路沿线等经济发展主轴线及重要交通干线地区的城市。

### 2. 进一步增强并发挥中心城市的作用

中心城市的发展,一要加大对中心城市的改革力度,将发挥中心城市的作用与城市经济体制改革密切联系起来。二要调整中心城市的经济结构,特别是东部地区的中心城市要优先发展以金融保险、贸易批发、交通通讯、研究与开发等生产服务业为主的第三产业。并加快中心城市企业集团的建设,增强其活力,推动中心城市对外扩散,形成中心城市与一般城市新的合理的劳动空间分工。三要加快中西部地区中心城市的发展,进一步扩大包括某些省级中心城市如昆明、乌鲁木齐、长沙、合肥等城市的对外开放,增强中心城市的综合经济实力,提高城市的集聚能力和扩散能力。

### 3. 建立和完善区域城镇体系

我国城市化的区域差异明显。东部地区城市化总体水平高,大多数省区大中城市比较发达,近几年来随着区域经济的快速增长,区域城镇发展迅速,有向成熟型城市化方向发展的趋势。中部地区处于城市化的初期向中期加速发展阶段,城市化已有一定的基础,城镇数量多、密度大,人口密度也大,城镇空间分布较为合理,但大多数省区城镇体系还不够完整,大多数城市是在农业和资源条件优越的区位优势发展起来的,一般尚缺乏大区中心。西部地区大多数省区城镇发展处于初期阶段,小城市个数占地区城市总数比重高达 69.4%,城镇体系尚未成形,城市化水平最低。

因此,今后东部地区要依托大城市并重点加强中心城市的扩散作用,建立并完善大、中、小城市相结合的较完整的城镇体系,重点放在发展小城市和小城镇上,在实现乡村城市化和城乡协调发展上先行一步。一是优先强化沪宁杭地区、京津唐地区、珠江三角洲地区、辽中南地区等城镇群密集地带。二是大力发展长江沿江地区和东陇海沿线地带的现有城镇。三是加强中心城市的改造和扩散。

中部地区要继续发展和完善一批中等城市群体,逐步形成大、中、小城市相结合的城镇体系。城镇体系的建设重点要放在发展大、中型中心城市上,并在小城市和小城镇数量较多的基础上,进行重点开发,提高城市质量。一是重点改造和发展现有的大区中心城市和省级中心城市,增强城市经济实力,充实城市功能,逐步形成区域经济中心城市,以带动区域经济的发展。二是重视发展省辖地区中心城市,围绕能源基地的建设和矿产资源的开

(下转第 5 页)

力行的人事制度。举例来说,当我们聘请一位正教授的时候,首先要经过学系、学院和学校三级的委员会审核、挑选,再经过系主任、院长与副校长三位行政主管的复核与认同,最后再送给校长考虑聘任。资格不合的人能够闯过这六道关口而被聘任的机会,实在是微乎其微。开始的聘任固然重要,但以后的留任更为严格。在目前大部份教员仍然是合同制度聘约的情形下,未被续约的人比例很高。能够经过这两次筛选而过关的人,都是有相当成就和造诣的。有人常常问我,为什么科大能够在海外聘到一流的教授或他们为什么会到科大来?这个答案很简单,就好像组成一个球队一样,当你聘任的第一位队员是甲级队员的话,其他来应聘的队员亦都有甲级水准,假若第一位队员是乙级队员的话,这个球队一定是个乙级球队,可以说,在延揽人才方面,好的开始,不仅是成功的一半,而且几乎是全部。

## 科大的现况

科大设有四个学院:理学院、工学院、工商管理学院和人文社会科学学院。理学院有生化、生物、化学、数学和物理等五个系。工学院有化工、土木及结构、计算机、电机及电子、工业工程和机械等六个系。工商管理学院则有会计、资讯与系统管理、经济、财务、组织管理和市场等六个系。人文社会科学学院有人文和社会科学二部。全校共有 19 个学系和学部,除人文社会科学二个学部只有研究生而没有大学部外,各系都招收大学生和研究生,目前有学生 7 000 人,1/4 左右为研究生。理学院的学生占全校人数的 23%,工学院为 38%,工商管理学院则占 39%。在学生中,以男性为多,占 65%;大部份的女生都在工商管理学院,占 60%以上,理学院有 1/3 的女生,而工学院女生不到 10%。大学生中,有

85%生在香港,15%生在中国大陆,入学平均年龄为 19 岁。在大学生中,只有 2%是非香港居民;在研究生中,有 1/3 来自香港以外,其中以中国大陆为主。

科大用英文教学,在研究生中的哲学硕士和哲学博士学位,非常着重研究。在研究方面,除了上列的传统学科外,更设置许多跨学科的课程,其中包括生物技术、计算机工程、制造工程、材料科学及工程学及中华文化研究。此外,还成立了 12 个研究所:生物技术研究、香港电讯资讯技术研究所、信和软件研究中心、高级材料研究所、经济发展研究中心、亚洲金融市场研究中心、环境保护研究所、海南研究所、基础建设研究所、微系统研究所、科学计算研究所和高级制造研究所。其他的设施尚有:在研究方面有材料测制中心和微电子制造中心;在教学方面则有图书馆、计算及电讯中心、语言中心和教学技术中心。

因为科大特别注重从事推动香港及邻近地区经济和社会发展的应用研究,所以建立了研究及开发部门,由一位副校长专门负责,并设有专门机构,以便与社会密切联系,其中有关应用性的研究及开发任务,由该部门属下的“研究中心”负责,至于有关研究经费的申请与合同的签定等行政工作,则由“研究经费统筹处”负责,此外,并设有“香港科技大学研究开发有限公司”和“技术转移中心”,以便加快并便利技术转移,为本地区的经济繁荣作出贡献。至于在总务部门方面,则设有人事、财政、注册、学生事务、校产管理等机构,非常齐全。

科大的设备很先进、齐全,图书馆的自动化更令人羡慕,大学生目前仅有 1/3 可以住进宿舍,但大部份的研究生都有机会住校,宿舍不足仍是全香港各大专院校目前急待解决的共性问题。

(责任编辑 蔡德诚)

(上接第 62 页)

发、对外开放和区域经济发展要求,新建或扩建一批城市,重点发展铁路干线沿线和长江中上游沿岸地区的一批地方中心城市。三是调整城市产业结构,尤其是一些单一性的工业城市,使之逐步发挥出对地区经济发展的带动作用。四是改善城市之间的交通和通讯网络,加强与东部地区城市群的联系。五是国家的投资重点应逐步从东部地区大城市转向在中西部地区兴建中等城市或把小城市发展成为中等城市。六是继续积极发展并合理布局小城镇。小城镇除适当增加数量外,应注重提高经济实力,加强基础设施建设。

西部地区要依托中心城市,采取集中开发、集中投资的方法,选择若干基础好、交通条件便利的城市建设成具有一定辐射力的中等城市,并在一些

条件具备的地方发展少数大城市,有重点地发展内陆边境口岸城市和在主要资源开发地区新建一批工矿、工贸新城镇,逐步形成比较完整的、开放式的城镇体系。要把发展大中城市作为近中期完善城镇体系的重点。同时改造现有中心城市,走集中型城市化道路。一是充实、提高现有的大城市,增强其经济实力,增加其城市功能,注重发挥中心城市的作用,积极扩散极化效应。二是搞活大中型企业,特别是要促进军工企业发挥带动地方经济发展的作用,使大企业在城市经济运行中发挥作用,促进地方工业的技术联合与协作,推动地方乡镇企业有一个较大的发展。三是通过对外开放带动边境地区城市的发展。小城镇的发展还不宜成为近期重点。

(责任编辑 王宏章)