

烟草行业：经济发展中的悖谬

Thoughts on Policies of Tobacco Industry Development

王现军

(国家烟草专卖局烟叶公司, 北京 100052)

烟草行业在世界众多国家已成为庞大的产业系统,其巨大的经济功效是远非巨额税利所能涵盖与表达的。然而,烟草行业又因其危害健康备受谴责与被严加限制。量化的危害指标显示,烟草行业所带来的损失已吞噬尽其所创造的财富。有鉴于此,我们无法直面正视烟草经济在我国乃至世界经济舞台上的地位与角色、现实与前景、绩效与成本。本文就这一经济现象,从经济学角度探讨其存在的缘由和世界烟草变迁史对我国烟业经济的启示,并就此而引发一些政策思索。

一、蹒跚于经济绩效与道德谴责之间

公元1492年,哥伦布的探险船队在揭开南美大陆神秘面纱之后,烟草开始漂洋过海移栽于欧洲大陆,进而扩散蔓延到全球各地。时至今日,全世界有120多个国家生产烟草,使之成为全球种植最广的非粮食作物。大致在明朝万历年间(1573~1619),烟草光顾我们这个东亚大国,经过初期艰难的试种推广以及长期的徘徊波动后,我国终于成为世界最大的烟草生产国。伴随烟草种植而兴起的卷烟工业和烟草及其制品贸易,在巨大的市场需求推动下,最终确立了烟草行业这一庞大的经济产业。同时,由于医疗科技监测手段的发展,烟草的危害也暴露无疑,对烟草的责难自30年代全球性反吸烟运动以来,与日俱增。

单从烟业的经济统计指标来考察,无可否认,这一产业在国民经济运行中已成为不可替代的经济部门。最为直接的表征是该行业的税利贡献。据统计,1992年全球烟业税收总额1400亿美元,占世界各国财政总税收的3%。在我国和巴西,它是最大的税利源泉。1993年我国烟草行业向财政缴纳税利400亿元,1994年增为550亿元,1995年又增为710亿元。在发达的美国,烟草行业的税收额达到近160亿美元(1994年)。此外,引人注目的还有贸易收益。1994年美国烟叶及其制品出口总值为58亿美元,我国为6亿美元(1992年)。在巴西、津巴布

韦、马拉维和土耳其等国,烟草出口成为创汇的主要手段,其中马拉维的外汇总收入绝大部分源于烟叶。在烟草行业表面繁荣的背后,其巨大的经济功能也无从低估。目前,全世界有1.8亿人完全或部分地靠烟草行业谋生,其中主要产烟国该行业的总雇员超过4700万人,全球从事烟叶种植的烟农约3300万人。在美国有11万人从事烟草生产,7万多人从事烟叶加工,20多万人从事营销;在津巴布韦烟草行业是劳力最多的行业;在我国约有2000万农户的生计涉及烟草种植,另有50万人从事烟叶加工和卷烟生产。烟草行业的经济绩效是不可磨灭的,尽管各国政府由于烟草的消极作用而对该行业不加宣传。

在创造巨大社会财富并成为众多人谋生的行业的同时,烟草行业所受到的指责远远大于对其经济意义的认同。这是由于抽烟而导致的多种病变以及令人触目惊心的死亡数字。医疗研究证明,卷烟烟丝中的焦油含有危害健康的物质,长期抽烟容易导致恶性肿瘤和冠心病等致命性病变。据统计,1989年我国因吸烟而使近900万人染上严重疾病,面临死亡的厄运。男性抽烟会使生命缩短3.4年,女性减少1.76年。就道德和良心而言,我们无法容忍这一产业的存在与发展。就经济损失来考察,烟草也已成众矢之的。据《人民日报》报道,我国由于吸烟引起的疾病早亡损失达122.05亿元,病假工资损失10.5亿元,医疗费26亿元,合计损失近160亿元。而中国预防医学科学院的研究结果更为严重。据其估算,1989年全国由于吸烟而带来的直接(治疗疾病)与间接(停工及过早死亡)经济损失271亿元。主要是出于健康上的考虑,世界卫生组织于1987年倡议,将每年4月7日定为“世界无烟日”,以此警告烟民。各国对吸烟也采取了不同的禁止措施。在我国,对烟草行业最直接的指责是已经开始在某些烟制品包装物上标着“抽烟有害健康”;在英国,所有烟制品包装物前部都印有“吸烟严重危害健康”字样,并在包装背面印有“吸烟致癌”等6条警言。然而在公共媒体连篇累牍的禁烟宣传中,烟

草行业在世界上特别是发展中国家仍不断发展和壮大。

二、经济进程中的理性抉择

尽管烟草行业在近、现代全球范围内一直处于反吸烟运动和资源短缺的阻遏下,仍得到迅速发展。纵观世界烟业经济的演进道路,在发达国家和发展中国家,该行业呈现不同的发展趋向。发达国家表现为生产的滑坡与经济功效的减弱,发展中国家表现出生产上升以及经济功效的增强。所以可以断言,烟草经济的差别,根本上在于其本国和本地区综合经济形势及其经济水平所处的阶段。

发达国家的烟草行业都有过其历史上的辉煌,但伴随经济的综合发展以及其他产业的日益壮大,烟草行业的优势地位和重要角色被动摇。经济水平的提高和生活的改善,使人们更加注重保护自身的健康。于是政府在看到烟业没有举足轻重的经济功能及居民普遍的健康要求时,便加大反吸烟运动的力度,舆论宣传以及法规条例导致吸烟的心理压力和成本不断上升。抽烟人数的减少,直接影响本国对卷烟和烟叶的需求,制约了烟草行业的发展。据调查,美国、意大利、法国、加拿大和比利时等国卷烟产量和消费量呈下降趋势,其他发达国家卷烟产销量保持稳定。1974~1986年发达国家烟叶产量年增长率为-0.9%,其中美国为-3.5%。随着生产势头的减弱,其他产业的兴起,烟草行业实现的税利在国家财政收入中的比重也由高转为缓慢下降。目前发达国家烟草行业的这一比例都维持在4%以下,美国为1.5%,西欧一些国家为2~4%。烟草行业的发展已受到其他行业发展的制衡,与工业化发达程度呈反比。这正如库兹涅兹所描述的收入分配的倒U字型曲线。即当经济起步时期,伴随国民生产总值的增长,烟草行业表现出强劲的发展力度;但当经济达到全面发展,国民生产总值达到较高水平之后,伴随国民生产总值的进一步的增加,烟草行业却日趋没落。

从发达国家烟草经济发展的历程中,可以推断,烟草行业的不同经济特征决定于本国的综合经济水平。我国经济仍处于起步阶段,各行业的持续发展还未使我国达到发达国家已经实现的工业化水平,其他各行业的日益扩大,并未动摇烟草行业在整个国民经济中的地位和作用。目前,我国烟草行业年实现税利占国家财政总收入的8%,有些省份和地区两烟(烟草和卷烟)税利占当地财政收入的60~80%以上。众所周知,任何措施的出台都源于社会评价。在人们对物价上涨强烈不满时,政府采取的抑制通货膨胀的策略,就会得到社会的好评。同样,在我国现代化建设正需资金的今天,烟草

行业的存在与发展也有其内在的合理性。如果片面地强调烟草的有害性,而制止该行业的经济运作,我们无法想象其对整个国民经济冲击的程度。目前,云南和贵州等省,两烟税利占全省财政总收入的绝大部分,其中1993年云南两烟上缴地方财政税利145亿元,占当年全省财政总收入204亿元的70%。在其他行业还未长足增长的同时,削弱两烟的发展,将使这些省区经济崩溃。而河南、山东的烟草经济发展的趋向,却佐证了全面的经济增长将抑制烟草行业的发展。单就烟叶生产来看,河南、山东为我国的烟草老区,在80年代中期,其产量居全国之首,而随着改革后两省农村经济的发展,特别是乡镇企业的崛起,使烟草生产的主导地位被摧毁,到90年代初其烟叶生产在全国的地位已被云南和贵州所取代。如果认为烟草危害健康,烟业发展应被禁止,那么对具有久远的烟草种植传统,并且因生产难以转轨仍不得不从事卷烟生产的千万计的烟农和职工,因此受到制约而影响其生活和生存,似乎也是不人道的。

总之,烟业的发展完全适应国家的经济现状,是经济发展某一阶段的产物。目前,烟业在我国的经济绩效与健康损害都无可否认。因此,在不同的经济阶段,我们势应恰如其份地审视这一行业。

三、发展的政策思考

经验证明,烟草行业的持续发展在为整个国民经济提供资金积累,促进其他行业发展的同时,也在为自身的衰落挖掘墓地。在我国经济发展进程中,要用全局的眼光来权衡烟草行业的功过,为保证烟草行业的稳定以及整个经济发展的转型,政府的政策导向应考虑如下方面:

1. 提高卷烟价格 基于烟草的有害性及我国土地资源的稀缺,提高卷烟价格是最有效的途径。我国实现烟草专卖制度,因此计划性的卷烟生产、营销,可以从价格上进行宏观调控。卷烟价格的提高,一方面可以进一步扩大资金积累,有助于经济建设的全面发展;另一方面给烟民以经济“压力”,促进其禁烟的选择。

2. 加强两烟生产中技术的含量 人们对卷烟存在的忌讳是因其有害于健康,如果通过开发而制造危害性低或无害卷烟,将为烟草行业开创广阔的发展前景。目前出现的疗养型卷烟,使我们看到这一有益探索的光明前途。同时,在烟叶生产和卷烟加工上促进技术的推广与应用是推动烟草行业优质高效的唯一途径。

3. 促进本地区各产业的全面发展 一味依靠烟草行业,实行偏斜发展战略,不利于整个经济的

(下转第43页)

张所知部分,同时又掩饰不知或知之不确的部分,而这一切往往都借助于一些被尊重的、堂皇的、涵盖一方的理论方法框架进行。

让我们回到环境损失计量问题。既然不同类型、不同可信度(或精度)的各个分量的共存是不可避免的,我们何不改变一下思路。即不再把一个加总的总损失值作为损失计量的唯一的、可以牺牲其他而“只要算出来就行”的目标,而是把这个计量的结构、计量的方法、计量的实际水平如实地、清晰地表达出来,并以此作为计量工作的一个同样有意义,甚至更有意义的目标。事实上后者是对前者的被人认可程度和持续进行下去的必要支持。关键是它要体现一种“承认知识不完备”的态度,或者说,它应告诉人们那些没有被包括进来的是什么以及各部分计量的可信度的等级。这要求计量过程及其结果的表达方式体现如下特点:

第一,应把计量中每个方面每一主要步骤所凭借的“假设集合”编制成一个独立的系统,这个系统应详细标明(以计量健康损失为例):①某类环境污染是怎样界定的?用何种污染因子的浓度作阈值?这实际上指明在此之外不被认为是“污染”。②只有有什么病变被界定为与污染有关?哪些在理论上被承认但实际还不能进行统计?哪些健康受到的损失还不可能进行统计?哪些健康受到的损失还不可能证明?③环境污染因子对健康影响的独立性假定及对混淆因素的剔除是怎样进行的?根据什么方法?④健康损失货币化的假设。按层次分,这些假设有对概念范围的界定性假设,也有具体计算的操作性假设(如平均增长假设、正态分布假设、因果关系独立性假设、国外参数适用性假设,等等)。

第二,应把每一个原始信息、数据的来源、可信等级、知识或参数的定论与否等加以标明,这个数据库提供的信息不光是数据,而且包括一些尚无数据的栏目(比如大气铅中毒对民警或儿童致病等),即使暂时空着也要保留,以示影响的存在。还应包括数据来源的说明。

(上接第 28 页)

临床治愈达 80% 以上。可以说微型外科带刃针治疗是其它治疗方法所不能取代的。

微型外科是中西医结合的产物。习惯切开手术的外科不会注意到微细组织的闭合性切割术能收到整体效应。传统中医对微细组织的解剖结构缺乏现代了解,难以深入。只有两者相结合,才会产生新的结果。微型外科的发展并不限于针具对特殊部位的微细组织的作用,以后还要用更多的手段来改变组织的细微结构,如光、电、化学等方法,使之向更完善的方向发展,更好地为全人类服务。

(责任编辑 冷远猷)

以上两个系统的结构是稳定的,但其细目则应鼓励人们不断增扩,其内容则应吸引人们不断更新。

第三,对环境损失计量的结果不仅表达为数字,还应有对损失结构的分析,对研究精度的表示,对不同可信度的各个部分应有各自不同的显示和说明……。当然我们知道宏观决策者不喜欢过多讨论式的报告,他们是“单臂式的”(即不喜欢听人家说“一方面……,另一方面……”),但是这不足以反对本文强调的“承认知识不完备”的态度,因为在影响决策人之前,环境—经济研究工作者优先要说服知识界,而只有恰当和慎重地使用成本—效益分析方法才能达此目的。

2. 全国性环境污染损失经济计量解决不同层次(精度和认识水平)的加总问题的第二个条件是组织方面的

环境问题即外部性问题,是注定要在突破各种人为隔绝(包括部门或地区行政分割)中求得解决的问题。一个各部门各学科统一协调、方法(或假设)透明、信息与知识共享的组织协作方式是国家较权威地估计环境污染损失的唯一方法。

五、结束语

成本—效益分析是为弥补私人厂商财务计算不包括“外部费用”而产生的,而环境的宏观经济损失计量又突破了成本—效益分析的微观工程(或一项政策)的适用范围。随着外部性越来越大,私人损益性越来越淡漠,环境问题的复杂、全面性和市场价格(它实为上述所有计算的基础)的狭隘性、单一性之间的矛盾越来越突出,以致一些人不愿再把环境及可持续发展的度量“屈就于”货币系统。不管怎样,本文的目的,恰在于改良环境的经济价值化工作,并使之成为“社会环境权力”的一个更有力的成员。

(责任编辑 王宏章)

(上接第 56 页)

平衡发展。因而在烟草行业处于蓬勃发展的阶段,在稳定烟草行业的同时,应加大其他各产业的发展力度。山东、河南的农村经济全面的蓬勃兴起,已弱化了烟叶生产在农村中的地位。而云南、贵州现在仍依存于烟叶经济的功效,尽管烟叶生产在农村不断发展,但整个农村经济没有大的起色,特别是乡镇企业严重滞后。云南的人均乡镇企业产值 1993 年为 983.1 元,而同期山东已达到 13 239 元。所以,两烟大省在稳定两烟生产的同时,要把部分资金用于扶持其他产业的发展,以达到经济的平衡发展。

(责任编辑 肖庆山)