

我国的消费断层及其对策思考

Shortage of Middle—Grade Consumer Goods in China and its Solutions

刘小平

(山东广播电视大学,副教授 济南 250014)

如果我们仔细观察目前的消费状况,就会发现我国的消费领域存在一个断层。下面我想就消费断层的表现、影响及应采取的对策谈几点粗浅的看法。

一、消费断层的表现

只要我们对当前消费者普遍消费的商品按其单价进行排列分析,就会发现在 1.5~5 万元之间存在一个断层,这个区间内的商品普通消费者很少购买。在我国的商品市场上,单位价格在 1.5 万元以下的商品数不胜数,如大件消费品就有彩电、冰箱、洗衣机、摩托车、录像机、钢琴等。而单价在 5 万元以上的商品也不缺,主要有商品房和小轿车。而单价在 1.5 万元—5 万元的商品则很少,消费断层明显,见下表。

表 1 消费品按单位价格的分布

分组(元)	品 名
0~100	各类食品、普通衣物、日用品、文化用品、各种药品
100~1 000	中高档服装、中高档家用电器、中高档日用品
1 000~5 000	高档服装、高档家用电器、电话、家俱、金银珠宝
5 000~15 000	空调、摩托车、钢琴、室内装修
15 000~50 000	无
50 000 以上	商品房、小轿车

造成消费断层的原因虽然很多,但主要是收入状况和生产水平造成的。从收入方面看,目前我国最主要的消费群体是工薪阶层,他们的收入来源主要是工资和奖金,相互之间的差距不会很大。1994 年职工收入水平最高的上海比最低的江西只高出 1.8 倍。大多数工薪阶层仍然处于同一收入层次上,即由温饱型向小康型的过渡阶段。他们的收入除支付一般的生活费用外略有结余。冰箱、彩电之类的耐用消费品已基本普及,绝大多数的家庭均有一定数额的储蓄存款,但还不足以购买商品房和家用轿车。

从生产力方面讲,目前的产业结构和发展状况也不尽合理,具体表现为日用消费品、家用电器工业比较发达,这类商品价廉物美,能较充分地满足人们生活的需要;而更高层次的消费品,如价格合理的小康型商品房和经济实惠的家用轿车的生产却不如人意,主要问题是成本、利润率和价格太高,不适合普通家庭的需要。

二、消费断层的影响

消费断层的影响是复杂的,主要体现在以下几个方面:

1. 阻碍了消费的升级换代

由于我国居民的消费水平正处于由温饱型向小康型的转型过渡阶段,人们在满足了食、衣、日用、家电的需求后,下一步似乎没有合适的前进目标,消费的升级换代很难实现。从消费规律来讲,消费者在解决温饱以后,下一步的目标是拥有一套属于自己的住房,少数高收入户更想拥有一辆家用轿车。但从目前的状况看,一般消费者很难实现这两个目标。因为市场价的商品房每平米售价高达数千元,购买一套 50 平方米的住房至少要 10 万元,地段稍好的要 20 万元以上,一般工薪阶层无此实力。从家用轿车看,一辆最便宜的国产长安奥拓的售价就要 5 万元,富康、捷达之类售价高达 15 万元,加上各种名目繁多的挂牌、使用税费,绝非普通工薪阶层所能承受。

2. 造成消费结构不合理

由于旧的“三大件”已普及,而新的“三大件”又没有形成消费热潮,多数消费者只有将大量的购买力投入单价 1.5 万元以下的商品中去。造成这个区间的消费品消费过度,而单价在 1.5 万元以上的消费品又消费不足。虽然我国总体收入水平还不高,但饮食、家用电器、日用品的消费水平已达中等发达国家的水平。导致我国居民的恩格尔系数居高不下,据 1995 年的抽样调查,我国城镇的恩格尔系数

为 49,农村为 50.5。食品消费比重明显偏高。与此同时,我国居民在住房、医疗保健、交通、服务、文化等方面的支出又比较低,形成消费不足的局面。

3. 储蓄率过高,整体消费支出与可支配收入的比例下降

虽然我国居民收入水平每年均以较大的幅度增长,但消费者的消费内容和消费结构并无多大的变化,无非是吃、穿、用等方面再提高一些。由于消费断层的存在,人们似乎没有找到下一步合适的消费目标,以致结余购买力越来越强,储蓄额占居民收入比重越来越高,消费者的消费支出占其可支配收入的平均比重逐年降低。近两年我国居民收入的 40% 左右用于储蓄,在世界上是很高的,1995 年的居民存款增长额达 40%,居民储蓄存款余额由上年的 22 000 亿元增长到 30 000 亿元,而且这种高速增长的趋势至今未见丝毫变化。

大量的居民收入不进入消费,而是流入银行储蓄、债券、股票等方面,并不完全是件好事。其后果是消费需求不足,造成积累和消费的比例失调,影响市场繁荣,最终会导致产品销售率下降和通货膨胀,这在当前的经济运行中已经表现得较为清楚。

4. 造成产业结构不合理,经济发展缺乏新的推动力

消费结构影响产业结构,长期的消费结构不合理必然会导致产业结构不合理。在我国居民消费不足的领域,如住房、汽车制造、交通、文教、医疗保健、社会服务,由于消费不足,导致这些产业发育不足或发展缓慢。80 年代由于我国消费者对家用电器排浪式的需求,曾使我国家电工业在较短的时期内迅速崛起,成了我国经济结构中的一支生力军。这说明在一定的时期内,经济的发展需要一定的消费浪潮或热点去推动,新兴或薄弱的产业尤其如此。但是我们今天似乎找不出这种消费浪潮或热点,这对催化新兴产业,促进我国产业结构高级化,推动国民经济健康发展会产生不利的影响。

三、几点对策

针对消费断层的状况和影响,笔者以为可采取以下几点对策:

1. 加快住房制度改革

住房消费是人民生活中一个非常重要的项目,“小康不小康,关键看住房”。住房消费应占消费数额的相当比重。目前的状况是公有住房房租很低,一家住上几套也支付得起。另一方面商品房价又太高,一般消费者无力购买。何况两者对比如此强烈,消费者就是有钱也不愿购买商品住房,这就造成目前公房抢着要,而按市场价出售的商品房卖不出的怪现象。据报载,截止 1995 年 6 月底,全国仍有已建

好的 20 多万套花园别墅和 4 232 万平方米的商品住宅正翘首以盼等待买主。1995 年在已售出的商品房中,由个人购买的仅占 1/3;而广大工薪阶层的住房仍然相当紧张,许多人正朝思暮想地盼着能分上一套公有住房,这种现象决不能说是正常的。

当前应该认真执行国务院关于加强住房制度改革的指示精神,克服地方保护主义和单位本位主义,加大住房制度改革的力度。应提高房租,按成本价或微利价销售公房给现有住户;多建一些适合大众工薪阶层的康居住房,少建一些豪华的别墅和高档住房;各级有关部门也应少列入一些不大沾边的费用进入商品房价,并控制过高的利润率和销售价格,缩小商品房价与公有房售价的差距,刺激消费者购买商品住房的积极性。

根据目前的方案,单位公房出售价大致为每平方米 500 元左右,那么一套 50 平方米的住房大约要 25 000 元;一般市场销售的商品住房价格应在每平方米 1 000 元左右,购买一套 50 平方米的住房要 50 000 元左右。这正好填补了目前的消费断层,也调整了消费结构,减轻了国家的负担,还能改善居民的住房条件。多数消费者都希望能有一套宽敞舒适并且属于自己的住房,关键是要加快住房制度的改革,改变福利住房的状况,降低商品房售价。由此形成消费者购房的热潮是有可能的。

2. 推进教育、社会保障、医疗制度的改革

目前这些方面正在进行改革,但总的感觉是力度不够大,对各阶层也不平衡。从发达国家的经验看,消费者在解决温饱和住房后,都需要准备一定的资金用于子女和自身的教育、养老和失业保障、医疗和大病防治。虽然我国经济发展和人民生活水平还不高,但从长远来看,这些方面的费用会逐步增大,在填补消费断层方面将会占有一席之地。

3. 逐步推进经济实惠的小汽车进入家庭

目前国家从政策上已明确允许小汽车进入家庭。当前的主要问题首先是价格太高,各种轿车的国内市场价已远远高于国际市场,这显然是不合理的。例如适合进入家庭的国产夏利轿车销售价就要 7 万元,加上各种费用,最终要 9 万多元,一般消费者无力购买。其次是各种条件的限制,如一般家庭没有停车的车库,道路交通比较拥挤,使用费用也较高。为此,应该采取切实有效的措施降低生产成本,生产出经济实惠、适合中国大众家庭的轿车,其合理的销售价应在 3~5 万元之间。另外,还必需降低各种税费,消除各种有形和无形的限制,使人们不但买得起,也能用得起。今后住房、小区、道路建设应有超前意识,留出汽车停放、行驶的场所以适应将来的发展。这样,轿车进入大众家庭才有可能,轿车工业也才有可能真正成为国民经济的支柱产业。

(下转第 43 页)

径有三条：一是利用半导体元件产生的光电效应来分解水(日本报道效率已达11%)；二是利用光化学反应来分解水(美国用的是含钉的配合物作催化剂)；三是生物化学方法分解水，目前已知某些藻类及光合细菌，例如蓝绿藻与蕨类的共生体，在光合作用中可释放少量氢气，可从它们之中培育出高效的产氢微生物。后两种方法目前只有1.63%的光效率，但潜力很大，预计可提高到10%以上。

5. 光电转换的新材料与新技术研究

利用单晶材料制成的高效光电池早已应用于各种人造天体中，但价格昂贵。相比之下，非晶材料则价廉得多。单晶硅直径一般在75毫米左右，作成光电池的面积小，且比非晶电池厚250倍，还需高温处理(1100℃以上)。而非晶材料可用类似电镀的方法制成光电池，很薄，面积大，处理温度只需300℃。据澳大利亚的报道，以碲化镉、硫化镉及砷化镓作为电极涂层的光电池，目前效率只有2~4%，但有望提高到商用水平。除此之外，还要探索高效的光电转换新体系和新手段。利用高效的光电池和激光传输技术，不仅能在地面上，而且能在太空中进行阳光的接收、转换与传输，以获得廉价的、洁净的、连续的、稳定的(不受天气及昼夜影响)能源。

三、余 论

“科学技术是第一生产力”，“阳光计划”为我国的粮食和能源问题展示了广阔的前景。实施这一计划的关键是需要政府的组织和重点支持。据我们所知，一些发达国家早已竞相启动了上述项目的研究。日本将其列入“前沿科学计划”，前苏联曾将其列入“最优先发展项目”，美国列入“极端重要的研

究领域”。我国科技水平虽然整体上落后于发达国家，但在高科技领域差距并不太大(据联合国考察只相差五年)，我国高科技人才资源的数量和质量都不错，在世界上首次人工合成蛋白质，又首次人工合成具有完整生物活性的酵母丙氨酸转移核糖核酸，就是明显例证。

本世纪科技史上有三次巨大的“冲击波”震动了全世界，总结这段历史的经验，对我们是很有教益的。1941年，美国总统罗斯福几乎是在一无所知的情况下，采纳了爱因斯坦的建议，投资20亿美元，制定了“曼哈顿计划”，当时的裂变问题尚处在科学的极限边缘，因此被认为是“巨大的赌博”，经过科学家艰苦卓绝的努力，四年后制成了三颗原子弹，影响了全世界历史进程。1957年，当宇航概念还停留在凡尔纳科幻小说之中时，苏联率先发射了第一颗人造地球卫星，世界为之震惊，美国更是企慕不已。1961年，美国总统肯尼迪责成美国科学家必须在1970年之前把一名美国人送上月球，由此产生了耗资300亿美元的“阿波罗计划”，当时有人称之为“疯子计划”，不料仅用8年时间，就实现了首次登月，并连续将12人送上月球(不计绕月人数)。而在同一历史年代里，我国的“大跃进”经济损失约1200亿人民币，“文化大革命”经济损失达5000亿人民币，两项合计6200亿人民币，按当年的美元汇率折算，远远高于“曼哈顿计划”与“阿波罗计划”投资的总和(320亿美元)！可见，资金很重要，但决策更重要！解决粮食和能源问题应该是我国科技界的首要目标，我们应立即着手制定以化学家和生物学家为核心的“阳光计划”，这是历史赋予中国决策者和科学家乃至整个中华民族的光荣使命。

(责任编辑 孙立明)

(上接第34页)

“任人唯亲”，纠正干部任用中的不正之风。其次，对国家公职人员，特别是较重要的岗位、群众关注的“公权”部门，尽量实行公开选拔、公开招聘的形式。

4. 加强舆论监督、群众监督 监督是对公职人员权力制约的重要方面。我国目前由于处在由传统计划经济向社会主义市场经济的重大转折时期，传统的功利观受到前所未有的冲击。市场经济大大刺激了人们的利己心，使人们的价值观念功利化，我们不能简单地责怪某些报刊的宣传，更不能责怪有利己心的人多(本来就多)，真正重要的是设法进行有效监督，使他们只敢老实做“公仆”，而不敢做“公敌”。而要实现有效的社会监督，必须首先提高“公共决策”的透明度，尽可能使公共决策公开化，这是实行对“公权”社会监督的基础和先决条件。

(责任编辑 王宏章)

(上接第36页)

4. 鼓励私人合作基金进行投资，消化部分储蓄

由于收入的层次不同，部分高收入者在满足了所有方面的消费后，仍有较多的收入未得到消化。这些收入都进入储蓄或债券，弊端不少。我们能否考虑，按一定的规则允许组建个人合作基金，可以是封闭式的也可以是开放式的，可以参股投资国家的各种项目，也可以兴办企业，盈亏自负。这对于控制过高的储蓄率，抑制通货膨胀，分流居民结余购买力是有好处的。

总之，消费断层对我们是一种挑战，但更是一种机遇。如果这一问题解决得好，我国居民的消费水平、产业结构和经济发展水平就有可能上一个大的台阶。

(责任编辑 孙立明)