

立字当头论

Emphasis Must Be Placed on Establishing the New in Changing the Old into the New

潘正伯

(山东矿业学院,教授 泰安 271019)

在《科技导报》创刊 15 周年读者座谈会上,我说:“解放以后长时期来,我们在破和立的问题上,搞颠倒了。”有必要对此再多说几句。

破和立二者的关系本来是很自然的,如果先没有立,像道家的无,佛家的空,何来得破?

尖锐地提出这个问题,把它既作为一个哲学命题又作为行动纲领提出的是 1966 年 5 月 16 日“著名”的文革“5.16”通知上的这样一段话:

不破不立。破,就是批判,就是革命。破,就要讲道理,讲道理就是立,破字当头,立也就在其中了。

实际上,这段话是建国以后指导思想的浓缩和集中反映,也正是在它的指导下进行了史无前例的无产阶级文化大革命,持续十年,其后果是中外皆知,无法讳言的。

如果我们将上段话中的“破”、“立”两字对换,中间多少作些改动,形成下面这段话,看看通不通?再将它与上面那段话作个对比,看哪段话更合乎实际:

不立不破。立,就是创新,就是建设。立,就要讲道理,道理经受了实践的检验和证实就是立,立字当头,破也就在其中了。

两段话针锋相对,前者以破为出发点,以破为归宿;后者以立为出发点,以立为归宿。

辩者或曰,二者均以促进新事物的诞生为着眼点。但是,许多新事物的诞生并不以旧事物的否定、破坏和毁灭为条件。有不少新事物是由旧事物繁衍、交汇、融合、延伸、演化而成的。

化学研究滥觞于无机化学,后来才出现了有机化学。虽然“有”、“无”二字不共戴天,但有机化学却

没有否定或破坏任何一条无机化学的原理和定律。有机化学中后来又发展出了高分子化学,高分子化学也并没有否定或破坏任何一条有机化学的原理和定律。后者是前者的延伸和演化。

从名称上看非欧几何学自然是对欧几里得几何学的否定和破坏。其实并非如此。罗巴切夫斯基的论文发表于 1829 年,直到意大利数学家 E·贝尔特拉米在 1868 年和德国数学家 F·克莱因在 1871 年证明了非欧几何学的相容性和普适性后,非欧几何学才得到了广泛的承认。也就是说后者仍然是前者的延伸和演化。

这里我们证明了“破”并非“立”的必要条件,下面要进一步证明“破”是绝不能“当头”的。

《矛盾论》中有一段很好的比喻:“鸡蛋因得适当的温度而变化为鸡子,但温度不能使石头变为鸡子,因为二者的根据是不同的。”受精卵在一定的温度、湿度下,保持一定时间,孵化而成鸡子。蛋壳限制了它的继续生长和发育,已育成的鸡子最终用自己初生的喙啄破蛋壳,于是天地间蹦出一只活泼的小鸡,实现了鸡子的“立”和鸡蛋的“破”。显然这过程是不能倒行的。设若有人用小锤将若干只鸡蛋一一砸破,他所得到的只能是一滩蛋黄、蛋清与碎蛋壳的混合物,不会有一只能成活的鸡子,因为在“破”之前新的生命尚未孵化完成。

这里说的绝非小事一桩。请看当今世界,那些奉行“破字当头”的国家、民族,哪一个不弄得饿殍遍野、民不聊生、衰败凋残,专等吃联合国的救济粮?而那些发达国家,特别是那些社会稳定、国民生活品质高的国家、民族,哪一个不是“立字当头”数十年甚至逾百年,倾全力于社会建设的结果?

(责任编辑 蔡德诚)