

发展社会的知性和理性 ——谈高等教育的目标定位

How to Orient the Goal of Higher Education

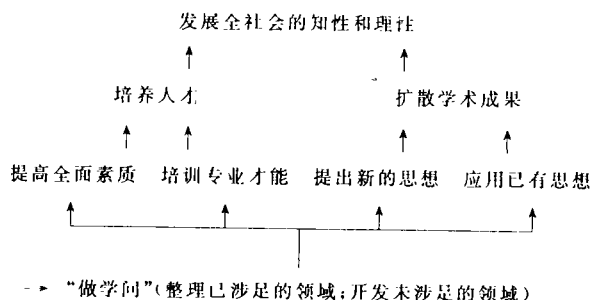
王雪峰

(南京化工大学, 南京 210009)

随着现代化程度的提高,高等教育的重要性与日俱增。但我们至今对高等教育的目标还未取得正确的共识,经常听到的有“人才培养是中心”的提法,有“人才培养、科学研究并驾齐驱”或“教学、科研和创收三位一体”的提法,还有“发现新的知识”、“促进社会发展”、“继承文化遗产”、“向社会提供道德标准”等各种提法。目标的模糊,导致了对高等教育的本质及其社会职责、社会地位的认识的模糊。这种模糊性,对实施“科教兴国”的方针十分有害。因此,有必要对高等教育的目标进行科学的定位。

一、高等教育的目标体系

高等教育作为现代社会中的一个复杂系统,和其它复杂系统一样,有一个由多个子目标组合成的目标体系。用下图的最简练的形式可对该体系作一概要的描绘。



二、目标体系的内部结构

人们通常认为“培养高级专门人才”是高等教育的唯一目标或中心目标。因为只有高等教育能够大规模、规范化地培养各类高级专门人才,因此“培养高级专门人才”确实是高等教育的重要目标和不可推卸的社会责任;但它却不是唯一的目标,更不

是最高目标。在高等教育的萌芽期(如战国时期的稷下学宫和古希腊的“雅典大学”),相互辩论、著书立说等活动具有和培养弟子同等的重要性;而美国的“威斯康星思想”提出的现代高等学校“人才培养、科学研究、社会服务”的三大功能,更说明了高等教育目标的多样性。

教育事业培养人,其实质是提高人的精神本质。人类精神包括情感、知性和理性三大部分。“知性”是指人对客观实在(自然界和人类社会)的认识,它包括自然科学和社会科学的各门学科;“理性”是指人对人类理念的认识,它包括哲学、逻辑学、伦理学、美学等学科;而各门艺术则是运用知性和理性为手段开发人类情感世界而形成的学科。古代产生高等教育萌芽的直接原因是学者或君主对研究学问的兴趣,这实际上反映了人类对发展自身的知性和理性的需要。现代高等教育的发展更加证明了这种需要。所以,发展社会的知性和理性是高等教育的最高目标,培养高级专门人才只是实现这一最高目标的一个重要手段。另一个与之并列的重要手段是扩散学术成果。著书立说、推广科研成果、进行艺术展览等,都是扩散学术成果的具体表现。高等学校研究、开掘人类的知性和理性所形成的成果,通过人才培养和学术成果扩散两种方式传递给社会。培养人才,是以人才为载体把成果输送给社会,这是一种间接传递。而扩散学术成果则是一种直接传递。由于大规模、规范化地培养高级专门人才是高等教育独此一家的功能,同时也由于这些人才构成了社会各个领域的管理核心和技术中坚,他们所携带的学术成果在社会各个领域的应用过程中又随他们对工作的开拓而继续生长、延伸,使整个社会的知性和理性进一步发展,所以高等教育的人才培养功能就显得格外引人注目。但尽管如此,学术成果的直接扩散仍有其不可缺少和不可替代的重要性,它形成了高等教育与经济、政治、文化领域直接而广泛的接触。随着社会现代化程度的提

高,学术成果直接扩散的重要性还在与日俱增。

作为次级目标的培养人才和扩散学术成果,还有更次一级的目标为它们服务。为扩散学术成果服务的是学术研究,其中包括在各类学科中提出新的学术思想,和对已提出的学术思想进行应用性研究。培养人才以提高被培养者的全面素质和专业才能的方式进行,其支撑手段主要是教学,而学术研究也是重要手段之一(尤其在研究生等高层次人才培养方面更是如此)。教学和学术研究(即通常所说的“科研”),是高等学校的两大职能,它们在高等教育目标体系中属基础性层次。

支撑教学和学术研究的基础是“做学问”,即在各类学科中,对人类已涉足的领域进行整理和对人类未涉足的领域进行开发。所谓整理,就是对某一学科或某一学派的学术思想进行归整和对不同学派或相关学科的学术思想进行整合;所谓开发,就是继续拓展已有学科和创建新学科。这种整理与开发,是高等学校发展自身知性和理性的活动,是支撑高等学校的所有目标和功能的基础。高等教育区别于基础教育的重要标志之一,就是它永不满足于已成形的学问,它在向被教育者传授相对成形的知识的同时,还传授给他们对未知领域进行探索的信念和能力。这正是人类需要高等教育的根本原因,也是高等学校师生思想活跃的根本原因。

至此,我们可以对高等教育目标体系的结构进行一个简练的概括:**在社会现有知性和理性的基础上整理与开发(即“做学问”),进行学术研究,并将已经成熟或较为形成的成果用于高级专门人才的培养,通过人才培养和学术成果扩散等几方面的努力,实现发展社会的知性和理性的这一最终目的。**而社会知性和理性的新高度,又成为高等教育下一轮“做学问”的起点,从而构成了人类精神世界的不断发展。

三、目标体系的外部边界

“做学问”是高等教育目标体系中的“底边界”。为它服务的是师资队伍建设、教学科研管理、经费与设备等一系列保证条件。这些条件不是高等学校对外发挥的功能,所以不能列入目标体系的范围。

“发展全社会的知性和理性”是高等教育目标体系中的“顶边界”。尽管这一目标还要进一步为社会的经济、政治、文化的发展服务,但经济、政治、文化的发展并非仅靠高等教育就能实现的。即使是在文化领域,如果仅有知性和理性的提高,而没有政策法规的导向、经费的提供等支撑条件,其结构体制、运行机制和硬件设施建设就无法进行,整个文化领域也就不可能发展。这种情况在经济领域和政治领域更是如此。所以,“发展社会的知性和理性”

这一目标之上的所有其他目标不应列入高等教育的目标体系,它们属于社会总目标体系中的内容。

四、若干有关问题的简述

1. 高等教育的地位

人类社会的发展取决于生产力的发展,而标志着生产力发展水平的是包含在生产力各要素中的知性和理性程度。这就决定了高等教育对于社会的重要性。在发达国家,高等教育的社会地位越来越高,例如美国的高等学校已成为仅次于政府的第二大公共机构,对经济、政治、文化的发展作出了极大的贡献。在我国,大量的研究院所也起着发展社会知性和理性的作用,但高等院校则是这些研究院所中绝大部分研究人员的“产地”,而且高等教育是以人才培养和学术研究融为一体的方法来发展社会的知性和理性,其作用是研究院所无法替代的。相反,目前这套搬自前苏联的研究院所体制却因不符合经济和文化发展的客观规律而终将逐步衰亡,到那时,很大一部分研究院所(尤其是偏重于基础研究的院所)将重新归入高等教育的行列。现代社会发展的带动力是政府、企业和高等学校“三驾马车”,这就是高等教育在现代社会中的地位。

2. 高等教育的作用

高等教育的目标体系规定了做好“学问”、搞教学和研究、多出并出好人才、多出并出好学术成果,以此提高社会的知性和理性是高等教育的作用。当然,所有高等学校都必须尽可能地为社会的经济、政治、文化领域的发展作贡献,但如何促使高等学校作好这些贡献则属政府的责任。

3. 高等教育的办学模式

由高等教育的目标体系可见,那种“以教学为中心还是以科研为中心”、“是一个中心还是两个或多个中心”的讨论毫无意义。高等学校必然要教学、研究并举,且不能区分孰高孰低。而高等学校的社会服务功能则是发展社会知性和理性的延伸,绝不应沦为创收的手段。办一些高科技的小型产业作为科研的延伸和互激物应受提倡(这就是“硅谷模式”)。但若把主要精力放到办低技术产业搞创收去,那就是办学方向的偏离和办学模式的混乱了。这种偏离和混乱出现与否,关键在于政府的政策及其为高等教育所创造的社会环境。

4. 高等教育的人才培养模式

从发展社会的知性和理性这一目标着眼,必须改变我国高校的“专门工具型”的人才培养模式,建立培养全面发展的高级人才的新模式。全面发展的人才,需要科学(包括自然科学和社会科学)、艺术、哲学三方面必不可少的修养。而我国高校长期实行

(下转第13页)

方收回,并按出资比例多退少补承担风险。在化解风险方面,一是提供方和合作方都应认真调查了解技术的全面情况,包括技术的先进性、垄断程度、市场情况等,对风险有客观的估价;二是继续加大政策性扶持的力度,如实行减免所得税、优惠提供产业化项目用地、优先解决产业化项目的流动资金等。

3. 合理确定技术作价和股份

正确的做法是合作各方共同委托经国家认可的资产评估事务所进行评估;若合作各方通过协商确定技术股份,那么应综合考虑以下因素:①入股技术的成本。入股技术的成本包括入股技术从立项研制到开发完成的全部投入,入股技术的成本通常远远大于该技术的课题经费。②入股技术的利润。应重点考虑技术成果的寿命和入股技术的垄断性等因素,技术寿命越长,获利周期就越长;入股技术的垄断程度越高,竞争对手就越少,获利能力就越强,其股份也就越高。③技术入股双方的能力和商誉。技术提供方的能力及商誉,主要指技术研究水平和信誉,以保证入股技术能发挥其正常作用;技术合作方的能力及商誉,主要指其管理能力、技术接受能力、社会影响力,以保证入股技术能产生较好的经济效益。

· 联合国工发组织(UNIDO)曾调查、统计和分析

(上接第27页)

文理分离、理工相隔的教学方式,对人才的修养和能力的培养都是不利的。我国出不了“诺贝尔奖得主”,固然有经济实力方面的原因,而高等教育的那种科学、艺术、哲学三者严重割裂的教学方法也是十分重要的原因。打破自然科学、社会科学和文、理、工的森严壁垒,在基础课教学中强调科学、艺术、哲学的多元施教,在此基础上进行适应面较宽的专业课教学,应该成为我国高校新的人才培养范式。

5. 有关的政策问题

由于高等教育有如上所述的目标、地位、职责,在制订有关高等教育的政策时,必须摒弃那种着眼于眼前利益和采用权宜之计的态度,不能把增强高等学校活力的改革变成“卸财政包袱”。就目前情况看,最应引起重视的是对下列政策的调整。其一是教师待遇政策。目前我国高校的当务之急是稳定教师的人心,其关键在于真正提高教师的社会地位,这种社会地位目前又主要体现为经济地位。应采取切实的对策使高校教师的经济地位在目前城市居民中达到中等或中等偏上水平。否则,我国的高等教育因教师的流失而萎缩将不是危言耸听。其二是拨款政策。

过许多合同的技术入股、技术价格和实际利润,认为技术股份一般在16~27%之间,但这不是绝对的,有时利润分成在50%也是合理的和可以接受的,尤其是某些高新技术且总投资规模又较小的更是如此。

4. 政府尊重合作双方意见

政府的工作重点是引导科技成果产业化工作,政府工作人员应在技术提供方和合作方之间多做牵线搭桥工作,而不应以把关者或审批者自居,对合作意向横加挑剔,以个人好恶取舍项目,使优惠政策向自己满意的项目倾斜。尤其是从外地引入科技成果,当地政府部门和工作人员更不应倾向、偏向本地的合作者,这样做常常导致合作失败。

5. 消除心理障碍

消除心理障碍的最好办法是合作各方都设身处地来考虑问题,比如,合作者经常对产业化项目的市场前景进行仔细推敲,作为技术提供者,就不应误认为合作者是对技术本身有什么怀疑,对技术提供方有什么不信任,如果技术提供者换一个角度站在合作者的位置来考虑,便会认为认真推敲市场前景是很正常的。谈判经常很激烈,争论和分歧是不可避免的,但遇事都站在对方的角度来考虑问题,便容易沟通和解决问题。(责任编辑 王宏章)

简单依照发达国家中常见的情况而提出的由政府提供60%办学经费、学校自筹40%的思路,在目前社会保障体制(医疗保险、养老金保险和失业保险等)和企业资助办学的机制尚未形成的情况下是行不通的。目前我国各高校得到的政府拨款基本上仅够支付“人头费”,几乎所有的教育事业费都要由学校自筹;而社会又没有形成资助办学的正常渠道,如此办学在世界任何国家都是难以为继的。其三是建立社会保障体制的政策。这是我国社会整体改革的前提和基础,也是使高等教育摆脱目前困境的最重要的措施之一。其四是税收政策。用国家的税收政策来建立和调节社会资助办学的机制和渠道,形成一个企业和社区向高等学校提供资助、高等学校向企业和社区提供公益性义务服务的良性机制,是使我国高等教育摆脱目前困境、走上健康发展之路的另一个最重要的措施。目前,政府已经开始在企业税收政策方面考虑资助教育的问题,但在这些政策、法规的配套工作及其实施技术的研究方面还需做大量的实质性工作。(责任编辑 肖庆山)