

从我国教育的战略格局看,我国普通高等教育 应取市场导向

Marketing Guidance Should Be Taken in China's General Higher Education
Seen from the Strategic Structure of China's Education

肖广岭

(清华大学科技与社会研究所,副教授 北京 100084)

一、我国教育事业应形成 三个层次的战略格局

“科教兴国”战略方针的提出,表明科技进步和教育发展将对我国今后的经济发展和社会进步起主导作用;同时也对加快我国科技进步的步伐和大力发展我国的教育事业提出了紧迫的任务。

经过十余年改革与探索,我国科技工作分为三个层次的战略格局已初步形成。第一层次是调集我国的主要科技力量,面向经济建设的主战场;第二层次是发展高技术和高技术产业;第三层次是重视基础研究。十多年来,我国的教育事业也取得了很大的成绩,但其战略格局还不明确。笔者认为,我国的教育事业也应该形成三个层次的战略格局:第一层次面向经济和社会的需要,大力发展各种类型和层次的职业教育和高等教育;第二层次选择一些国内基础好的重点大学和一些重要的专业,使其尽快达到世界先进水平;第三层次是如期实施我国的九年制义务教育。

与我国科技工作的三个层次相类似,教育工作中第一层次的职业教育和高等教育应与科技工作的第一层次一样,在国家优惠政策和良好的法律环境下,着重根据经济和社会需要,依靠市场力量和市场调节来实施,同时国家的力量和计划也起一定作用。我国教育工作的第二层次支持重点大学和专业的发展应与科技工作的第二层次一样,要通过国家的计划,用国家的力量来推动,同时这些重点大学和专业还应结合经济和社会需要,利用市场力量和市场调节来发展自己。我国教育工作的第三层次九年制义务教育应与科技工作的第三层次一样,主要通过国家计划,用国家的力量来实施。

我国教育事业上述战略格局及其动力来源和

调节方式的提出,一方面是受我国科技战略格局的启发,但更重要的是基于下述三个原则:第一,在我国社会主义市场经济条件下,各行各业的发展都要首先考虑利用市场的力量和利用市场调节手段;第二,在市场的力量强劲,但市场调节失效的情况下,要借助国家计划和其它宏观调节手段;第三,在市场力量不足的情况下,应利用国家力量来推动,利用国家计划进行调节。

根据上述三个原则,我国教育事业战略格局的第一层次,职业教育和高等教育最有效地利用市场力量和市场调节手段,也就是利用市场机制。因为:第一,市场机制本质上是一种利益机制,只有当容易看到和较快得到其行为的利益效果时,人们才会有行动的动力,这就是市场的力量。而职业教育和高等教育能使人们容易看到和能较快地得到受教育的利益,因此会形成强劲的市场力量(社会需求),进而推动职业教育和高等教育的发展。第二,市场机制还是一种反馈调节机制,其特点是调动的速度快(比计划调节快)。由于当今科技发展很快,从而导致产业结构以及整个社会结构变化很快,新的行业 and 部门不断涌现,这就要求职业教育和高等教育只有充分利用市场机制,快速调整自己,才能适应经济和社会发展的需要,从而使自己也得到发展。当然,职业教育和高等教育在充分利用市场机制的同时,也要积极争取国家支持,并接受相应的国家计划的指导,从而形成推动职业教育和高等教育发展的合力和实现国家宏观指导下的市场调节,使职业教育和高等教育快速、持续、健康地发展。

我国教育事业战略格局的第三层次九年制义务教育,只能主要用国家的力量,通过国家计划来实施。因为:第一,九年制义务教育是一种基础教育,与基础研究一样,往往不能很快地得到实利实效,因此市场机制的力量不足;第二,基础教育内容的变化相对较慢(与职业教育和高等教育相比),因

此市场机制的快速调节的功能对基础教育意义不大。当然,九年制义务教育在主要依靠国家的力量和计划调节的同时,也应该利用市场机制,调集各种社会力量发展自己,国家也应该鼓励各种社会力量,支持九年制义务教育。

二、我国普通高等教育的差距、潜力与动力

在教育事业的上述战略格局下,一般来说,我国普通高等教育处于第一层次,今后的改革和发展

应该取市场导向,即利用市场的力量和市场调节手段。如果我国普通高等教育今后的改革和发展取市场导向,其发展前景如何呢?要回答这一问题,还需要进一步分析我国普通高等教育的差距、潜力和动力。

关于差距可通过两种比较来认识。一是我国普通高等教育发展速度与同期年均国民收入增长率和人均国民收入的年均增长率的比较。表1表示我国普通高等教育从1980年到1993年发展变化的情况(资料来自1994年《中国统计年鉴》)

表1 1980~1993年我国普通高等教育的发展变化

	1980	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	平均增长率
普通高等院校数量(所)	675	805	902	1016	1054	1075	1075	1075	1075	1075	1053	1065	
年增长率(%)		6.05	12.05	12.64	3.74	1.99	0.00	0.00	0.00	0.00	-2.04	1.14	3.57
普通高等院校教师数(万人)	24.7	30.3	31.5	34.4	37.2	38.5	39.3	39.7	39.5	39.1	38.8	38.8	
年增长率(%)		7.05	4.00	9.21	8.14	3.49	2.08	1.02	-0.51	-1.01	-0.77	0.00	3.546
普通高等院校在校生数(万人)	114.4	120.7	139.6	170.3	188.8	195.9	206.6	208.2	206.3	204.4	218.4	253.6	
年增长率(%)		1.80	15.67	21.99	10.40	4.20	5.46	0.77	-0.91	-0.92	6.85	16.12	6.31
普通高等院校招生数(万人)	28.1	39.1	47.5	61.9	57.2	61.7	67.0	59.7	60.9	62.0	75.4	92.4	
年增长率(%)		11.64	21.48	30.32	-7.59	7.87	8.59	-10.90	2.01	1.81	21.61	22.55	9.59
教师数:学生数	1:4.6	1:4.0	1:4.4	1:5.0	1:5.1	1:5.1	1:5.2	1:5.3	1:5.2	1:5.2	1:5.6	1:6.5	

在上表所列的各项指标中,普通高等院校在校生数量是反映我国普通高等教育发展最重要的指标,其数量由1980年114.4万人增至1993年的253.6万人,年均增长率为6.31%,应该说,不算低,但与同期的年均国民收入增长率9.65%和人均国民收入增长率8.23%(同样由1994年《中国统计

年鉴》得出)还是低的。换句话说,我国普通高等教育的发展还是相对缓慢的。二是普通高等教育的国际对比。表2是根据1994年《中国统计年鉴》的数据编制的。与我国对比的国家中,有典型的发达国家美国和日本,主要发展中国家印度、印尼和巴西,新兴工业国家韩国,以及近年来发展较快的泰国。

表2 我国普通高等教育的国际比较

	中国	美国	日本	印度*	印尼	巴西	韩国	泰国*
大学教师人数(万人)	39.1	82.4	27.1	32.0	7.6	13.3	7.7	5.2
在校大学生人数(万人)	204.4	1436.1	288.7	480.6	175.8	156.5	176.2	95.2
大学生与教师之比	5.23	17.43	10.65	15.2	23.13	12.04	22.88	18.31
每万人口中大学生数	17.6	568.3	233.0	57.1	93.6	102.1	407.2	167.3

*表示采用1990年的数据。其它采用的是1991年的数据。

在表2中,最有比较意义的是每万人口中大学生人数和大学生与教师之比两项。从前者看,我国只有17.6人,而美国高达568.3人,美国是我国的30多倍;印度也达57.1人,是我国的3倍多。从后者看,我国为5.23,而印尼和韩国分别高达23.13和22.88,两者都是我国的4倍多;日本为10.65,也是我国的两倍,这说明我国普通高校的办学效益远远低于其他国家。
从上述两种比较可以看出我国普通高等教育的差距,也可看到我国普通高等教育发展的巨大潜力。即使我国的高等教育的发展速度不是高于而是

等于国民经济的增长速度,它也还有相当大的发展空间,假设我国普通高校在校生人数从1980年到1993年的年均增长率不是6.31%,而是等于同期国民收入年均增长率的9.65%,1993年的在校生人数将不是253.6万人,而是378.9万人,即可以增加125.3万人;假如我国的高等教育达到印度人均水平,那么1991年我国普通高校在校生人数将不是204.4万人而是663.1万人,即可以增加458.7万人;假如我国普通高校的学生与教师之比达到韩国的水平,1991年我国普通高校的在校生将不是204.4万而是894.2万人,即可增加689.8万

人。

从我国普通高校的实际情况看,教学能力确有相当大的潜力。首先表现在普通高校现有师资力量的教学能力远没有全部发挥。例如在普通高校中以教学为主的基础课教师许多人每周只上四节课,如果再给这些教师增加一倍甚至更多的教学工作也是可以完成的。从教学设施方面看,高校的教室每天大多安排六节课,即上午四节、下午两节,只要改变一下作息时间,如下午一点开始上课,那么下午3点以后直到晚上十点,就可以再多安排五六节课;再如,现在星期六和星期天绝大多数教室并不安排课程,如果把这两天的教室也利用上,可以安排大量的课程。同样,高校的实验室和其他教学设施都还有相当大的潜力。

从社会青年对上大学的需求看,多年来不仅持续不衰,而且越来越大,而且随着经济发展和人民生活水平的提高还会不断增大。这是我国普通高等教育今后能大发展的强大动力。

三、我国普通高等教育进一步改革 和发展应取市场导向

要把社会青年上大学的需求真正变为推动我国普通高等教育大发展的动力,必须加快普通高校取市场导向改革的步伐。

第一,要求政府教育主管部门转变观念,真正把我国普通高校的发展建立在人们上大学的需求的基础上,并把这种需求作为我国普通高等教育今后发展的根本动力

应该说这些年来政府教育主管部门在制定招生计划的时候是考虑了社会需求的,但这种社会需求信息主要是根据高校毕业生分配情况和人才市场需求情况得到的。笔者认为,虽然人们上大学的需求(简称“上大学需求”)与通过毕业分配和人才市场表现出来的社会需求(简称“人才市场需求”)有密切的关系,但“上大学需求”与“人才市场需求”还是有很大的差别的。因为这里的“人才市场需求”主要是一种职业需求;而“上大学需求”不仅是一种职业需求,而且是一种对个人未来发展的追求,甚至是一种做人的需求。也就是说,“上大学需求”是一种比“人才市场需求”更广大更深刻的需求。正因为如此,许多学生的家长宁可在其他方面节俭一些,也愿意省出钱来让子女上大学,因为他们认为这种“投资”比用于其他方面的“投资”对个人未来全面发展更有意义。从我国现在的实际情况看,“上大学需求”远远大于“人才市场需求”。因此,教育主管部门在制定普通高等教育规划的时候,要从满足“人才市场需求”,转向到满足“上大学需求”。政府教育主管部门在实现这种转变的基础上,要通过重

新确立自己的主要职能,以加快普通高校市场导向的改革,使其真正建立在市场机制的基础上。这里有许多工作要做,最重要的是让高校真正成为面向人们“上大学需求”的办学主体。高校成为办学主体与企业成为市场经济中的主体具有相似意义。也就是说,高校在教育主管部门的宏观指导下,自主地确定招生人数,自主地调整系科招生比例以及各个层次(专科生、本科生、硕士生、博士生)学生的比例,自主地调整或扩大专业范围,自主地确定收费标准,等等。这里有必要强调高校应有权确定收费标准,因为不同类型、不同等级的学校,不同系科的学生,综合培养费有很大的差别,教育主管部门很难制定统一的标准,但这并不妨碍教育主管部门制定必要的收费规则和检查制度,以防止乱收费现象的发生。

第二,今后我国普通高等教育的发展,要走提高效益的道路

走这条路国家和社会不需拿出很多钱去建高等院校,就能迅速增加在校大学生数。但为此必须加快市场导向的改革。例如,现在影响我国普通高等院校,尤其是一些重点院校扩大招生规模最直接的原因是学校办社会,尤其是绝大部分学生都要安排在校内居住。现在在校生的平均居住面积已经很小,国家和学校又拿不出很多钱去建学生宿舍,而且即使有钱很多院校也没有地皮。因此,只有改变这种计划经济体制下形成的高校既包教学,又包学生的吃、住及其他后勤服务的旧体制,使高校主要管教学,而将学生的吃、住以及其他后勤服务推向社会,高校的在校生规模才会快速增大。尤其是现在有万名以上学生的重点大学,将会很快使其在校人数增加1~3倍。

第三,为提高普通高校的教学质量,也须加快市场导向的改革

道理很简单,在市场机制下,高校培养出的学生就如同企业的产品,如果毕业生的质量不高,学校的名誉随之下降,在市场竞争中就会处于不利的地位。因此,在市场机制下,正规的、追求长久发展的高等院校都会不断提高自己的教学质量。当然,有些高等院校可能为了追求眼前的利益而不顾自己的长远利益和社会效果把不合格的学生推向社会。因此,教育主管部门,在让市场机制充分发挥作用的同时,还必须加强宏观管理,尤其是制定质量检查制度和高校教学质量评估制度。

加快市场导向的改革不仅是我国普通高等教育快速健康发展的需要,而且还将对我国高等院校的发展战略产生重要影响。目前,很多普通高等院校在“九·五”计划和2010年远景规划的精神鼓舞下,也在研究制定各自的发展战略。而要制定出既

(下转第46页)

济起飞。因此,在我国经济整体上仍处于起飞时期,交通运输相对滞后的情况下,应更多地“在面”上去改善交通运输的落后面貌,而不是将有限的资金集中在几大“标志”性的交通运输工程上。

在现实生活中,珠海和漳州开发区所经历的坎坷应该引起国人的足够思考。在珠海的经济发展战略中始终贯穿着先基础建设后生产发展的思想。凡最近几年到过珠海的人,没有不说珠海生活环境好,也没有不说珠海交通、通信等基础设施好的,但几乎使所有的人都感到珠海的经济太“冷”了一点。原因当然是多方面的,但这几年珠海的经济在某种程度上还不及惠州、中山、东莞等地有生气,主要原因不能不归咎于将有限的建设资金过多地用在了交通、通信等基础设施的建设上。如果珠海西区是一个区一个区地依次开发,而不是平沙、红旗、三灶三个管理区同时上马,一齐发展,珠海的经济绝对不会像今天这样缺乏生气。同样,漳州开发区的发展速度远远落后于人们当初的预测,这与漳州开发区浓重的先投入后引进、把有限资金主要用于基础设施的发展思路紧密相关。迄今为止,漳州开发区已投入4亿多元,全部用于炸山填海、平整土地、修建码头、铺设公路和建设变电站,希望这些基础设施能一步到位。然而,理想的设计遇到了资金不足的困扰,漳州开发区真有点步履艰难。如果漳州开发区采取起点较蛇口工业区高,但也像蛇口工业区那样边投入边引进的滚动式发展路子,相信漳州开发区的概念早已进入了人们的记忆。

四、交通项目投资的时机和周期

交通项目具有“不可分性”的特点,即只有在整个项目竣工后才能发挥全部功能,很难分阶段产生作用(如跨海通道),即使有些项目可以分段投入使用,其功能也会大打折扣(如陆地上的路)。由此可以演绎出另外两个特点:一是交通项目只有在需求达到一定规模时投入使用,才能取得良好的效益,最忌在需求明显不足时投入使用,使项目处于严重的闲置状态;二是交通项目的建设周期越长,资金的无效(或低效)占用时间也越长,最忌资金准备不充分的胡子工程,将宝贵的资金堆在地上,架在水

上,长期发挥不了作用。

交通项目超前建设的代价,“三线铁路”是个很典型的例子。在相当一段时间里,“三线铁路”的运输需求是明显不足的,常年收不抵支,不仅给铁路部门带来了巨大的经营压力,而且将十分有限的资金花在了不见效益的项目上,延误经济发展的时机。倘若当年对国际政治形势的判断清醒一些,将“三线铁路”建在当时运输供给最为短缺的东南沿海地区,相信我国的铁路运输不会像现在这么紧张,经济也会比今天发展得更好些。全国范围如此,一个地区、一条线路何尝不是如此。珠海八车道的高等级公路“珠海大道”,目前只有极少量的汽车在使用,相信在未来五年内这条路都不可能达到基本饱和。这难道不是一种痛心的“超前消费”吗?

交通项目战而不决也会付出严重代价。我国高速公路建设10年前就起步了,自1987年起已陆续开通了10几条,但高速公路对经济的影响似乎最近才开始显现出来。80年代后期修通的“沪嘉”高速公路、“西临”高速公路在当时除了作为“零”的突破有过一些轰动效应外,基本上没有给当地的经济带来大的影响。近几年,随着“京津唐”高速公路北京至天津段、“广深珠”高速公路广州至深圳段,以及“济青”高速公路、“成渝”高速公路的相继开通,高速公路在国家和地区发展中的巨大影响开始显示出来。如果能将10多年来各地用于地方性高速公路建设的资金相对集中,有计划地一条一条滚动,每一条的建设周期控制在尽可能短的时间内,而不是像现实那样拖它5年、6年、7年、8年,甚至10多年,相信“京津唐”、“广深珠”、“沪涌”等高速公路早已全线贯通,相继发挥作用了。再设想一下,“京九”铁路如果不是集中力量3年铺通,5年投入运行,而是用10年甚至更长的时间去恋战,那么陆续投入的100多亿元何时才能见效益?

诚然,假设只能是假设,但它却给我们一个启示,跨世纪工程应该全国一盘棋,统筹规划,严格按实际需求与财力可能进行。国家在规划和审批特大型项目时,一定要慎重冷静。同时,衷心希望在这个世纪内再也不要提出诸如兴建渤海湾第二跨海通道(大连到唐山)之类跨世纪工程的设想了。

(责任编辑 冷远猷)

(上接第23页)

鼓舞人心又切实可行的发展战略,关键在于各个高校能给自己恰当“定位”和明确自己的发展“空间”。“定位”就是确定自己是哪种类型的学校,是研究生和本科生并重的学校、本科生为主的学校,还是专科生为主的学校,等等。明确发展“空间”就是根据自己的“定位”,学校主要发展什么,是研究生、本科生,还是专科生,等等。各个高校要想找准自己的

“定位”和发展“空间”,关键要弄清自己的优势和劣势。这既要求各高校能客观地认识自己,又要求认清“上大学需求”的发展趋向,还需要知道与自己竞争的其他高校的情况。各个高校只有大致准确地把握住我国高等教育市场和有效地利用市场机制,才能使自己快速健康地发展。(责任编辑 冷远猷)