

关于上海产业发展战略思路的几点思考

Thoughts on Strategic Thinking of Industrial Development in Shanghai

高汝熹

(复旦大学管理学院,教授 上海 200433)

许仁祥

(复旦大学管理学院,博士生 上海 200433)

1984年,《上海经济发展战略汇报提纲》首次提出了上海要以第三产业为主的产业发展战略思路,90年代以后,上海又进一步明确了三、二、一的产业发展序列以及在市区实行退二进三的产业发展方针。几年来,上海的产业发展政策基本上都是围绕着上述思路而制定和设计的。从这几年上海经济发展的总体效果来看,第三产业的确取得了很大的发展,其在GDP中所占的比重已从90年代初的30%左右上升到了目前的40%以上。虽然如此,关于上海产业发展的战略思路中仍然有一些问题尚待进一步的探讨和研究。这些问题主要包括:第三产业的发展会不会导致所谓的“空心化”问题;在以发展第三产业为主的前提下,第二产业该如何发展;在第三产业内部又应该以哪个部门为主导?等等。实际上,这些问题近年来也一直处在争论之中。

以“三产”为主,无可置疑

从城市经济的发展过程来看,中心城市以第三产业为主的总体思路是完全正确的。在这一总体思路下会不会导致所谓的“空心化”以及如何发展第二产业的问题实际上关系到对城市的产业发展以及城市二、三产业之间关系的认识问题。要搞清楚这一问题,首先就必须了解城市经济的基本特点。我们知道,城市经济的特色就是其高度集聚性,这种集聚性的主要表现就是人员、信息、物流、资金、技术等等的高度集中,这种高度集中又进一步成为城市经济辐射力的源泉。在这一基本格局下,第三产业的发展显然要以加强城市经济的集聚性、提高城市的辐射力为主要方向。同样,城市第二产业的发展也应该要以具有集聚性特点的城市型产业为主,不能片面地追求产业部门的完备。实际上,从现代城市的表现来看,城市的辐射力已从早期的物流辐射转变为服务的辐射。第三产业在城市经济中的首要地位早已经是事实。所以,以第三产业为主,适当发展第二产业的大方向是无可争辩的。

“三产”为主,是否会导致“空心化”?

那么,上海以第三产业为主会不会导致所谓的“空心化”问题呢?这要看对“空心化”问题是如何理解的。在城市研究中,所谓的“空心化”指的是中心城区人口的大量外迁而导致的城市就业人口的不足。在这种意义上,上海显然不存在“空心化”问题。如果将“空心化”理解为城市经济中第二产业的减少,那么,这种“空心化”是城市经济发展的必然趋势,也是符合城市经济发展的内在规律的。城市经济的高度集聚使得城市的地均GDP在中心城区和城市边缘地区之间呈现出明显的梯度分布,这就直接导致中心城区和城市边缘地区之间土地价格的明显差异。从比较成本来看,除少数城市型工业以外,第三产业留驻城市地区的优势要比第二产业大得多。因此,所谓“空心化”的忧虑是完全不必要的。现在上海第二产业发展所面临的一些问题与以第三产业为主的大方向是性质完全不同的两回事。

对上海第二产业的发展有一种很有代表性的观点,认为上海的经济发展仍然处在以第二产业为主的工业化时期,其理由是上海目前的GDP分布中仍然是以第二产业为主的。这种观点进而认为上海目前不能过分强调发展第三产业,仍然要以发展第二产业为主。这种观点实际上是将一种对地区经济的认识简单地套用到了城市经济的特定环境上,是一种对城市经济的简单化理解。从一个较大的范围,比如整个国家或某一个省来说,目前经济的发展阶段的确是处在以第二产业为主的工业化时期,但是就一个范围小得多的城市经济空间来讲,其经济发展的方向很显然要取决于其在一个区域经中所扮演的角色。对一个中心城市而言,其在自身的影响范围内所起的作用应该是领导和服务于整个地区经济。在现代,这种领导和服务非常突出地表现在城市第三产业对周边地区的辐射上,这种地位决定了中心城市的产业发展不可能也不应该和

整个地区的产业发展同步而行。目前上海的 GDP 分布中仍然以第二产业为主,即便是将范围缩小到上海的 10 个连片城区,第二产业的比重也仍然很高,这种状况说明的正恰是上海的产业发展与其在区域经济中所起的作用不相称。这样的一种产业结构只能说明上海目前对周边地区经济发展的领导和服务仍然停留在较低的层次上,距离成为国际经济中心的目标还很遥远。

“三产”为主,“二产”如何发展?

从现代城市经济的发展趋势分析,上海目前第二产业的发展所存在的主要问题是产业分布过于分散,城市型经济特色不显著,集聚优势没有得到很好的发挥。与其它国际大都市相比较,上海的第二产业中重化工业比重过高。从 1995 年的统计数据来看,在全部工业部门中,重工业的总产值比重高达 53%,不仅如此,在占上海工业总产值 45% 的六大支柱产业中,钢铁、化工都位居前列。实际上,以六大产业作为一个国际经济中心城市的经济支柱在世界上也是很少见的。在其它国际经济中心城市中,支柱产业一般都只有二、三个,它们高度集中,集聚效应发挥得很好。比如东京,其主要工业集中在出版印刷和机械两个部门中。1993 年,东京的出版印刷和电气机械两个行业的产值占到了全部制造业产值比重的 49% 还多。再比如纽约,多年以来,纽约最大的制造业部门都是纺织服装、出版印刷和食品加工这三个行业,它们都是典型的城市型产业。香港和新加坡的情况也很类似。这种现象不仅仅只是一个事实,在其背后实际上有着很明确的经济逻辑。一个经济中心城市要发挥它的最大优势,就必须最大限度地利用它有限的资源。在中心城市中,土地、运输、能源等等都是十分稀缺的资源,在这些方面,占地大、耗能多、运输复杂的重化工业与占地少、耗能少、运输简单的城市型工业显然不可同日而语,更不必说与第三产业相比较了。上海这几年工业在全国地位的明显下降在很大程度上与上海的产业分布过于分散、重化工业比重过高、不能充分利用自身资源发挥城市经济的集聚优势有关。所以,上海的第二产业要想获得健康、持续的发展,就必须走出目前分散发展的老路,将有限的资源集中到符合城市经济特点的少数几个城市型工业部门上,充分地发挥它们的集聚优势。

“三产”以贸易业为主导更为现实

上海的第三产业近年来虽然获得了较大的发展,但是与建立国际大都市的要求相比仍然不能令人满意。实际上,关于第三产业缺乏新的增长点、发

展后劲不足的时论近年来已常有所闻。从上海第三产业近年来的实际发展状况来看,这种忧虑也不是没有根据的。近年来上海一直强调建立国际金融中心,把金融业的发展置于很突出的位置,相对轻视了贸易尤其是批发业的发展。从理论上分析,推动第三产业发展的最根本的动力来自于生产服务业的壮大,这些服务业包括贸易,尤其是批发以及管理咨询、信息服务、市场调查等等。这一点可以从伯赫特·G·格鲁伯对加拿大服务业发展的历史分析中得到验证。当然,金融业中有很很大一部分是为生产服务的。但是由于金融业是一种很特殊的行业,它的发展很大程度上与经济发展的水平以及政府的金融监管政策有关。在这方面东京是一个明显的例子。东京成为国际金融中心的过程实际上是一个与日本经济实力的壮大和日本政府逐步放松金融监管政策相伴随的过程。正因为如此,金融业也就很难脱离经济发展的水平和金融监管政策而获得超前的发展。实际上,在东京逐步成为国际金融中心的七八十年代,其金融业的增加值占 GDP 的比重也一直保持在 8% 和 9% 之间。上海也是这样,在整个“八五”时期,上海的第三产业增加值在 GDP 中所占的比重提高了 8.3 个百分点,其中金融保险业的贡献率只有 6%,远远低于批零餐饮业的 48.8% 和房地产业的 38.5%,也低于社会服务业的 16.5%。不仅如此,上海发展金融业还面临很多其它的困难因素,尤其是国内国外其它城市的竞争。因此,至少在目前这个阶段,想靠金融业的发展来提高第三产业比重的思路是很不现实的。

与金融业的情况不同,贸易业对生产的服务不仅更为直接,而且其受政策的影响也比较小。特别是批发贸易,它对于沟通生产者和消费者之间的联系,保证企业营销决策的正确性和生产的连续性至关重要。应该说,在目前的情况下,上海发展贸易业,将贸易业作为第三产业的主导更为现实。从上海近年来的情况看,贸易业的发展也都超过了其它的行业而成为第三产业中发展最快、比重最大的一个行业。但是,令人忧虑的是,上海的贸易业发展是以零售业为主的,批发业的相对规模太小。从就业人数来看,上海目前从事批发业的人数不到 30 万人,而零售业则有近 50 万人。从批发额和零售额的比例来看,1991 年全上海的这一比例是 1.86 : 1,1992 年上海商业最为发达的黄浦区是 3 : 1 左右,到 1994 年,上海营业额最大的商业企业市百一店的批发额仅占 20%。我们再来看看东京的情况,东京在 1991 年的批发业从业人员有 100 多万人,而零售业只有 72 万人,其批发额与零售额之比达到了 10.5 : 1。如果把上海和东京都放在国际经济中心的层次上来考虑,那么上海批发业的相对规模也

(下转第 47 页)

上是农村之间的差距。西部地区地域结构矛盾主要表现在城乡之间,且明显大于东部。促进西部少数民族地区城乡一体化的任务更加艰巨。主要途径有:积极发展区域性城镇,加速城市化进程,在广泛的地域空间上密切城镇与广大乡村的关系;积极发展第三产业,加强城乡联系;在有条件的地区积极发展乡镇企业,使农村经济结构与城市具有较强的融合能力。

四、立足区域实际,实施重点突破

西部少数民族地区地域辽阔,情况各异,经济发展面临的问题各不相同,这些问题可以分为以下几类:产业问题、基础设施问题、扶贫问题、资源转换问题、体制改革问题、外贸问题、区域发展不平衡问题。

重点突破就是有针对性地解决阻滞经济发展的关键问题,有选择地发展那些可以带动区域产业发展和活化腹地经济的重点产业和重点地区,有效地利用投资,产生乘数效应,加快少数民族地区经济发展。西部少数民族地区实施重点突破可供选择的战略思路有:

第一、重点产业突破。

选择重点产业主要依据产业关联度、产业发展的乘数效应以及产业在经济结构中的地位来确定,重点产业突破有两条途径:一是对单一主要产业的突破,如西北地区的比较优势产业——资源开发型产业和区域支柱产业的突破;二是对区域产业群的突破。一般来讲,某一产业均有不同的产业关联度,形成区域内和区域间的产业群,对产业群中的若干重点产业实施重点投资和优惠政策扶持,可以在最大程度上取得经济收益,活化地区经济,带动地区经济发展。

第二、基础设施突破。

在经济发展受到基础设施严重制约的地区,以及改善基础设施可以有效改变区域投资环境状况、加速招商引资的区域,则宜于优先投资于基础设

施,以获得最大的投资收益。

第三、扶贫开发驱动。

在贫困面较大,温饱问题突出,而且不具备自我发展能力的地区,则适宜集中力量进行扶贫开发,积蓄自我发展的能力。

第四、资源经济转换带动。

在资源优势比较突出,而且经济转换潜力较大的地区,则适宜对资源进行重点投入,带动其它产业发展。

第五、体制改革启动。

有些地区体制问题是区域经济发展的一大障碍,体制改革可以有效活化经济发展,推动地区全面发展。

第六、外贸推动。

许多沿边地区具有发展边贸和对外贸易的地缘优势,可以通过发展外贸带动区域经济发展。

第七、重点地区优先发展与突破。

在西部地区经济发展也存在不均衡问题,一方面若干相对发展地区由于受落后腹地的影响,不能获得经济发展的优惠政策和扶持,也缺乏腹地经济的有效支持,适度超前发展这些地区,有助于带动区域经济发展;另一方面,区域经济的总体落后与一些地区的绝对贫困有直接或间接的联系,重点发展这些地区有助于改变区域经济整体面貌。选择重点地区实施突破,有两条途径:一是选择基础条件较好的地区,如西北地区的河湟谷地,新疆的天山北麓地区,给予和发达地区同等的优惠政策,重点发展,实施突破,使其参与全国经济协作和地域分工,在同等的基础上发展经济;二是选择一些严重阻滞区域经济发展的落后区域,实施重点投资和扶持,改变区域经济整体落后的状况。

参考文献

- [1]邵宗明,改革开放的中国地区经济,统计出版社,1996
- [2]中国科协,中国西部地区经济发展战略研究,测绘出版社,1996 (责任编辑 孙立明)

(上接第41页)

就不言自明了。除批发业以外,分析上海近年来第三产业的发展情况还可以发现,上海房地产业对第三产业GDP比重增加的贡献率在“八五”期间达到了38.5%,在这一表象的背后是否有很多人人为的炒作因素在起作用是很令人怀疑的。另外,在“八五”期间,上海的第三产业中有两个行业对“GDP比重增加的贡献率是负值。这两个行业是交通运输邮电业和科学研究服务业,它们的贡献率分别是一15%

和-0.5%。我们知道,对一个城市的长远发展来说,这两个行业都是很关键的。所以,这两个负值无疑应该引起我们的高度警惕。

从一个比较理想化的城市经济格局来看,上海目前的产业发展状况显然是不怎么令人满意的。我们在上面所提出的几点思考也正是出于对上海产业发展现实状况的关注,尚有很多问题需要进一步思考和研究。

(责任编辑 蔡德诚)