

黄河经济带与国民经济的“Ⅱ”形发展格局

The Yellow River Economic Areas and “Ⅱ”-Shaped Developmental Situation of National Economy

何传启

(中国科学院计财局 北京 100864)

20 世纪 80 年代以来,我国经济进入非均衡发展时期。经济发展的“热点”,从南方特区扩展到沿海一带,又从珠江三角洲北移至长江一线;这个过程,可大致分为三个阶段:

深圳特区阶段(1980~1984 年),以 1980 年 8 月国家正式批准南方两省的深圳等 4 个对外开放特区为标志。

沿海开放阶段(1984~1992 年),以 1984 年 4 月国务院批准沿海 14 个港口城市为对外经济开放区为起点。

“T”字形发展阶段(1992 年至今,仍在继续),1992 年国务院决定在长江沿岸建立沿江开发区,沿江的重庆等 5 个城市享受开放城市优惠政策,形成“沿海+长江产业带”的“T”字形发展格局。

在这几个时期,全国的资源(如资金和人才等)向东南沿海汇集,形成目前我国宏观经济的“南强北弱、东高西低”的大格局,经济发展出现倾斜失衡。

显然,经济发展不均衡是一种“自然现象”,本不必过虑。但不均衡超过一定程度时,就可能制约国民经济的发展,甚至诱发社会问题。

可以预计,21 世纪初,我国经济的发展,仍然是南方快于北方、东部沿海快于内地;经济发展的“热点”将继续北移,从长江一线移至黄河、海河流域一带;地区经济发展的不均衡有扩大的趋势。

然而,实现国民经济的协调、持续、高效益发展,维持社会的团结和稳定,一直是政府的既定目标。那么,中央政府应如何面对这种经济发展不均衡的现实呢?

我们认为,适时启动“黄河经济带”的规划和建设,不失为一项有全局之效的战略选择。

一、黄河经济带

“经济带是大范围的经济分布的概括,每个带皆具有内部的相似性和外部的差异性。可分为自然

经济带(按自然条件和资源对经济的影响而分异)和经济开发带(按发展和开发先后分)。”^[1]

从中国地形图可知,起源于世界屋脊——青藏高原的两大水系,从西向东,长江流向东海,黄河流向渤海。与黄河一起流入渤海的还有海河。一道秦岭分开了中国两大水系。再看看中国气候图,除青藏高原为高寒地区外,秦岭以南的长江流域,主要为亚热带和中亚热带,基本上为湿润地区,年均降水在 800 毫米以上,以水稻、小麦、油菜等为主要农作物;秦岭以北的黄河和海河流域,主要为暖温带和中温带,大部分为干旱、亚干旱地区,绝大部分地区年均降水在 700 毫米以下,以小麦、玉米、花生等为主要农作物。

可见,黄河和海河流域在自然地理上明显不同于长江流域,且前者的经济发展水平也落后于后者。所以,黄河和海河流域、长江流域应属于不同的自然经济带,也是不同的经济开发带。

黄河经济带,位于秦岭以北,以黄河流域为主体,包括黄河和海河流域及部分相邻地区;东起黄海、渤海,西至柴达木盆地和河西走廊;主要地区在北纬 35~40 度、东经 100~120 度之间,包括青、甘、宁、蒙(西部 7 盟市)、陕(秦岭以北 7 个地市)、晋、豫(北部 10 个地市)、鲁、冀、京、津等 11 省、直辖市、自治区。广义的黄河经济带还可包括江苏省北部(徐州和连云港市)。

1994 年,黄河经济带涉及的 11 省、直辖市、自治区(总人口 3.83 亿,占全国总人口的 31.9%)的国内生产总值约为 13 133.7 亿元,占全国的 28.8%;粮食总产量约 13 145.6 万吨,占全国的 31.6%;农林牧渔业总产值约为 4 452.7 亿元,占全国的 28.3%;工业总产值约为 23 261.2 亿元,占全国的 30.2%。^[2]

黄河经济带具有如下主要特点:

1. 水资源紧缺。黄河流经整个经济带,是其最大的水资源补给线,但整个经济带严重缺水。以华北地区为例,该区人口和耕地分别占全国总量的

11%和15%，水资源总量却仅占全国的1.8%。^[3]故此，黄河经济带是一个“水资源制约型”经济带，解决水资源问题和合理利用黄河水资源是黄河经济带可持续发展的关键。

2. 能源和矿产资源丰富。据文献记载，黄河经济带内，能源探明储量，煤炭占全国的60%以上，石油占全国40%以上，天然气约占全国的70%，黄河中上游水电资源也很丰富；有色金属矿，如稀土占全国的97%、钾盐占98%、氯化镁占100%；非金属矿，如蛭石占全国的97%、铁矾土占86.2%、石膏占85.7%等。^[4]

3. 区位优势。黄河是中华民族的母亲河，黄河流域是华夏文明的摇篮。从西周至唐宋，黄河流域始终是全国的政治、经济、文化中心，元、明、清和新中国，海河流域的北京成为全国的中心。古丝绸之路将汉唐帝国与古罗马帝国相通，而今的新欧亚大陆桥正将黄河经济带与中亚、欧洲大陆“连”成一体。^[4]

黄河经济带是仅次于沿海经济带、长江经济带（长江产业带）的第三大经济带。它的东段，京、津、冀、鲁地区与沿海经济带衔接、重叠，经济比较发达，京津和环渤海是本经济带发展的“龙头”，并与东亚经济环相呼应；中段，豫鲁冀平原是我国的粮食基地，晋陕是能源基地，宁蒙则相对落后；西段，甘青是我国的重要化工材料基地。

黄河经济带的交通比较发达。几条东西向的铁路干线成为经济带发展的纽带。北边有京包、包兰铁路干线，大同一秦皇岛电气化铁路；中间有神木—黄骅港铁路（已列入国家计划）、中卫—青岛铁路（在建设中）、石太—胶济线；南边有陇海—兰新线，是欧亚大陆桥的重要组成部分，为东亚（黄河经济带和我国）、中亚和欧洲各国的经贸往来提供了便利。同时，沿海航运、南北向的几条铁路干线，如京沪线、京九铁路、京广线、郑州—湛江铁路、宝成线、京哈线，形成综合运输网，将黄河经济带与全国相连。

表 1 1994 年全国三大经济带的基本情况

	沿海经济带	长江经济带	黄河经济带
涉及省(区、市)	12 个 辽京津冀鲁 苏沪浙 闽海南粤桂	8 个 苏沪浙 皖赣 鄂湘川	11 个 京津冀鲁 豫(北)晋 陕(北) 蒙(西)宁甘 青
区位	东部沿海	长江中下游	黄河和海河流域等
主要气候特征	东部季风带	湿润、亚热带	干旱、亚干旱、温带
人口(亿)(占全国百分比)	4.89 (40.8)	4.59 (38.3)	3.83 (31.9)
国内生产总值(亿元)(占全国百分比)	26 607.9 (58.4)	17 567.7 (38.5)	13 133.7 (28.8)
农林牧渔业总值(亿元)(占全国百分比)	7 654.3 (48.6)	6 338.8 (40.2)	4 452.7 (28.3)
工业总产值(亿元)(占全国百分比)	51 539.8 (67.0)	32 720.6 (42.5)	23 261.2 (30.2)

二、国民经济的“Π”形发展格局

黄河经济带的启动，将使我国经济发展形成“Π”形发展格局。在 21 世纪初的一段时间内，黄河经济带、长江经济带（长江产业带）和沿海经济带一起，将成为国民经济发展的主轴线。

三大经济带的行政区、地理位置和基本情况分别见图 1、图 2 和表 1。

在“Π”形发展阶段，沿海经济带的北段—环渤海经济区，将辐射、带动东北经济区（辽、吉、黑、蒙东部）的发展；沿海经济带的南段—珠江三角洲，将与港、澳一起形成“龙头”，促进西南经济区（桂、黔、滇）的发展；长江经济带、黄河经济带在促进西藏经济区、新疆经济区的发展方面，将起到一定的作用。

关于国民经济布局、沿海经济带和长江产业带

的发展，学者们已做了大量研究^{[5]、[6]、[7]}，政府据此也制定了相应的发展战略和政策。那么，黄河经济带将如何发展呢？

三、黄河经济带的高效有序可持续发展

经济带的发展，应与其自然、社会和经济环境相适应、相协调，黄河经济带的发展尤应如此。

黄河经济带的自然环境先天脆弱。河患为害，史书不绝。黄河的决口和断流，都对社会产生重大影响。黄河下游的防洪、河尾摆动（改道）、灾害性水土流失、上中游的严重气象灾害（洪涝和大旱）、草原退化、土地沙漠化、土壤次生盐碱化、环境污染等^[4]，都是亟待解决的问题。

黄河经济带的社会和经济环境也相对脆弱。总体上讲，黄河经济带属于我国经济欠发达地区，农

业低产、人口饱和、粮食不能自给、人民生活(部分地区)贫困、产业结构不合理、产业关联度小、经济效益低下、人才外流严重。水资源紧缺问题尤为突出,既影响人民的生活,又影响经济的发展。黄河经济带是多民族居住区,黄河经济带内部的经济、社会发展也不均衡。



图1 全国Ⅱ型三大经济带示意图

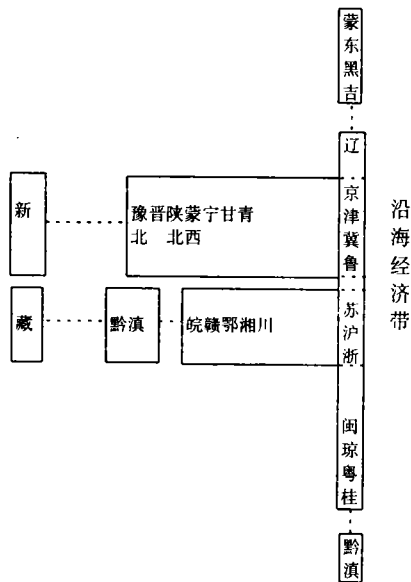


图2 全国Ⅱ型三大经济带地理位置图

经研究、分析后我们认为,黄河经济带的发展,只能选择高效有序可持续发展的道路。

高效,指高效益、效益导向。黄河经济带水资源紧缺,经济的发展只能采取高效益、低污染、低水耗(节水)策略,否则,符合最低标准的生活用水都会

成问题。

有序,指产业发展必须的合理的先后顺序、相对速度及比例关系。这种“有序”是达至宏观经济高效益的需要。

可持续,指适速、相对稳定的长期发展。资源、环境、人口、社会、经济的全面协调发展,是经济带可持续发展的保证。

如何实现上述目标,是一个有待研究的课题。我们建议就黄河经济带高效有序可持续发展中的关键性问题正式开题研究,例如:

(1)黄河经济带可持续发展的总体战略,“水资源制约型”经济带可持续发展模式,可持续发展的指标体系。

(2)中央和地方政府在促进黄河经济带可持续发展中的作用和行为规范,省际经济关系和11省(区、市)协调发展的政策框架,黄河经济带内市场体系和社会保障体系框架。

(3)黄河经济带水资源发展趋势及高效配置,黄河决口和河水断流的成因、影响及对策。

(4)黄河经济带灾害环境的监测、评估、对策及综合治理。

(5)黄河经济带的能源、矿产、土地及人力资源的市场潜力与合理开发。

(6)南水北调对黄河经济带的影响及时机选择。

(7)“欧亚大陆桥”和东亚经济环对黄河经济带的影响及对策。

(8)黄河经济带与全国宏观经济的“Ⅱ”形发展战略。

(9)城市化、交通、通讯、节水农业、城市节水、重大水利工程、义务教育、科学普及、生态环境等。

黄河经济带关系社会稳定,“Ⅱ”形发展图将牵动全局经济腾飞,黄河是中华民族的母亲河,每一个炎黄子孙对母亲河的现状、发展与未来,更应倍加关怀,更应精思竭虑,更应心系宏远。

主要参考文献

- [1]杨吾扬、梁进社,中国的十大经济区探讨,经济地理,1992,Vol. 12 No. 3, P. 14—20
- [2]国家统计局,中国统计年鉴(1995),中国统计出版社,北京,1995
- [3]中国科学院地学部,华北地区水资源合理开发利用,中国科学院地学部研讨会文集,水利电力出版社,北京,1990
- [4]李荣生,黄河流域资源环境与开发整治,气象出版社,北京,1994
- [5]劳承玉,对我国经济区划理论与实践的再认识,经济地理,1993,Vol. 13 No. 3, P. 9—34
- [6]陆大道,我国工业布局研究取得全面重大进展,经济地理,1991,Vol. 11 No. 2, P. 78—79

(下转第12页)

说,我们评估实验室的方法与国外评价研究群体的方法基本相同,所不同的是评价的目标或者说指标有所差异,这是由于评估体系受到不同国家的不同经济、文化和政治等诸多因素的影响而造成的。我国的国家重点实验室在管理上分属不同的主管部门,并依托于不同的单位,它们的性质与特点各不相同,导致了评估的复杂性。因此,评估体系的设计要充分考虑各种因素的存在。

1. 实际上是对实验室最高目标的评估

国家自然科学基金委员会已经积累了丰富的项目评审或评估的经验,但它对实验室评估接触得较晚,缺少成熟的经验,国家实验室的评估所涉及的范围远比一个科研项目的范围大得多,它涉及了一个实验室近乎所有的科学活动以及这些活动对实验室产生的影响。国家重点实验室的目标就是要将实验室逐步建设发展成为代表我国学术水平、实验水平和管理水平的实验研究基地和学术活动中心,对于处在国际科学技术竞争日益激烈时代的国家重点实验室,这显然是一个高水平的动态目标,达到这个目标有一个过程,但这一目标在实验室建设初期就应该牢固地确立。我们允许实验室在建设及其发展过程中,根据新情况作必要的调整,但评估始终要坚持将实验室现已达到的实际水平与其最高目标结合起来比较。

2. 也是定性评议与定量数据分析相结合的评估

实验室的评估包括多方面的内容,从理论上讲,对一些单项指标,只有对其进行准确的定量分析,才能得到准确的判断和科学的解析,但事实上,科学活动中的很多重要内容难以精确量化,诸如研究工作的方向、意义,科学成果的价值,人员素质,学术风气,科学潜力……等,如果把这些因素再综合起来考虑,问题会变得更加复杂,因此,实验室评估只有将定性判断和定量分析结合起来才能被赋予活力。定性判断主要是通过同行评议的方法实现的,它在评估活动中所占权重较大,定量分析作为一种重要和有效的信息补充,最后共同形成一个客观可信的结果,这是实验室评估的一大特点。

3. 虽是一种对过程的评估,但着眼于实验室的潜力开发

涉及实验室评估范围的科学研究、人才教育与

培养都有着自身的规律,它们都有一个积累的过程,因此,在评估过程中,必须注意实验室不同的起点和实际差异,不能一概而论。尤其要注意对实验室的发展潜力作科学的估计,实验室的潜力往往是它综合实力的体现,这一特点,必须予以充分重视。

4. 评估结果是综合排序,对划分实验室等级有参考价值,但不含有绝对意义

实验室评估是对实验室整体实力的综合评估,如何将一些单项指标的评价结果综合起来,形成一个可比的总结论是比较困难的,因为实验室整体状况与其个体的属性密切相关,个体属性的差异导致的综合结论是缺乏可比性的。国家重点实验室的专业领域面如此之宽,对于这些性质不同的实验室,就其某些单项内容的评估结果进行排序比较或许可以达到,并基本为各方面所接受,但一个综合结果的排序原则上说是不科学的,不同性质的实验室要硬性分出一个先后,不会令人信服,只能限制实验室的发展。基于我国国情的实验室评估,最后是要得到一个大学科范围内的各参评实验室的综合排序,这种排序目前来看只是划分实验室等级的一种重要参考方式,它决不意味着同一等级内相邻的几个实验室排序靠前的就比后面的好,而划分等级相对来说是比较科学和准确的。

五、建立和完善相应的评估指标体系

我国的实验室评估工作经过短短几年的具体实践,已经摸索出了一些经验,为了使评估工作更加科学化、规范化,并有利于竞争,在这些经验的基础上,国家从1995年开始,决定对国家重点实验室和部门开放实验室进行统一评估。评估遵循同一套指标体系,按物理、化学、生命、地学、工程与材料以及信息等大学科分类逐年进行,每类实验室四年被评估一次。目前我们已经初步建立和正在建立一套符合基础与应用基础这两类实验室学科特点的评估指标体系,随着科技体制改革的进一步深化,我们还要不断地调整和完善它。总之,我们目前所进行的评估工作,关键是坚持实事求是,其根本点就是激励科学创新,提高科学质量,使我国的基础研究与应用基础研究工作能参与国际竞争,以增强我国的科技实力。

(责任编辑 蔡德诚)

(上接第29页)

[7]郎一环等,长江中游沿江产业带建设,中国科学技术出版社,北京,1995

(注:本文是根据关于“黄河经济带可持续发展研究”的两次讨论会专家们的意见写成的。参加讨论会的专家有中科院自然资源综合考察委员会的孙九林、霍明远、陈光伟、张天曾、苏人琼研究员,地理所的陆大道、杨

勤业、尤联无、李荣生研究员和徐勇副研究员,大气所的李崇银研究员,地质所的袁宝印研究员,系统所的陈锡康研究员。田二垒、刘健、李福波先生也参加了讨论会。作者还得到了综考会程鸿研究员的指导,孙鸿烈院士和吴传钧院士听取了汇报并给予了指导。特此,一并表示衷心的感谢。)

(责任编辑 蔡德诚)