

抓住时机,调整政策,高层直接予以指导 ——关于开发海外人才资源的建议

A Proposal Concerning the Development of Overseas Talent Resources

薛 澜

(清华大学 21 世纪发展研究院,博士、归国留美学者 北京 100084)

冷战结束之后,各国在政治军事上的争夺转移到经济和科技领域内。而科技上的争夺,在很大程度上是人才的争夺。我国自改革开放以来派出的留学人员有相当大一批目前仍在海外。这些人已经成为新的国际人才争夺战的焦点之一。综合起来,这批人有以下几个特点:

(1)**数量多、质量高**。改革开放后,我国派往世界各国的留学人员累计已达 25 万人之众,其中 2/3 以上的人仍在海外。这批人学位层次高、学科范围广泛,是一个不可多得的优质人才资源库。

(2)**有丰富的实际工作经验**。与前几代留学生相比,这一代留学人员有很大一批进入了西方社会竞争激烈的工作岗位和所在国的社会舞台,这种经历实际工作锻炼、阅历丰富、获至人生经验积累的人才甚是难得、可贵的。

(3)**在所在国有相当重要的影响**。新一代留学人员的出色表现,已建立起对所在国的影响。据不完全统计,1994 年在美国各大学工作、具有讲师以上职称的中国留学人员有 1 187 人,这种局面已使得一位著名的美国中国问题专家向美国有关当局建议控制聘用中国留学人员在美国研究中国问题的大学和研究机构任职,以免今后美国对华政策由这批人左右。

对于海外人才资源的开发,近年来已引起国内有关方面注意,但还远远不够。据一位留美人员的统计,目前只有 32.7% 的旅美学人保持每年与国内一至两次的联系,与国内进行各种学术交流活动的人仅有 9.2%! 虽然近年来学成回国人数有明显增加,但与国内的需要相比还远远不够,而且很多科研单位流出的人员仍大于流入人员。在前不久召开的一次关于国家 863 计划的专家座谈会上,很多专家把人才流失问题列为最关键的难题。这种局面若不尽快改变,不但会阻碍我国跨世纪目标的实现,同时也会使我国在激烈的国际竞争中长期处于不利地位。为此,笔者提出以下建议:

1. 要明确我国开发海外人才政策的基本目标。

笔者认为这个目标就是最大限度地吸引海外学人,运用一切有效的方式为振兴中华大业服务。我国实行经济体制和增长方式两个根本性的转变,实施科教兴国和可持续发展战略,急需大批在各类学科的研究中能够进入世界前沿的高级研究人才以及在商贸、管理、政策、法律等实用领域方面有创造能力和实践经验的干才。客观地说,在大多数领域中,最有效的为国服务方式是回国服务。据有关研究表明,在发展中国家经济起飞时,留学生最佳的回流比数是 60~65%。目前在很多西方国家,尤其是在美国的中国留学生的回流比例要远远低于这个数。因此在相当长的一段时间内,鼓励和争取更多的海外学人回国服务的基本方针不应动摇。在坚持这一基本方针的同时,也要辩证地理解为国服务与回国服务的关系,扩大和协调各种行之有效的鼓励留学人员以各种不同方式为国服务的措施。

2. **要有一位国家高层领导人象抓农业、抓教育那样来抓海外人才资源的开发和利用,确保各项政策的制定、协调、落实和调整**。在这一方面有很多问题亟待解决。例如,前两年在入境爱滋病毒抽血检查时,对外籍人士和出国人员的两种作法引起了很多短期回国工作及探亲留学人员的极大愤慨,挫伤了他们为国服务的积极性。国内有关部门也对此深表同情,但因部门分割,“各管一段”,而爱莫能助。这个问题据说由卫生部陈敏章部长及有关领导亲自到北京海关去谈,才获解决。但最近回国参加旅外青年学术团体负责人访华团中来自日本的成员介绍,“临门一针”的问题在上海仍未解决。又如,前一段时间有一位举家回国工作的留学人员在回国时因其工作需要携带计算机及家用电器,在海关也遇到了麻烦。原来,虽然国家对留学人员回国携带免税物品有优惠政策,但海关的具体规定是距上一次回国满 180 天后方可携带一件,满 360 天可带两件,依此类推;而这位回国人员因在回国之前,多次短期回国交流、联系,因此无法享受这一优惠政策,连必要的工作用品都无法免税带入。总之,凡此种

种规定对于鼓励短期为国服务、进而促成留学人员最终回国效力是起阻碍作用的。但由于涉及不同部门,目前这一做法尚未改变。这类问题必须要有一位有魄力的国家高层领导人亲自过问、督促修订法规才能解决。

3. 最近一段时期,对于鼓励海外学人以各种方式为国服务十分重视,这是十分应该和必要的,但同时也不可忽略鼓励海外学子学成归国。建议有关部门对目前各种吸引留学人员回国服务的政策调查评估,进行必要的调整。很多政策由于是多年以前制定的,目前已不适应形势发展的需要。例如留学人员回国后可以申请科研启动经费,但近年来回国人员增加,物价上涨较高、较快,而国家给这笔专项经费的总额基本不变,使得该项启动经费的强度实际大大下降,难以真正起到“启动”的作用。

4. 建议设立留学人员回国安家基金。目前国内从事教学和科研工作的知识分子的收入水平相对来说并不高,留学人员回国意味着生活水平的大大下降,影响他们更好地发挥作用。但目前的体制还不允许给这批人以更高的工资。为此,是否可以考虑对那些在国外学成后很快回国的留学人员进行一次性的高额资助,使他们在回国后的基本生活条件得到保障,不必因经济原因而在国外滞留。

5. 要注意发挥已回国留学人员的作用,充分信任他们,给他们创造施展才能的机会。这些人在国

内的成功对在国外徘徊不定的留学人员是最有力的召唤。同时,对于回国人员不论是到国有单位还是到私人单位都应一视同仁,即使是对那些作为外资企业或国际组织职员回国的人员,仍应一视同仁,支持和鼓励他们在做好本职工作之外,以各种方式为国家的建设做出贡献。

6. 继续扩大现有的各种鼓励留学人员以各种方式为国服务的渠道,如自然基金委员会、国家人事部、国家教委等部门的短期回国工作讲学基金项目,同时解决相应的政策配套问题。这里比较突出的是双重国籍问题,这个问题近年来应邀来访的留学生代表或团体负责人都曾多次提出。为了工作及生活的便利,在外人员中很多人已入所在国国籍,这给他们经常回国探亲工作带来了不便,因此很多人建议是否可以承认双重国籍。鉴于这个问题涉及到我国与周边国家历史遗留的重大外交问题,一时难以改变,故建议采取变通办法,如对海外入籍学人发放“回乡证”,从而省去办签证等繁杂手续。

目前台湾、香港、新加坡等国家和地区已加强了对海外人才资源的开发和利用。据英国《自然》杂志最近报道,近年来每年回到台湾的留学人员已超过 6 000;同时不少中国大陆留学生受聘到香港、新加坡。我国要抓住这个亚洲人才回流的时机,及时调整政策,吸引更多的海外学人为中华民族腾飞于 21 世纪贡献力量。

(责任编辑 蔡德诚)

(上接第 25 页)

的教材,每个老师在他的改革的地方,可以发他的补充教材,或者是替换教材。要形成这么一种观念:教材是教学的一种辅助材料,老师并不需要完全照着教材讲,而且在有条件的情况下,还应该鼓励老师在他的教学中体现一些他的特点。也应该要求学生从基础课开始就学会念书,这个念书是指跟老师的教学配合起来,灵活地来念这个书。当然教材还需要鼓励多样化。

再就是关于计算机辅助教学,这也是教改的一个重点。数学方面,完全演示性的,象物理教学那样,恐怕不能普遍适用。怎样才能使计算机在我们的教学里发挥更大的作用?这方面已经做过一些尝试,比如说编一些相当于习题课辅导的计算机软件。当然,有一些数学现象,包括几何、概率也可以演示。也有一些教授提出了数学实验课。萧树铁先生领导的那个教改课题组对这个问题有过着重的讨论。我的感觉是,有了计算机,应该可以使把数学学得更好。因为数学有很多事情不能光满足于形式逻辑,还要知道它实际上应该怎样做。真要解决一个实际问题,哪怕已经提成了一个数学问题,你要解决它,也还是需要把你学过的各种方法综合运用,而且你要有亲身的体会。这种“数学实验”很

值得研究。前几年曾大力提倡“数学模型”这门课,现在很多学校都在开设这门课程,受到了学生的欢迎。我觉得对“数学实验”也值得研究一下。当然可以有多种模式,可以跟计算方法课结合,也可以跟计算机课结合,或是单独设立一门课程。现在各校都在强调加强学生的计算机训练,可是据我了解,数学系的计算机课不太受欢迎。不受欢迎的原因跟普通物理不一样。学生用某种语言编了一个程序,老是通不过,然后教师告诉他这儿要用逗号,那儿要用分号。实际上它不跟任何数学内容相结合,学生只觉得繁琐,没有兴趣。你如果要学生去算一个东西,比如说把圆周率算到十位,那么学生就会自己先找到方法,然后自编程序去算;如果程序有错,通不过,他自己改几次也就会了。

在基础课教学中怎样发挥计算机的作用?美国的“微积分改革”运动方兴未艾,百花齐放,已涌现出一大批教学软件,可以在 Internet 上自由调取。我们不妨来个“拿来主义”,调来试用,做些调查研究,取得经验,而目前不必急于强调自编软件。我们还应密切注视国外有关的争论,这样可以少走弯路。

(责任编辑 蔡德诚)