

我国现代化水平的测度标准、指标体系与发展思路

The Surveying Standard and Index System of China's Modernization Level

王合生 虞孝感

(中国科学院南京地理与湖泊研究所 南京 210008)

我国实现社会主义现代化的战略布局分 3 步。第一步:实现国民生产总值比 1980 年翻一番,解决人民的温饱问题;第二步:到 2000 年,国民生产总值再增长 1 倍(“九五”计划和 2010 年远景目标为人均国民生产总值比 1980 年翻两番),人民生活达到小康水平;第三步:到下一世纪中叶,人均国民生产总值达到中等发达国家水平,人民生活比较富裕,基本实现现代化。目前我国第二步战略目标已经基本实现,发达地区(长江三角洲、珠江三角洲等)发展得更快一些,部分地区已提出 2000 年基本实现现代化、2010 年全面实现现代化的战略构想,但各地对现代化的认识很不一致,缺少一套适合我国国情的指标体系及衡量标准,对我国经济社会的现状和发展思路缺乏应有的认识。因此,制订一套我国现代化的指标体系及标准、对我国现阶段经济社会的状况进行评估,具有重要的现实意义。

一、现代化水平的测度标准

现代化是一个特定的概念,处在不同发展时期、发展阶段的国家和地区其现代化的标准有所不同,如美国英克尔斯在亚非拉一些发展中国家广泛调查基础上提出了现代化的 10 项标准;而国际上通用的 80 年代末、90 年代初现代化城市的标准则包括 10 个方面 40 项。为更好地测度我国的现代化水平,结合我国国情及现代化目标的具体涵义,可将国内生产总值作为一种重要依据,按贫富程度的不同把经济社会发展水平划分为贫困、温饱、小康、比较富裕和富裕等 5 种类型。怎样理解比较富裕和富裕呢?笔者认为比较富裕可理解为基本实现现代化,达到当前中等发达国家水平;富裕可理解为实现现代化,达到当时(下世纪中叶)中等发达国家水平。这样,基本实现现代化,人均国内生产总值要达到 3000 美元以上(与英克尔斯提出的现代化标准相同);实现现代化,人均国内生产总值要达到 7 000 美元以上。结合世界银行《1990 年世界发展报告》所提供的研究结果(贫困线下限为 275 美元,上

线为 370 美元)和吴寒光关于小康水平(800 美元)测量标准^[1],我国不同经济社会发展水平分类如下:

表 1 我国不同经济社会发展水平分类标准(美元)

类型	贫困	温饱	小康	比较富裕	富裕
标准	<275	275~800	800~3 000	3 000~7 000	>7 000

上述经济社会发展水平标准的划分只是表明我国各地区、城市或农村在一定经济发展条件和历史阶段中的一种平均水平。实际上,由于我国经济社会发展很不平衡,各地实现现代化的进程不可能一致。1996 年我国人均 GDP5 634 元,按人民币与美元 1:8.31 的汇率合 678 美元,而经济最为发达的上海市人均 GDP20 452 元,合 2 451 美元;贵州省人均 GDP 则仅为 2 025 元,合 244 美元,尚处于贫困阶段。同时还应认识到,由于我国幅员辽阔,各地区自然、经济和社会条件千差万别,现代化的标准也应有所不同。我国经济较为发达的苏南地区,1996 年人均 GDP17 157 元,约合 2 065 美元,按 GDP 年均增长 10%(各市规划指标略高于 10%,如无锡市规划“九五”期间 GDP 年均增长 12%)计,2000 年人均 GDP 将达到 25 120 元,约合 2 955 美元(按人民币与美元 1:8.5 的汇率),接近 3 000 美元的比较富裕水平底线。可见,我国经济发达地区提出到 2000 年基本实现现代化的标准是就全国平均水平标准而言的,考虑到我国区域经济发展的不平衡性,这些地区现代化的标准似应高于全国平均水平才较为合理。

怎样确定我国发达地区基本实现现代化的临界线呢?我们可以参照亚洲“四小龙”进行比较,也就是说,我国发达地区基本实现现代化的标准可以定为这些国家和地区基本实现现代化的水平,约合 6 000 美元,相当于我国平均水平的两倍。为使发达地区与我国实现现代化的总体构想基本一致,有必要对发达地区下世纪中叶全面实现现代化的标准进行框定,我们仍以翻一番作为参照,即 12 000 美

元,这一标准略低于全国平均水平的两倍。根据上述分析,结合世界银行《1990 年世界发展报告》所提供的贫困线上线(370 美元)和北京市小康水平标准(1 600 美元),我国发达地区不同经济社会发展水平分类如下:

表 2 我国发达地区不同经济社会发展水平分类标准(美元)

类型	贫困	温饱	小康	比较富裕	富裕
标准	<370	370~1 600	1 600~6 000	6 000~12 000	>12 000

这一划分方法不仅指出了我国发达地区基本实现现代化和全国实现现代化的标准,而且与我国分 3 步走的总体构想相一致。发达地区的经济社会发展将为其它地区提供示范和经验,并在一定程度上带动我国其它地区的发展。

二、现代化水平的指标体系

人均 GDP 是反映经济发展的重要综合指标,但不是衡量社会进步的唯一标志,现代化水平用一个经济指标衡量是不全面的,需要制订一套反映经济社会发展水平的指标体系。根据笔者的研究,结合发展中国家的国情和发达地区的实际情况,制订现代化指标体系的框架和测定标准如表 3 所示。

此指标体系及其标准参考了英克尔斯所列出的现代化标准和吴寒光关于小康社会指标及标准的部分内容,并根据苏南地区的实践经验对有关标准作了适当的调整。考虑到我国的基本国情,特别列出了“农民人均纯收入”这一指标,GDP 中农业的比重也占一定比例;我国人口、资源与环境问题突出,必须依靠科技进步实现经济增长方式的根本转变,为此纳入了“科技进步贡献率”指标;由于我国人口多、耕地少,现代化标准中城镇人口占总人口的比重也较低;随着市场经济体制的建立和产业结构调整力度的加大,社会保障体系将逐步完善,有必要将社会保障作为现代化的标准之一。

三、我国实现现代化的现状评估

社会经济发展水平的评估方法有很多种,目前常用的有;综合指数法、因子分析法、标准化评分法、无量纲法、综合评分法等。为使这些方法适用,首先应建立能进行正确评估的指标体系,然后合理确定每个指标的权重,在此基础上,利用数学模型进行评估。为简化起见,这里仅用人均 GDP 进行粗略评价(表 4)。

表 3 我国现代化水平指标与测定标准

序号	指 标	标 准	
		全国平均水平	发达地区水平
1	人均 GDP	>3 000 美元	>6 000 美元
2	农业在 GDP 中的比重	12~15%以下	3~5%以下
3	第三产业占 GDP 的比重	>45%	>50%
4	非农就业人口占总人口的比重	>70%	>90%
5	农民人均纯收入	>900 美元	>2 000 美元
6	科技进步贡献率	>50%	>60%
7	恩格尔系数	<50%	<30%
8	城镇人口占总人口比重	>50%	>70%
9	平均预期寿命	>70 岁	>70 岁
10	中学生占 12~17 岁人口比重	>80%	95%
11	大学生占 20~24 岁人口比重	>10%	>15%
12	人口自然增长率	<1%	<1%
13	平均多少人有一名医生	<1 000 人	<500 人
14	人均居住面积	>15. 5m ²	>15. 5m ²
15	享受社会保障人口占总人口比重	>60%	>80%

表 4 全国及发达地区部分年份人均 GDP 比较(美元、当年汇率)

	1979	1980	1985	1990	1994	1995	1996
全国平均水平	/	237. 5	266. 6	341. 8	455. 1	581. 3	678. 0
发达地区(无锡市)	416. 1	493. 2	640. 3	808. 6	1 648. 0	2 126. 0	2 434. 4

根据表 1 和表 2 的标准,由表 4 可以看出:发达地区(无锡市)解决温饱问题的时间是 1979 年,比全国平均水平(1985 年)提前了 6 年;发达地区(无锡市)1994 年实现了小康,如果我国在 2000 年达到小康水平,则二者的时间差距也是 6 年。

我们可以利用以下方法进一步计算全国及发达地区部分年份现代化的实现程度。全国平均水平以下世纪中叶基本实现现代化作为测度,发达地区则选取基本实现现代化和下世纪中叶实现现代化两种方案;所以选择温饱值而不是小康值是因为我国的现代化建设是建立在生存基础上的,而小康是

我国实现现代化的中间阶段。从表 5 可以看出:全国平均水平与发达地区基本实现现代化的程度有不断扩大的趋势,但无论是全国平均水平还是发达地区,离现代化的要求还有相当大的距离。

现代化实现程度_(全国平均水平) = [(人均 GDP - 温饱值) / (指标值 - 温饱值)] × 100 = [(人均 GDP - 275) / (3 000 - 275)] × 100 = [(人均 GDP - 275) / 2 725] × 100

现代化实现程度_(发达地区水平1) = [(人均 GDP - 温饱值) / (指标值 - 温饱值)] × 100 = [(人均 GDP - 370) / (6 000 - 370)] × 100 = [(人均 GDP - 370) / 5 630] × 100

现代化实现程度_(发达地区水平2) = [(人均 GDP - 温饱值) / (指标值 - 温饱值)] × 100 = [(人均 GDP - 370) / (12 000 - 370)] × 100 = [(人均 GDP - 370) / 11 630] × 100

表 5 全国及发达地区部分年份现代化实现程度(满分为 100)

	1980	1985	1990	1994	1995	1996
全国平均水平	0	0	2.5	6.6	11.2	14.8
发达地区 ₁ (无锡市)	1.1	2.3	3.8	11.0	15.1	17.9
发达地区 ₂ (无锡市)	2.2	4.8	7.8	22.7	31.2	36.7

四、我国实现现代化的几点认识

1. 正视国情和发展阶段,坚持持久战

我国经济社会水平低且发展很不平衡,1996 年人均 GDP 约 678 美元,还未完全达到小康水平,有些地区仍处于贫困阶段;我国人口多、人均资源占有量少、生态基础脆弱,由于这些因素的制约,改革开放以来我国经济的高速增长势头将有所减缓,并逐渐变为适度增长;由于我国是一个农业人口占多数、自然经济半自然经济占很大比重的农业国,发展起点低,生产和消费结构不合理,实现现代化尚有相当长的路要走。在我国整个现代化进程中,发达地区有条件发展快一些,实现现代化的时间早一些,但本世纪末可以基本实现现代化的目标的观点则有待于进一步商榷:第一,这些地区提出的现代化标准是就全国平均水平而言的,发达地区的现代化要求应高于这一标准;第二,现代化不只是经济发展水平的提高,还包括人民的生活水平、生活质量、生活方式等诸多方面,这些方面与现代化的标准距离更远;第三,这种观点将发达地区的现代化与我国实现现代化分三步走的战略步骤脱离开来,实际上是对我国基本国情以及现代经济发展阶段的状况、矛盾、演变及其规律的认识不够深刻,这样既不利于发挥发达地区对我国现代化的带动作用,

也不利于其赶超亚洲新兴国家和地区。因此,我国的现代化将是一个不断渐变、积累、进而部分质变的长期历史过程,持速胜论的观点是不现实的,只能坚持持久战。要将发达地区的现代化与我国现代化的总体目标联系起来,这样,我国的现代化至少需要 100 年的时间^{[2][3]}。

2. 依靠科技进步,促进经济增长方式和消费方式的根本转变

纵观已经或大体工业化国家的传统现代化道路,无论是欧美,还是日本,都是以资源(特别是不可再生资源)的高消耗和生产资料的高消费来支撑和刺激其经济高速增长。作为较晚加入现代化进程的国家之一,我国在工业化初期和中期,与上述国家有着不同的国情,遇到了不同的发展环境和增长机会。因此,我国的现代化道路只能走一种非传统的发展模式^[2],具体说来就是依靠科技进步实现经济的适度快速增长,不断提高发展的质量,并且奉行一种精致和适度消费的生活。

改革开放以来我国经济的高速增长基本上仍然沿袭着以大量消耗资源能源和粗放经营为特征的传统发展模式,不仅造成对生态环境的极大损害,而且使经济发展本身难以持续下去,因此,依靠科技进步,实现经济增长方式和消费方式的根本转变,是我国推进现代化进程的正确选择。我国必须坚定不移地以经济建设为中心,保持 GNP 以每年 8 ~ 9% 的速度增长,同时,在提高质量、优化结构、增进效益的基础上实现经济的适度高速增长。由于我国人口过多、资源相对短缺、污染严重、生态基础薄弱,在本世纪内和下世纪上半叶,我国人民的理想消费模式应是一种消耗资源较少、对环境影响较轻的“精致的生活”,是一种适度消费、生活水平逐步提高的生活。所谓“精致的生活”是指在这一时期内,我国人均主要资源消费量大体保持目前的水平或略有提高,重点是在消费数量的约束下调整结构、提高质量;所谓适度消费是指在积累与消费的长期选择上,保持较高的积累和适度的消费。这样一种消费模式,一方面可以保持较高的储蓄率,从而保持较高的经济增长速度;另一方面又可以不致破坏人类赖以生存和发展的资源 and 环境基础。

3. 将实施可持续发展战略与现代化目标的实现结合起来

实现现代化是我国社会主义初级阶段的战略目标,可持续发展是我国实现这一目标的必由之路,如何将二者有机统一起来呢? 笔者认为:第一,基本实现社会主义现代化既是一种目标,又是一个过程,它强调社会经济主要目标的实现,是一个由温饱一小康一现代化的渐进过程,是一个上百年的较长历史时期。可持续发展既是一种模式,又是一个过程,它强调人口、资源、环境与经济的协调发

展。发展中国家的国情决定了我国可持续发展的核心是发展,其实质是要求经济在人口、资源和环境 3 个约束条件下持久、有序、稳定和协调地发展,即实现现代化和可持续发展都强调以经济建设为中心,二者在本质上是统一的。此外,可持续发展除强调经济社会的发展外,还强调资源的永续利用和良好的生态环境,这就决定了真正走上可持续发展之路所需要的时间可能更长。第二,由于实现现代化与实施可持续发展战略在本质上是一致的,因此,衡量现代化水平的经济社会指标必然是可持续发展系统中经济子系统和社会(包括人口)子系统的有机组成,运用这些指标和标准既可以评价现代化水平的实现程度,也可以评价可持续发展的状况,从而找出影响现代化建设和可持续发展的问题及对策,使实施可持续发展战略和推进现代化进程有机结合并相互促进。第三,在实现现代化的进程中,国家和地方各级政府都制订了某一时期经济社会发展的主要目标(如“九五”计划和 2010 年远景目

标)。在实施可持续发展战略过程中,我国也做了大量工作和尝试,如建设社会发展综合实验区、生态县(乡、村)、可持续发展试验示范区等,问题是如何将可持续发展战略的实施落到实处。尽快制订不同层次的《21 世纪议程》及行动计划并切实落实,是将实施可持续发展战略与现代化建设结合起来的的重要基础。

参考文献

- [1]吴寒光,我国小康生活水平的测量尺度与标准,中国人口·资源与环境,1995(2)
- [2]中国科学院国情分析研究小组,生存与发展,北京:科学出版社,1989
- [3]中国科学院国情分析研究小组,机遇与挑战,北京:科学出版社,1995
- [4]贡培兴主编,迎接新世纪奔向现代化——无锡跨世纪发展构想,中国计划出版社,北京:1995
- [5]中国 21 世纪议程——中国人口、资源、环境与发展白皮书,中国环境科学出版社,北京:1994

(责任编辑 王宏章)

(上接第 47 页)

术风险企业计划”;1991 年出台为期 4 年的“中小企业微系统技术计划”等,总经费达 4.6 亿马克。澳大利亚制定了中小企业发展计划,建立国家小企业论坛及小企业信息中心,以促进科技成果的转化。日本政府也颁布了《小企业新技术振兴法》。

从东南亚一些国家,尤其是亚洲“四小龙”腾飞的进程上看,这些国家的政府也无不在国民经济发展到一定程度时,将产业结构由劳动力密集型向技术和资本密集型转化,其重要措施之一就是大力扶持小型高技术企业。如韩国政府为小型高技术企业提供贷款,并制定了各种优惠政策。我国政府也非常重视科技企业的发展,已批准建立了 53 个国家级高新技术产业开发区,在高新技术产业开发区注册的企业可享受税收等方面的优惠政策,还进行了高新技术企业认定,凡通过了国家高新技术企业认定的企业可享受税收方面的优惠政策;而在高新技术产业开发区,相当比例的企业都是小型高技术企业,一般说来,这些小企业的投资效益高于大企业。据统计,1994 年末我国工业企业生产总值增长 18%,但同期小型企业增长率超过 30%,这些小型企业中有相当一部分是小型高技术企业,他们已成为一支主要的经济力量。

5. 小型高技术企业是大型科技企业发展的必然阶段

国内外的很多大型科技产业集团都是从小企

业发展起来的。国外有蓝色巨人 IBM、计算机的摇篮 DEC、软件王国 Microsoft,国内有联想、四通,这些巨人都走过了一条类似的路,即从开发设计或引进代理一种高新技术产品起步,然后迅速滚动发展,以比传统的大企业更快的速度完成积累,从而成为实力雄厚的大型企业。高科技企业启动资金小、风险大、利润高的特点,决定了它们必然经历这样的阶段。

综上所述,小型高技术企业无疑是国民经济中的一支重要的新生力量。她的发展对我国产业结构的调整、综合国力的增强,对与发达国家经济上和科技方面的差距的缩小方面具有举足轻重的作用。

然而,我国的高技术企业起步晚,基础相对薄弱,同时管理模式和政策法律也表现出很大的随意性和盲目性,换句话说,我国科技企业,尤其是小型高技术企业的发展现状还不能适应国民经济发展对它的要求。这就向我们提出一个要求,即要积极地研究分析我国小型高技术企业的状况和特点,同时借鉴国外高技术企业发展过程中成功的经验和失败的教训,探索我国小型高技术企业发展的一般规律和战略特征,以便使我国的小型高技术企业能够认清自己所处的地位,扬长避短,加快发展步伐,真正成为我国经济发展的排头兵。

(责任编辑 王宏章)