

中西部民族地区面临的主要矛盾

Main Problems of Minority Nationalities in the Middle and West of China

张落成 吴楚材

(中国科学院南京地理与湖泊研究所 南京 210008)

长期以来,我国学者对东部沿海地区经济发展问题进行了大量研究,对中西部地区特点、问题、矛盾以及发展策略等方面的研究相对比较缺乏,对民族地区的研究更未引起足够的重视。本文着重对民族地区面临的矛盾进行探讨。中西部民族地区经济发展过程中面临的矛盾很多,归结起来主要有 5 种。

一、区域性矛盾——内陆封闭的区位和不利自然条件的制约

1. 中西部民族地区处于不利的地理区位

中西部地区离出海港口的运输距离与东部相比相差悬殊,以各省的中心城市(省会城市或自治区首府)至最近的主要港口之间的最短运距计算,东部平均出海距离 265KM,中部为 897KM,而西部则高达 2236KM。

中西部地区尽管边境线长,但由于高山阻隔,难以与境外进行广泛交流。中西部地区大多处于我国第一、二级阶梯上,山地、丘陵、沙漠、戈壁所占比重大。从生态脆弱类型的分布来看,全国共有 5 类,而中西部地区就占了喀斯特岩溶地区、西南横断山区、黄土高原地区、沙漠边缘地区 4 种脆弱类型。

2. 内陆封闭的自然条件限制了资源开发利用

资源开发利用在很大程度上受制于自然条件,如云南的怒江族、独龙族等几个民族受自然条件的制约,仍普遍停留于刀耕火种的原始耕作方式,技术含量很低,优势资源的开发利用不充分。全国磷矿集中分布在云贵川 3 省,但是云南省磷矿在省内加工的仅占 27%。

3. 封闭的区位以及周边国家的经济实力也限制了区内经济发展

目前周边国家除俄罗斯、吉尔吉斯等少数国家和地区外,经济实力普遍比较薄弱。1994 年越南、尼泊尔等国人均 GDP 仅 200 美元,印度、老挝、蒙古约为 300 美元左右,因此,中西部地区虽然具有发展

边贸的有利条件,但是边境贸易和进出口贸易也仅仅只能维持在边民小额互市、以物易物、以资源换产品的低水平层次上。

二、人口矛盾——少数民族人口增长过快,但人口素质较低

1. 少数民族人口比重逐步提高,人口增长速度明显加快

据人口普查资料,全国少数民族人口占总人口的比重逐年增加,1953 年为 6.06%,1990 年提高到 8.08%,1995 年达到 8.99%。80 年代是少数民族人口增长最快的时期。由于少数民族人口大幅度增长,致使百万人口以上少数民族由 1982 年的 15 个增长到 1995 年的 18 个,18 个百万人口以上少数民族占少数民族人口的比重也由 82.5%提高到 83.7%。

1982~1990 年间,全国人口年递增 1.5%,其中汉族 1.3%,少数民族 4.0%。在 55 个少数民族中人口增长速度高于全国平均水平的有 52 个,只有纳西族、裕固族、朝鲜族 3 个民族人口增长速度低于全国平均水平,分别为 1.43%、1.09%、1.02%。人口增长速度最快的是仡佬族,年递增速度高达 30%。

从省区少数民族人口增长速度来看,1990~1995 年间少数民族人口比重增长近 1 个百分点,而青海少数民族人口比重增加 8.86 个百分点,内蒙古、广西、贵州、云南 4 个省区少数民族人口比重增长 2 个百分点。

少数民族人口快速增长有以下几方面原因:
(1)开展计划生育较晚,政策较为宽松。“六五”计划才明确提出“少数民族聚居的地区也要实行计划生育”,先后制定了针对各民族、各地区实际的政策和规定,这些规定一般允许一对少数民族夫妇可生育 2~3 胎,农牧地区可生 3~4 胎。西藏自治区农牧民至今还没有计划生育指标。
(2)更改民族成分因素。1978 年以后,国家对少数民族地区招工、招生、招

干、生育等方面实行了一些特殊的优惠政策,促使一部分人更改民族成分,估计这一时期更改成分的人口占少数民族净增人口的50%以上。(3)异族通婚户,特别是少数民族同汉族通婚的家庭后代选择少数民族成份的较多。

2. 少数民族人口在高速增长的同时,文化素质没能同步跟上

1990年少数民族每万人拥有初中、高中、大学文化程度人口数量分别为1161.2人、581.6人、91.9人;全国则分别为2323.3人、792.9人、139人,明显高于少数民族。

大学和大专文化程度人口占总人口的比例也是衡量每个国家、每个民族的重要指标。1990年我国朝鲜族每百人中大学和大专文化程度人口高达4.3人,比全国平均水平高2倍多,接近美国1979年的水平(4.6),超过全国平均水平的还有蒙古族、满族和裕固族3个。哈尼族、彝族、藏族、苗族、布依族等民族上述指标仅在0.2~0.4之间。

从文盲、半文盲比重来看,发达国家仅为1~2%,而我国各民族成人文盲率属于世界高水平行列,少数民族为30.85%,比汉族高9.3个百分点。文盲率最低的塔塔尔族为4.86%,最高的东乡族为82.6%,50%以上的有东乡、门巴、珞巴、拉祜、藏族等17个民族,30~50%的有12个民族,低于汉族水平的只有壮族、京族、蒙古族、俄罗斯族、朝鲜族、锡伯尔族等17个民族。

育龄妇女的文盲程度更严重,1990年藏族和哈尼族分别为77.4%、69.9%。这些育龄妇女文盲的增多主要有以下原因:(1)经济困难,缴纳不起学费。(2)重男轻女,“读书无用”的观念还未根本清除。(3)女孩到了八九岁后,便要帮助照看弟妹、放牛、放羊或学绣花、蜡染等家务活与手工技巧。(4)早婚早育,使青少年失去了学习的大好时光。80年代初,贵州黔东南黎平县乡村苗族青年中,19岁以前成婚的比例占68%左右,说明早婚者占有相当的比例。

三、不发达矛盾——近代经济起步晚,生产力发展水平滞后

1. 中国近代工业主要分布在沿海地区

1840~1949年是我国城市近代工业起步与发展时期。此间西方列强侵入,在我国沿海及长江各主要通商口岸,如上海、天津、广州、武汉等城市开办近代工业。解放初期,技术设备稍微先进的原材料工业和制造工业集中在沿海少数城市,内地主要是原始的采掘工业。

2. 经济总量和均量指标偏低,人均GDP位次变化以后移为主

从总体上看,中西部8个主要民族省区始终属于我国低收入组,1978年人均GDP只相当于全国人均水平的64.9%,1982年上升为72.5%,达到最高点,而后不断下降,1990年为64.0%,1995年为61.4%。从1996年不同省区人均GDP来看,新疆、内蒙古、宁夏属于下中等收入地区(人均GDP相当于全国人均GDP水平的100~150%);西藏、青海、云南、广西、贵州属于极低收入的地区(人均GDP低于全国人均GDP水平的75%)。

近年,中西部8个主要民族省区人均GDP在全国的位次排序发生了不同程度变化,大致分三种情形。一是在全国的排序大幅后移型。1980年西藏人均GDP在全国排第7位,青海排第9位,到1995年西藏降为第22位,青海降为第25位;宁夏由1978年第12位降为1995年第20位。二是在全国的排序小幅盘升型。新疆由第18位上升为15位,内蒙古由20位上升为16位。三是在全国的排序一直落后型。广西、云南、贵州一直居全国后三位。总体而言,西部省区人均GDP位次变化以后移为主。

3. 民族地区外向型经济发展受到严重制约

至今,少数民族地区外向型经济程度还很低,即使是处于沿边开放带的内蒙、广西、云南、新疆,实际利用外资水平与广东等发达地区相比仍存在巨大差距;外贸依赖度尽管与改革开放之初有了长足的进步,但仍处于10%左右的低水平。从实际利用外资情况来看,西部民族地区还处于较低的层次,1995年实际利用外资占全国的比重仅仅只有4.4%。

四、结构性矛盾——经济结构不合理,二元结构比全国更为突出

1. 二元结构明显,工农二元比率和城乡二元结构比率呈现扩大态势

新中国成立后中西部形成的新兴产业,并非是在自然基础上形成的,而是传统经济中的一块“飞地”,这些工业企业多由中央直接投资和直接管辖,产品大多销往外地,有的企业甚至原材料也来自外地,其生产基本上与本地区的经济活动无关。传统落后的农业与附近先进的国有军工企业形成鲜明的反差。

从中西部8个主要民族省区按工农业总产值和净产值计算的工农二元结构比率来看,1980~1995年间呈现明显的上升趋势。按工农业总产值计算的工农二元结构比率由1980年的1.53扩大到1995年的5.46(按可比价格计算),按净产值计算的工农二元结构比率则由1980年的1.1增至1995年的2.6。

从城镇居民收入水平与农民人均纯收入比率

来看,1980 年全国为 2.30,1995 年比值仅增至 2.47,8 个民族省区中广西、贵州、西藏、青海、新疆 6 个省区比率高于全国,只有内蒙、云南低于全国水平。从城乡人民生活支出对比来看,宁夏、内蒙与全国基本接近,其它省区城乡支出差别高于全国。

2. 民族地区工业内部结构呈现两极分化

中西部民族地区轻重工业比例与全国基本相同,但其内部却呈现两极分化的态势。1995 年中西部民族自治地方轻重工业比例为 43.5:56.5,与全国比例 44.0:56.0 基本相同。国际上通用霍夫曼系数(轻工业产值/重工业产值)来反映一个地区的工业结构,当系数大于 1 时为偏轻型结构,小于 1 时为偏重型结构,0.5 以下为重型结构,1.5 以上为轻型结构。根据这一标准,1995 年内蒙、宁夏、青海、西藏、贵州 5 个省区为重型结构,云南为轻型结构,而广西、新疆则属于偏轻型结构。内部结构基本上呈现两极分化,与东部沿海地区相比则呈现“东轻西重”的格局,1995 年东部沿海 11 个省市轻重工业比例为 46.8:53.2,轻工业比例比中西部民族地区高 3 个百分点。1995 年主要轻工业产品如化纤、纱、布、缝纫机、自行车、手表、香烟、酒、合成洗涤剂、原盐、糖等排序前 5 位的均为沿海地区,据估算中西部 50%以上的轻纺产品需由东部调入。东部轻纺工业所占比重较大,其重工业以制造业为主,制造业又以产品深加工为基本特征;中西部民族地区则以能源、原材料等重工业为主,制造业则以初级产品加工为基本内容。由于基础产品的价格严重背离了其价值,致使以资源开发型产业为主的西部地区经济效益长期通过低价政策流向东部发达地区。在经济体制改革中,价格制度改革相对滞后,价格双轨制维持了很长时间,直接影响到西部的经济发展。

3. 所有制结构以国有经济占主导地位,非国有经济发展缓慢

改革开放以来,全国非国有化进程快于中西部民族地区,1978 年国有工业占工业产值的比重为 77.63%,到 1995 年已降为 11.51%,下降了 66.1 个百分点;而西部则仅由 1978 年的 81.21%降至 1995 年的 44.87%;西部 8 省区非国有化程度增长最快的是广西,17 年间,国有工业所占比重下降了 42.8 个百分点。

从工业利税比重来看,西部民族地区国有化程度更加明显,1978 年西部 8 个民族省区国有工业利税比重与全国相差无几,但到 1995 年全国国有工业利税比重下降了将近 30 个百分点,而整个西部地区则还在原地踏步,仅由 89.9%降至 88.3%,新疆甚至为 100%,内蒙、青海、云南、贵州均高达 80%以上。

4. 财政自给率低,主要依靠中央补贴

通过对中西部 8 个民族省区人均财政收入与

人均财政支出的分析,可以得出这样的结论:

第一,各少数民族省区人均财政收入大大低于全国人均水平,政府汲取财政的能力十分低下。按 1995 年数据计算,贵州人均财政收入水平最低,仅相当于全国人均数的 20.9%,其次是广西,相当于全国人均数的 29.8%,最高是云南,仅相当于全国平均数的 47.2%。

第二,8 省区人均财政支出差异水平甚大。按 1978 年可比价格计算,1995 年贵州人均财政支出数相当于全国人均财政支出水平 41.8%,在 8 省区中居倒数第一位;其次是广西,相当于全国人均水平 47.9%;内蒙古、新疆、宁夏均低于全国平均水平;青海略低于全国人均水平,云南则略高于全国人均水平。

第三,8 省区财政自给率比较低,维持财政支出,主要依靠中央财政的支付或援助。1978 年中西部 7 省区(除西藏外)财政自给率分别在 36~70%之间,其中广西最高,内蒙古最低;1990 年 7 省区财政自给率均有不同程度提高,为 42~85%之间,其中云南最高,青海最低;分税制之后各省区财政自给率大幅度下降,1995 年财政自给率最低的地区是青海,为 29.9%;其次是宁夏,为 39.0%;云南为 41.8%,内蒙古为 42.8%,贵州为 45.5%。这些省区大部分财政支出主要来自中央财政转移支付或拨款。广西和新疆财政自给率超过了 1/2,分别为 56.5%和 55.2%。这说明,少数民族地区财政状况属于严重依赖中央财政,尚未改变中央财政“输血”机制的格局。今后如何提高财政自给率,培育新的财源,提高当地税收收入是少数民族地区经济发展的重要任务。

表 1 中西部 8 个主要民族省区财政自给率
单位: %

年份	内蒙古	广西	贵州	云南	西藏	青海	宁夏	新疆
1978	36.9	68.9	50.9	64.3	-3.5	42.6	54.7	42.0
1985	37.0	67.8	61.8	74.7		23.8	29.5	29.6
1990	54.2	72.0	74.3	85.3		42.3	43.1	45.5
1995	42.8	56.5	45.5	41.8		29.9	39.0	55.2

五、体制性矛盾——计划体制影响较深,新旧体制转换较慢

1. 国有工业和军工企业不能有效带动地方经济发展

从中央所属工业企业来说,服务于东部加工业,不计自身的效率;重工业比重大,资金有机构成高,难以形成对当地农业剩余劳动力的吸引;财政资金与当地财政没有有效的联系,无力支持当地加

工工业的发展,从而不能形成与其配套协作的产业集群和较完善的社会基础设施。同时,地方所属企业由于财政支出压力大,加工工业税较重,对原材料价格上升的承受能力弱,生产积累的资金缺乏,故其发展受到抑制,也严重地制约了地方财政实力的增强。

2. 受计划体制影响,“等、靠、要”思想严重

少数民族地区由于特殊的历史、政治和区域条件,以及计划经济体制长期起着较强的作用,形成了一个较为稳定而又难以变革的社会经济体系。表现为:一是强烈的悲观畏难情绪。一些人认为,单靠自己的力量怎么也富不起来,因而在发展上形成了思想旧、胆子小、办法少、目标低的状况。二是过分的依赖心理。近几年国家对民族地区给予一定的倾斜支持,对加快发展起到了一定作用,但同时却使一部分人片面渴求援助的心理进一步强化,他们是“生产靠救济、生活靠借贷、吃粮靠返销”,自力更生、艰苦创业的精神淡薄了。三是缺乏竞争意识、难以接受市场经济观念、“等、要、靠”思想严重,并且形成了狭隘保守的乡土意识,同时形成了政治意识

重于经济意识、依赖国家轻视自我发展的思想。

3. 市场融资渠道有限,市场化进程缓慢

西部地区目前融资渠道比较单一,主要依靠国家财政补贴和政府援助。股份制企业虽然已有一些,但是能够参与证券市场流通的相当有限。

目前参与现代证券市场融资的企业存在明显的“东多西少”格局,这在一定程度上影响了西部现代企业制度改革的进程。中西部内部通过证券市场融通的资金,主要集中在四川与重庆,真正落实到民族地区的极少,仅是一种陪衬与点缀。

4. 行政机构臃肿,办事效率低

由于中西部民族地区城乡差别显著,不少人通过各种关系甚至开后门进入政府机关和效益好的国有企业,致使行政机构日益膨胀,并且存在严重的层层批条子现象,办事效率很低。

总之,中西部民族地区面临的矛盾很多,必须对此有清醒的认识并通过各种途径解决这些矛盾,才可以加快中西部民族地区经济发展,缩小与东部沿海地区的差距。

(责任编辑 蔡德诚)

科技动态

美国研制检查癌症的新装置

据英《新科学家》1998年2月7日报道,美国田纳西州橡树岭实验室的物理学家塔恩·沃丁赫研制了一种激光检测器,可以诊断出98%以上的胃癌和肠癌。这种检测器由一个激光器、一个传感器和一个带有触觉灵敏端点的光导纤维组成。

光导纤维通过一根导管插入胃或肠中,光导纤维的灵敏端点轻轻地接触胃肠组织,用激光照射约0.5秒。正常的胃肠组织和癌细胞受激光刺激时放射出光子的能态不同,传感器在接收这些光子后即在显示器上发出

荧光。因癌细胞的荧光比正常细胞要亮,因而可以根据荧光的亮度判断是否存在癌细胞,且精确度超过98%。

美国斯坦福大学的内科医生戴维·贝纳罗恩也参与了沃丁赫通过光学技术检测癌细胞的研究。他说,这种癌症检测器随时都可以商品化,它对癌症前期的癌细胞的诊断也能达到90%的精确度。估计在今后2~3年内,人们就可能看到几种新的胃肠癌的检测装置。

(刘先曙)

日本、西班牙开发用水生产氢燃料的新技术

据英《新科学家》1998年2月28日报道,日本和西班牙的研究人员最近各自研究出在室温下用催化剂成功地从水中生产氢和氧的新技术,从而使水可能成为未来的间接能源。日本和西班牙的技术各有千秋。日本科学家是用可见光和一种氧化亚铜催化剂从水中分离出氢和氧;而西班牙的研究人员是用钼化合物催化剂从水中分离出氢和氧。

研究人员以前虽然也曾利用氧化亚铜分解水,但不能在可见光中进行,因为阳光使氧化亚铜还原成金属铜,使分解过程无法连续进行下去。现在日本科学家通过用粉末状的氧化亚铜解决了这个问题。

日本科学家的具体方法是:将0.5克氧化亚铜粉末添加到200立方厘米的蒸馏水中,然后用一盏玻璃灯泡

中发出的460~650纳米的可见光进行照射,在氧化亚铜催化剂的作用下,水就分解成氢和氧。日本的研究人员用这种技术一共进行了30次试验,从分解的水中得到了不同比例的氢和氧。试验中发现,如果得到的氧的压力增加到500帕斯卡,水分解的过程就减慢。

为了检验得到的氧是来自水中还是来自氧化亚铜,研究人员用含氧-18同位素较高的水和含更多的普通氧-16的水进行了试验。结果氧气的多少和水中的氧同位素数量相符,证明得到的氧气的确是水分解出来的,不是来自其他来源。这些实验表明,粉末状的氧化亚铜可以起稳定剂的作用至少达1900小时。

日本东京技术研究所的Kazunari Domen和日本尼康公司合作研究了该项目。

(刘先曙)