

立足国情省情,及时调整农业技术政策乃当务之急

To Adjust Agricultural Technical Policies According to National and Provincial Conditions

林世铮

(四川省科技顾问团顾问、研究员 成都 610066)

一、“科技进步了,农民失业了” 的现象亟待引起重视

最近 10 多年,我国经济高速增长,科技进步贡献率明显提高,但与此同时,农村隐蔽性失业人数却达到了前所未有的数量。国务委员陈俊生同志的报告指出(1996 年 11 月,农民日报):“九五”期间“在农村,新增劳动力和现有剩余劳动力之和将达到 2.14 亿人”。据农业部规划,“九五”期间乡镇企业计划吸纳劳动力 3 000 万,每年 600 万;而 1996 年只吸纳 350 万。由于“九五”期间城镇需要安置就业的人数高达 5 400 万,现在许多城市都在清退、限用农民工,农业劳动力向城镇和非农产业转移的速度已明显放慢。农村剩余劳动力是隐蔽性失业人员,通常是指边际产出为零的劳动力,故又称零值劳动力。一个青壮年一年到头只有消耗而没有产出,相当于一年资源损失至少 3 000 元(按农业总产值计算,1996 年全国全员农业劳动生产率为 7 200 元)。2 亿剩余劳动力,相当于一年资源损失 6 000 亿元。我国剩余劳动力主要集中在中西部人多地少、经济欠发达的省(区),四川是剩余劳动力较多的省之一。由于今后二三十年都是人口和劳动力持续增加的高峰期,矛盾将会更加突出。庞大的零值劳动力的存在,不仅是农民贫困、农村购买力低、市场容量小、储蓄和投资能力弱的直接原因,也是城乡社会许多矛盾产生的根源之一,是城乡社会不稳定的一个重要因素。

二、技术选择不当,在资本替代 劳动的路上走得过急过快,是 使矛盾激化的一个重要原因

我国农村剩余劳动力数量如此庞大,从根本上讲,是由于人口基数大,新增劳动力多;而经济规模小,人均资源少,就业容量不足,特别是人口城市化滞后,非农产业吸纳剩余劳动力的能力很弱等亦是重要原因。现在的问题是,我们应当如何更好地从

国情省情出发,把握和面对这个实际。生产上使用劳动力的多少,以及劳动力和生产资料的比例,是由生产技术的类型和水平决定的,马克思把它叫做资本的技术构成。他把由资本技术构成决定,并反映资本技术构成变化的资本价值构成叫做资本有机构成。资本有机构成不断提高,是社会化大生产发展的必然趋势。在农业劳动力供给数量不变的条件下,农业生产技术所使用的劳动力数量越多,则剩余劳动力数量越少;反之,亦然。两者成负相关。据中国科学院国情报告分析,按 1990 年的技术水平,我国农村剩余劳动力数量是 1.2 亿,如达到日本、韩国、印尼等国家的水平,则农村剩余劳动力为 2.16 亿。现在美国一个农业劳动力负担耕地 70 公顷以上,如达到这个水平,我国 3.23 亿农业劳动力中,3.2 亿都是“剩余”的。1979 年以来,我国粮食增产 50% 以上,农业总产值增加 3 倍多,但是,现在每年农业用工总数却比 1979 年减少大约 300~400 个亿工,折合 1~1.4 亿个劳动力。其中,生产用工中,种植业减少,养殖业增加,净减少 250~350 亿个工,基建用工每年约减少 50 亿个工以上。全国粮食作物播种面积每亩用工由 31 个(1979 年)减少到 15 个(1992 年),每亩减少 16 个工。全国农作物播种面积为 22 亿亩,如按每亩减少 6 个工计,即为 352 亿个工。按一个劳动力一年干 300 天活计算,相当于“制造”出 11 700 万个剩余劳动力。一位国际知名的农业经济学家在分析了包括中国在内的许多发展中国家的情况后指出:减少劳动投入,不增加资本投入,而能够使产量不受影响的技术几乎是没有的。也就是说,劳动投入减少了,要保证产量不减少,就必须增加更多的资本投入去替代和弥补。这种资本替代劳动的技术,生产上随处可见,如机耕、机播、机收、化学除草等等皆是。我们从国家计委等单位主持调查并编印的农产品成本调查资料中可以进一步了解到这种替代的具体情况。以小麦为例,被调查户 1993 年的数据是,上海与江苏比较,亩投工少 8.7 个($12.35 - 3.65 = 8.7$),亩费用多 33.99 元($124.92 - 90.93 = 33.99$),亩产量分别是 503 斤和 552 斤。湖北与四川比较,亩投工少 6.96

个(21.87-14.91=6.96),亩费用多 23.99 元(85.79-61.80=23.99),亩产量分别是 463 斤和 415 斤。以上表明,在保证产量接近的条件下,每少用一个工,需要分别增加 3.90 元和 3.44 元的投资,平均为 3.61 元。如果按此推算,全国减少投工 300 亿个,则需用 1 101 亿的投资去替代,才能使产出不减少。少投工与多投工比较,每百元产值的物质费用高出 16 个百分点。这就是近 10 多年来,全国农用物质费用占农业产值的比例以平均每年超过半个百分点的速度持续上升的一个重要原因。(1979 年以前最低为 25%,1985 年为 31%,1992 年为 36%,1996 年又上升了)。物质费用占产值的比例每增加一个百分点,即相当于农民实得收入减少 233 亿元。5 个百分点即为 1 165 亿元。这些都是农民为省力化付出的代价。从长远来看,采用省力化技术是必然的趋势,是不可避免的。从当前来看,在局部地区和某些生产环节有其合理性和必要性,对促进农业增产起了积极的作用。这是谁也不可能否认的。但从全国全省总体来考察,推广省力化技术的速度必须与经济和社会发展的进程相适应。一刀切的过急过快的推广资本替代劳动的省力化技术,不仅造成物质费用猛增,农民实得减少,而且庞大的剩余劳动力滞留农村,无路可走,无业可就,成为严重的经济和社会问题,代价是高昂的。权衡比较,可能是弊大于利。

我国农业技术构成变化情况

年份	耕地面积 (亿亩)	农业劳动力 (亿个)	农机总动力	化学除草面积 (亿亩)	每亩粮食作物用工 (个)	化肥用量 (万吨)
1952 年	16	1.73	1.8 万马力	无	31	/
1996 年	14	3.23	3.8 亿千瓦	约 6 亿亩	15	3800

注:用工是 1979 年和 1992 年数字

上述问题产生的原因很多,主要有:

1. 技术选择和评价的标准不全面,不切实,脱离了我国我省人多地少的实际。人多,就业压力大,决定了必须采取劳动密集的技术,必须走劳动集约为主的集约化道路,必须实行经济增长与就业增长协调发展的发展战略和产业政策。地少,决定了我们首先和主要应采用以提高土地生产率为目的的技术、节资技术(节水、节地、节能等)、增值技术、抗灾技术等具有显著增产增收功能的技术,而不是急急忙忙地用本来就十分短缺的资本去替代已经大量过剩的劳动。从资源配置的要求来讲,只有用丰裕的资源去替代稀缺的资源,才能提高效益。而现在是相反。这就必然带来巨大的效益损失。省力化技术主要效益是省工,但是,只有节省下来的劳动力能够找到新的就业岗位才有效益。在当前存在大

量的剩余劳动力的农村地区,省工往往只是扩大失业队伍,不仅无效益可言,反而成为新的棘手的社会问题。有的单位把这种属于水中月、镜中花的所谓经济效益作为成果来宣传,显然是误导。一些地方和部门习惯于用一刀切的办法、行政命令办法推广技术,有的地方政府对农机户的购机等补贴达 1/3 甚至 2/3。正是政府偏好和高额补贴,大大刺激了省力化技术的发展。

2. 从总体上来看,全国全省农村存在大量剩余劳动力,但分地区,分农户来看,余缺不均的情况非常突出;又因劳动力市场很不完善,农村劳动力流动性很差,并受到种种限制,余缺得不到应有的充分的调剂。结果是,余劳区和余劳户有人无事干,剩余劳动力无出路,而缺劳区和缺劳户(有的地方占 40%,甚至更多)有事无人干。特别是一部分先富起来的农户,现金收入较多,或因劳动力外出,或因不愿再干繁重的体力劳动,对于省力化技术有强烈的内在需求。一些实行规模经营的单位,把提高劳动效率放在更优先地位,更愿意采用省力化技术。农业比较效益低,也是不愿投工的重要原因。

3. 重视经济增长,忽视就业增长,也是一个重要原因。发展经济是首要目标,也是增加就业、减少失业的根本途径。但失业问题不会随着经济增长而自行解决。许多经济已相当发达的国家(如欧盟各国)迄今仍把控制失业作为政府的头号目标。各国都非常重视从多方面采取措施来化解矛盾,其中也包括采取有利于增加就业的技术政策和产业政策。而这一点,却是我们重视不够的。

三、调整农业技术政策的建议

为了在 21 世纪中叶基本实现农业现代化,必须创建出适合我国社会主义初级阶段的国情省情的农业技术体系。从当前来看,要重视处理好经济增长与就业增长的矛盾。为了开发利用我国极其丰富的劳动力资源以促进农业的发展,也为了缓解城乡就业压力,促进经济增长与就业增长协调发展,必须加强对农业技术政策的研究,并及时作出相应的调整。为此提出以下几点建议,供进一步研究时参考:

1. 有选择地采用省力化技术。在地区上,选择那些社会劳动力短缺,节省下来的劳动力能够找到新的就业岗位的地区;在生产环节上,选择那些确是人力办不了、办不好而增产增收效果又十分显著的环节。当一项技术的应用,既有增产增收、减少损失等正效益,又有增加失业、增加费用等负效益时,应两相权衡,作出利大于弊的选择。要大力发展劳动力市场,促进劳动力在地区间、农户间加速流动,以满足缺劳地区和缺劳农户的劳动需求。

5. 既要发挥科学技术推陈出新,不断淘汰旧工艺、旧工种的功能,更要重视面向市场、开拓市场、创造市场。应大力创造新技术、开辟新门路,如新产业、新产品、新工艺、新的服务项目等,创造新的劳动需求和就业机会,并使新创造的就业机会在数量上要超过被淘汰掉的工作岗位。特别是在发展多种经营、发展产后增值技术、推进农业产业化等方面

最后建议有关单位应组织力量,对上述问题深入研究。
(责任编辑 王宏章)

(责任编辑 蔡德诚)