

关于加强高师院校师范性的探讨

To Improve the Education of Normal Colleges and Schools

胡家会 张永忠

(山东省聊城师范学院 聊城 252000)

科教兴国、教育为本、师范为先是对我国教育发展的科学总结,也是新的历史条件下对高师教育提出的更高要求。高师教育是高等教育的重要组成部分,属于高层次的职业教育。尽管 40 多年来高师教育得到了全面的发展,到 1994 年全国已有高师院校 241 所,在校生人数达到 58.6 万,培养出了众多的优秀中学教师,取得了丰富的教育科研成果,但在高师发展的方针、政策上出现过偏差。因此必须进一步认清它的性质与任务,坚定不移地围绕师范性开展工作,力求培养出更多高质量的合格的中学教师,为发展我国基础教育,尽快普及九年义务教育做出更大的贡献。

一、高师的性质与任务

高师教育是社会发展到一定阶段的产物,是适应社会的需要而产生的,是各级各类教育的基础,是社会进步、普及社会教育、提高全民族文化素质的重要体现。早在 1897 年,上海就开办了用于培养教师的南洋公学师范院。1902 年京师大学堂开设师范馆,开始招收师范生,其办学的指导思想就是培养教师,为基础教育服务。辛亥革命以后,对高等教育逐步进行了改造,并取得了快速发展。“师范学校以造就小学校教员为目的”、“高等师范学校以造就中学校教员为目的”的办学宗旨变得更加突出。

中华人民共和国成立以后,对原有的师范教育体制进行了改造,并得到进一步的充实、提高与迅速发展。1951 年原教育部召开了全国师范教育工作会议,进一步明确了师范教育培养新型教师的规格与要求,提出了高师要为各类中等学校培养合格教师的办学宗旨,并把培养合格师资的目标落实到课程设置中,这都为后来高师教育的发展和坚持师范性的办学方向打下了基础。在 1952 年的院校调整时,充分贯彻了全国教育工作会议精神,确定了由教育部直接领导的 6 所全国重点师范院校,确保了高师教育的性质、办学宗旨和培养目标,为加强师范教育、完善高师教育体制树立了榜样、指明了方向。以后各省市也设置和增添了省属师范学院和地

属师范专科学校,真正实现了高师为培养中学合格教师和为基础教育服务的目的。在“大跃进”期间,高师教育与其它行业一样,同样受到干扰,提出了高师向综合性大学看齐的错误目标。这种盲目追求,在 1961 年 10 月份召开的全国教育工作会议上得到纠正,并再次强调高师的基本任务是培养中学的合格教师和高师要面向中学、为基础教育服务的办学宗旨。会议指出:“中等师范的任务是培养小学教师,师范专科学校的任务是培养初中教师,师范院校本科的任务是培养高中教师。”

10 年文革给我国各行各业的发展带来危害,教育事业受害最为严重。尽管学生不学习,教师不能教书,学校处于一片混乱状态,教学质量极度下滑,但师范教育为中小学培养教师、为基层教育服务的宗旨并没有改变。改革开放以来,师范教育有了更快、更大的发展。但一段时间内却又出现了学校升级风和向综合性大学看齐的盲目追求的现象,这对高师教育的危害是十分显著的。从 50 年代到 90 年代,特别是发展市场经济的今天,对师范教育的冲击时大时小,对高师的办学方向一直存在着争论,即高师是坚持师范性、为基础教育服务,还是突出学术性、向综合性大学看齐。40 多年的教育实践告诉我们,高师必须坚持师范性、为基础教育服务和面向中学的办学指导思想,否则就会严重影响合格中学教师的培养,进而影响中学教学质量的提高及九年义务教育的普及,就会影响全社会的精神文明建设。1993 年《中国教育改革和发展纲要》明确提出:师范教育是培养中小学教师的工作母机,各级政府要努力增加投入,大力办好师范教育。高师的性质与任务决定了要面向基层、面向中学,坚持和突出师范性的办学方向,对此不能有半点的模糊认识,否则就会影响高师教育的发展进程,影响基础教育的办学质量。

二、影响师范性办学方向的因素

高师教育是一种高层次的职业教育,师范性是它的基本属性和职业属性。在近 40 年的办学过程

中,由于办学方向的不稳定,不能有效地贯彻发展高师教育的方针和政策,严重影响了高师的发展与办学水平的提高,其主要表现为以下几个方面:

1. 向综合性大学看齐

在“大跃进”期间和当前一段时间内,先后两次出现高师院校向综合性大学看齐的错误指导思想,导致师范院校不顾自身的任务、性质和办学方向,盲目追求学术性,在没有改善办学条件的前提下增设新专业,大大削弱了师范性。主要表现为学校升级,即专科升本科、师范专科学校改师范学院、师范学院改师范大学;人们以学生考取研究生的人数、学校硕士、博士授予点的多少来衡量办学水平的高低。然而学校升格后,招生人数虽增加了,但教师的业务水平、学校的教学水平、学校管理水平等并没有提高。把有限的资金用于研究所、重点实验室、重点课程的建设,势必削弱学校的师范性办学水平,降低了培养教师的能力和质量。另一方面,从高师学生考取的研究生专业和高师院校的硕士、博士授予点来看,高师的毕业生不考教育研究专业,高师教师很少研究师范教育,除国家教委直属高师院校以外,其它地方高师院校几乎不招专业教学法研究生,专业教学法师资队伍薄弱。

出现上述情况的根源在于不重视师范教育,不重视教育科研。有人认为西方发达国家没有专门的高师院校,可教育水平比我们高出很多。这种简单的对比是偏颇的。首先,我们的文化教育基础薄弱,人口众多,经济不发达,普及九年义务教育是当前和今后教育工作的中心任务,而西方发达国家,整体教育水平比我们高,他们要普及的是大学教育;其次,他们并非不重视师范性,在美国的综合性大学中,也有类似于我国高师的学院,且开设大量的突出师范性的教育课程,美国的中小学教师要经过严格的培训才能执教,综合性大学的毕业生是没有资格当中小学教师的,必须进行职前培训,通过学习普通教学法、心理学、教育社会学、哲学、政治学科等,合格后还要经过相当长时间的教育见习,才能获得中小学教师的资格,这能说他们不重视师范性吗?应当说他们比我们更重视师范性,只不过突出师范性的阶段不同,我们还没有达到西方发达国家的办学水平,只能把突出师范性放到高师教育阶段,而不是毕业以后。

2. 突出师范性的课程少

在美国的综合性大学中,类似我国高师院校的师范学院,教育专业课程约占总学时数的40%多;而目前我国高师教学计划中,课程设置不合理,不能突出师范性,有关教育类的专业课太少。一般说来,包括中学教学法、教育学、心理学在内,教育类课程所占学时数只有总学时数的5%左右,加上6周(专科为4周)的教育实习也超不过7%,还低于

解放初期教育类课程占11%的水平,远不能满足师范教育和突出师范性的需要。被称为高师院校中“小三门”的中学教学法、教育学、心理学课程,无论是教师、学生,还是学校领导都作为“副课”来处理,教学效果是可想而知的。这种状况不改变,师范生就不能获得作为合格教师最基本的教育知识、教学理论和教育技能。据返校的毕业生反映,在大学期间不能有效地获得中学教师的基本技能,应增加教育实习的时间,最好分两次进行;要到农村中学去,而不能只在城市中学;应增加中学教学法研究、中学教学技能、中学教学艺术等教育类课程或专题讲座,注意培养学生的教育教学技能、技巧与科学的方法。

3. 不重视教育科研

特别是近10年来,由于过多强调学术性和向综合性大学看齐,高等师范院校的科研不能突出自身的培养目标,不重视教育科研,科研不能有效地为基层教育服务和中学教育服务。高师学报上发表的教育科研的论文越来越少,据统计只占学报文章总数的1.4%。学生写的毕业论文中只有3%是关于教育研究的文章,这与领导对教育科研的不重视和教师的指导分不开。再就是科研经费的分配极不合理,特别是高师理科的教育科研更得不到重视,教育科研的立项太少,经费更少。高师的科研不能突出师范性,不研究高师的发展规律和教师的成才规律,不面向基础教育的现状,严重影响了高师教育的生存和基础教育的发展。

4. 增设非师范教育专业

办学经费紧张在高师院校中特别突出,许多高师院校不得不从招收非师范专业中获得一定的经费,用来维持正常的教学与管理。另一方面就是通过增加新的专业尽快使学校升格,向综合性大学看齐,获得更多的教育经费,如有的师范院校增设了房地产、金融、会计等与师范院校毫无关系的专业,这大大削弱了师范性,降低了师范专业的教学质量,淡化了师范教育的环境。再如非师范专业的毕业生可以留在城市内经济效益比较好的单位,而师范专业的毕业生则85%要去农村中学任教,无论是工作环境,还是生活待遇等都不如非师范专业的毕业生。

三、突出师范性的措施

在发展市场经济、科教兴国的今天,高等师范院校在遵循高等教育办学规律的前提下,要提高教学质量,培养合格的中学教师,服务基层教育,就要突出师范性,围绕师范性进行教学、科研和管理。

1. 增加师范教育课程

现阶段,我国高师教学计划中,专业课占75%,政治类课程约占20%,教育类课程占5%。改革现

有高师课程结构体系,完善高师教育类课程设置,是大面积提高教学质量、强化教师技能训练、培养合格中学教师和突出师范性的最有效措施。几十年来,高师院校一直沿用教育学、心理学、学科教学法这一传统的教育类课程设置模式。教育类课程似乎成了专业课的点缀,且以传授知识、讲解理论为主,学术味道十足,远不能满足高师教育的需要。根据我国的实际情况,参考教育发达国家和地区的课程设置,笔者认为,要对高师的课程设置进行调整,适当压缩政治思想类课程,把其中一部分的内容寓于传授专业知识之中。在原有教育类课程的基础上增加教育学史、教育管理学、电化教育学、中学教育科学研究、实验教育研究等相应的课程。其中有的课程可作为选修课,有的可以用讲座的形式来完成。教育类课程应达到课时总数的 20%,不得少于 15%。只有这样才与高师院校的性质、任务和培养目标相符合。此外,高师理科还应适当增加一些人文科学综合课,高师文科应增加自然科学综合课,培养出的教师要真正成为学生的“活字典”。

2. 延长教育实习时间

教育实习是高师职业技能训练的重要实践环节,是学生在教师指导下运用所学专业知识、教育理论、教育方法、完成教学实践的一次综合性训练和毕业前的一次全面检查。现行高师教学大纲规定,包括 1 周教育见习在内,本科教育实习时间是 6 周,专科是 4 周,教育实习时间明显偏短。由于教育经费紧张,一些学校的专科生只在学校内进行同学之间的模拟实习,不能进行教学实战练习;本科生进行定向实习,由于地点分散和教师指导不力,教育实习成了走过场,失去了学生毕业前把潜在的教学技能转变成实际教学能力的唯一的一次机会。有的学校总是把城市中学作为教育实习的基地,而我们的高师毕业生有 85% 要去农村中学任教,故教育实习的针对性不强,毕业生不能很快适应新的工作环境。笔者认为必须增加教育实习时间,即专科为 8 周,本科为 10 周。而且实习应分两次进行,加强教育实习管理,加大实习力度,增加教育实习的针对性和有效性。

3. 设立教育科研专项经费

高师是培养合格中学教师的重要基地,也应成为教育科研的重要场所,在教育科研方面应走在教育改革的前列,以指导教育改革的顺利进行。教育科研是高师加强师范性的重要方面,也是高师教育

的重要特色和自身发展的需要,应成为高师科研的首要任务。但是,长期以来由于高师不重视师范性,也忽视了教育科学研究,似乎强调师范性就要削弱学术性,歪曲了师范性和学术性的关系。其实,师范性和学术性是相互联系、辩证统一的。探讨高师的教育理论、办学途径、培养合格教师的有效方法,就是办好师范教育的一种重要的学术性。如果不重视这种学术性,丰富、完善和发展高师的教育理论,将成为空中楼阁;不提高教育科研的学术水平,也不可能培养出懂得教育理论、掌握教育技能的高质量的合格中学教师。因此,加强师范性就要特别重视教育科研,把教育科研摆在高师科研的首位,加强教育科研的力度,突出高师教育科研的学术性。重视高师的教育科研,就应当把高师的教育科研纳入学校的工作日程,制定鼓励教师从事教育科研的政策,让每一位理科教师都制定一个 5 年教育科研规划;学校在科研立项时,应保证教育科研立项不少于立项总数的 25%,还要重视教育科研论文在评奖和职称评定中的应有地位和作用。

4. 处理好师范专业与非师范专业的关系

随着市场经济的发展和高师教育改革的深化,高师院校增设了一些非师范教育专业。这有主观原因,也是客观需要,对于提高办学效益、挖掘办学潜力、扩大办学自主权、增强办学活力无疑是有益的。但无论高师院校设置什么专业都不能忘记它的师范性,设置非师范专业不是为了直接培养技术人员、工人,而是培养技术工人的老师即职教师资。进入 80 年代,中等职业教育异军突起,普通中学也开设了职业技术教育课程,这就需要大量的职教师资,作为培养教师摇篮的师范院校自然应承担起这一艰巨的任务。

现阶段,非师范专业的设置,脱离了它的培养目标,不是为了适应市场发展需要培养职教师资,而成了培养技术工人的基地;不是根据本专业的能力、条件,设置相应的专业,而是根据就业热门专业来设置。如有的文科系设置财会、旅游、金融等专业;理科系设置造纸、化工、纺织等专业;且教学计划达不到大纲的要求,师资不够,没有实习环节,无法保证教学质量,也严重影响了师范专业的教学质量。因此,对非师范专业的设置必须严加限制。

笔者认为,高师院校加强师范性的教育改革已经越来越紧迫了。

(责任编辑 肖庆山)

科技动态

用中子照射可以杀死吸收硼化物后的癌细胞

据英国《新科学家》周刊报道,医生利用荷兰佩滕欧委员会的高通量反应堆产生的中子,可以致癌细胞于

死地。医生让病人先吞下一种硼的化合物,这种硼化合物

(下转第 40 页)