

学术类科技期刊如何走出困境

How Do Learned Scientific and Technical Journals Get Out of a Difficult Position?

武夷山

(中国科技信息研究所副研究员 北京 100038)

我国一些学术类科技期刊的主编们认为,他们的刊物已陷入严重的困境。一方面,大量高水平的论文投向国外著名刊物,致使国内刊物缺乏优质稿源;另一方面,学术类科技刊物的发行量达不到经济规模,故刊物不易在经济上自立,而刊物的依托单位在市场经济的条件下往往不愿意扶持科技刊物。学术类科技刊物一般说谈不上经济效益,如果没有好稿子,则连社会效益也成问题了。那么,学术类科技刊物的出路何在?以笔者愚见,可否在以下方面着力:

第一,科技界也要像保护国产商品品牌一样,要认真提高和切实保护自己学术期刊的品位品牌。科研人员将论文投向国外权威刊物是正常现象,各国如此,历来如此。因为真正有独创性、有水平的研究成果,只有首先在国际权威刊物上发表,才能争得世界同行的公认。这也是科研人员为国争光的一种爱国行动。但是,重视向国内的优秀期刊投稿,以提高和保护国内专业期刊的学术地位和品牌,也是科学工作者立足祖国,振兴科学的义不容辞职责。因此,一方面,科研人员在向国外优秀期刊投稿的同时,不妨将文稿的基本内容重新组织、重新表述一下,向国内中文期刊投稿。这种做法不属于重复发表,在发达国家也是常见的。^{*}另一方面,国家应规定,国内期刊的国内引用率也应作为考核评定学术水平的重要依据,以鼓励向国内刊物的学术性投稿。与此同时,国家的出版财政部门 and 主办学术类科技期刊的高校或科研院所也应有更长远的眼光,不宜将刊物能否在经济上自立作为办刊成功与否的判据,而更应重视刊物的社会效益、学术价值。应将办好学术期刊视为国家的重要智力投资,予以财力和财政保障。

第二,学术类刊物要竭力扩大自己的影响力。期刊的被引用情况反映了期刊的影响力。1995年,

我国仅有6种刊物被美国《科学引文索引》列入,但它们的被引用率都不高。实际上,论文能否被引证影响因素甚多,除了论文本身的水平外,查阅刊物的方便性也极为重要。上述6种刊物尽管被《科学引文索引》收录,但它们在国外的发行量都很小。可以想见,即使我们这些刊物上的论文水平很高,但国外学者根本读不到,还谈何引用?因此,国内有水平的期刊应该竭力设法,主动将刊物送到国内外能发生影响的地方去。以笔者之见,但凡想扩大自己影响的刊物,都应该主动向北京图书馆、中国科技信息研究所期刊文献馆和中科院文献情报中心等这类单位寄赠刊物,甚至也要积极向国外有关学术单位寄赠。另外,也要积极创办电子版,力争国内外同行能及时读到自己的刊物。其实,这类费用是值得花的。否则,刊物办了而发挥不出影响,才是最大的遗憾和浪费。

第三,学术类刊物要着力提高自己的综合质量。不言而喻,总体质量中,稿件质量是第一位的,但其他方面的质量也不容忽视。例如,缩短出版周期,加快发行速度都是重要的质量指标。期刊如能进入因特网,就能通过电子邮件大大加快稿件送、审、发的速度。但目前国内期刊联网者不多。再如,为了突出信息时效,缩短发表时滞,我们这样一个大国至少应办一份科技周刊。几年前,笔者曾就此专门建议进言过,但迄今我们仍没有这样一份科技周刊,即令半月刊,现也仅有一份(《科学通报》)。其实,只要中科院有关领导狠下决心,将有关刊物合并起来,集中财力、人力创办一个科技周刊是不成问题的。这也将有利于形成刊物发行的经济规模。英国的《自然》和美国的《科学》之所以成为全世界最权威性的科技期刊,除了论文质量因素外,与这两个刊物都是周刊,能及时发表最新学术观点是密不可分的。

(责任编辑 蔡德诚)

^{*} [注]参见 Giam—Carb Rota,“我希望补上的十课”一文,《数学译林》,1997, No. 2