

国际化: 21 世纪我国高等教育面临的挑战与对策

Internationalization: Challenge and Countermeasure of China's Higher Education in the 21st Century

张晓明

(华中理工大学高等教育研究所 武汉 430074)

今天, 国际化已经成为高等教育发展的一种全球性趋势, 它不仅是一种教育理想, 而且是一种正在全球范围内展开的实实在在的教育实践。我国在几千年文明发展的历史中, 形成了自己独特的文化传统。作为文化的一个重要组成部分, 我国的高等教育有着自己特殊发展的历史进程, 这些历史的传统仍然影响着今日我国高等教育的发展。我国的高等教育将如何面对势不可挡的国际化潮流, 几千年厚重的历史文化积淀如何发挥作用, 将会遇到什么问题和挑战, 该如何对应, 这些问题对于 21 世纪我国高等教育的发展至关重要。应该看到, 国际化是个不可避免的趋势, 但是由于各国的政治制度不同、经济发展水平不同、历史文化传统不同, 因而在国际化的过程中, 所面临的问题和挑战也不相同, 所采取的对策和方式也不相同。本文仅就我国高等教育的国际化问题作一初步探讨。

一、国际化的基本价值观及概念

国际化作为一个概念并无确定的含义, 就一般意义而言, 所谓国际化的基本特征是多国间的交往, 化则是一个变化过程, 而不是一个结果, 即国际化是个不断完善发展的过程。国际化是人类对于相互依存联系(包括人与人、人与自然)的认识的进步和飞跃。随着人类社会的进步和发展, 人类的共同利益在增多, 人类必须共同面对各种危机和挑战。当然矛盾和冲突是不可避免的, 问题是人们在看待和处理这些矛盾和冲突时的态度和方法在改变, 国际化的价值正在于此。

近几十年来, 世界的政治经济发生了很大的变化, 人们学会了用一种新的观念来理解世界, 这种新的价值观就是: 为了整个人类的进步和发展, 人类需要携手共进; 国家不论大小、强弱、贫富、先进落后都是平等的; 文化种族不论异同都是值得尊重的; 国家间的交往应该在互相尊重的基础上, 双向、对等、公平、互利地进行; 我们不仅要使本国的发展

是最快最好的, 还要照顾和关心其他国家的发展, 更要关心和保证子孙后代的发展。这些新的价值观正在国际交往中发挥着越来越重要的作用。

鉴于以上的价值观, 我们需要对国际化及其有关的概念作一基本说明。

国际化与全球化 这是当前使用最广泛的概念, 在许多场合, 有不少人将其等同使用, 笔者认为, 理论上这两个概念是有区别的, 两者各有不同的含义和使用范围。一般而言, 国际化是特指国与国之间, 或者地区之间的关系问题。而全球化是将整个地球看成一个整体来思考问题; 以全人类生存于同一个地球村为出发点, 寻找未来整个人类的共同趋势。笔者认为今后相当长一段时期内, 国际化仍将在国际事务中发挥重要的作用。当前的国际化一定是在全球化的大背景下(全球化的观念和环境)发展和发挥作用的; 而全球化也只有国际化的基础上才能在以后逐步实现。

国际化与西方化 在过去几百年人类社会发展的历史进程中, 西方的工业革命, 使得西方在发展经济与科技的道路上取得了极大的进步。但实践证明, 国际化不应该把世界各国都纳入西方的轨道, 按照西方的标准去看待一切, 因此国际化不是西方化, 更不是以西方为标准的统一化。每个国家有不同的国情, 应该选择适合自己的道路。美国学者亨廷顿曾提出: “在民族内部, 在各地区、各种族集团和各社会阶层之间, 可能存在大的文化差异,” “因此, 西方发达社会的典型对于一个现代的伊斯兰社会、非洲社会、儒教社会或印度教社会, 也许不能成为有意义的模式或参考群体。目前非西方世界的各个社会都在以西方标准衡量自己, 并以此为准发展自己之所缺; 而停止改变这些社会的尝试、变换发展模式, 即建立适合各国自身文化模式的世纪可能已经到来了。”^[1]

国际化与多样化 由于各国的历史文化、政治制度、经济发展水平不同, 因而有着各自特殊的利益和问题, 西方本身的进程也是多种多样的。因此

当前的国际化一定是在各自利益的基础上去寻求合作、寻求共同发展的道路,而国际化不是简单划一的统一化,更不是西方式的同一化,而是在尊重和促进发展多样化基础上的国际化。多样化在国际化的大环境中应得到理解和发展,国际化与多样化二者并存不悖。今日的国际化强调的是国与国之间的平等交往,而不是消除各国之间的文化差异。世界上正是有了如此之多的国家和文化,才变得丰富多彩。

国际化与本土化 国与国的不同就在于它的特色,而这个特色正是本土化的体现,即多样化体现在本土化之中。这里包括两种含义:一是国际化不能照搬别国的具体做法,因为别国的经验是在它自身的环境中产生的;二是要把别国的经验变成自己的经验,必须经过一个转化过程,有学者将其称之为“嫁接”^[2]。所谓本土化就是要将外来文化的“花木”嫁接到本土文化的“砧木”上,找到一个生长的根基,这个嫁接和生长的过程就是本土化的过程。外来文化不经过本土化则难有生长的根基,而本土的文化不融入吸收的外来文化则难以发展。外来文化只有经过本土化才能发挥作用,国际化只有通过本土化才能发挥作用,本土文化只有进入国际化才能更好地保存和发展。这里需要说明的是,多样化并非本土化,但本土化一定是多样化。在现代化的进程中,既要国际化,也要多样化,更要本土化。国际化是在多样化基础上的本土化。

二、国际化进程中我国大学面临的挑战

1998年在巴黎召开的世界高等教育大会上明确将21世纪世界高等教育面临的挑战归结为:针对性、质量和国际化。“由于知识具有普遍性,知识的深化、发展和传播只有通过国际学术界的集体努力才能实现,这就使学术生活、学校和学生组织带有根深蒂固的国际特征,高等教育国际化是世界学术界的共同目标。”(唐得海:从“人才外流”到“人才回流”)笔者认为,知识具有普遍性,是就知识的本性而言的,是就知识的客观真理性而言的;知识可分为自然科学和人文社会学科,自然科学应是普适的,而人文则不然,人文学科是以人的各种社会现象为研究对象的,东西方是有差异的,二者所研究的对象不同。所以在知识的深化、发展和传播中是有差异存在的,有差异就会有矛盾存在。本质上看,国际化本身是中立性的、公平的,但在现实中,由于资源、国力等的差异会带来实际结果的不平等,国家实力对比和国际化的结合,必然导致普遍参与的国际关系中利益和价值的不平等的分配。这些正是我国高等教育国际化所必须面对的实际。在跨入新世纪之际,世界的变革和社会的发展,正推动着全

球的政治、经济、社会、科技、教育等发生深刻的变化,有些甚至是革命性的质变。国际化和多元化已成为社会生活不可逆转的趋势,高等教育的国际化和多元化,已成为教育事业取得成功的关键所在。这些趋势的逐步扩大,将给我国的高等教育带来深远的影响。国际化对大变革中的中国既是机遇更是挑战,因为国际化并没有消除竞争,只是提供了一个参与竞争的机会。国际化使得国力的竞争更为激烈,竞争的范围和规模更为扩大,我国的高等教育在国际化进程中正面临着特殊的挑战。

1 国际化带来更为激烈的人才竞争

21世纪是一个以发展为主导的时代,经济发展的竞争会非常激烈,人力资源必将是一个决定性的因素。大学是培养高级专门人才的地方,这些人才首先将为本国的政治经济科学发展服务。在国际化的大背景下,各国的联系加强,人才的流动加快。当每个人可以自由择业时,他就会选择更加适合自己发展的环境。确切地说,国际化本身并不会带来人才竞争,人才竞争是由经济、科技的竞争所引起的,但国际化却会促进或加剧这些竞争,这是因为国际化使得国与国之间交往的障碍减少,这也意味着那些条件更好的国家在竞争人才方面具有更大的优势;发展中国家常处于劣势,造成人才的大量流失。据统计,1994~1995年度全世界留学生总数达到150万人之多,其中有122万人在发达国家和地区留学,占全球留学生总数的81.49%^[3]。据教科文组织的统计,在过去10年里,在原籍以外读大学的人数增加了近30%,1990年大约120万,其中来自发展中国家的人数达75万之多。联合国开发计划署的《1992年人力开发报告》指出,到1987年,非洲近1/3具有高级技能的人才已外流,主要是到欧洲国家;在1985年至1990年期间流失的中级和高级管理人才和其他类型的人才已达6万^[4]。由此可见,在高等教育国际化过程中确有一种不对等不公平的交流现象,人才流失给发展中国家造成的不良影响是人所共知的。

我国是一个发展中国家,也是人才外流最严重的国家之一。人才的大量流失,对于尚处于精英教育阶段的我国高等教育无疑产生重大影响,对于迅速发展急需人才的我国现代化也产生了极大影响。最直接结果是造成人才的严重缺乏和导致专业技术人员的老化。据统计,1997年教育部直属高校的博士生导师,88%的年龄在56岁以上,首都高校有29位中科院院士,平均年龄超过了70岁。这种状况随着国际化的深入而变得更为严重,据近年的资料显示,这种人才流失的现象已经从高等教育向中小学教育蔓延。留学教育从人才培养走向人才竞争。我国近50年的以公派留学为主的留学教育也在发生变化,不仅是数量上大幅度增加,特别是近年

来的留学生正由公费逐步向自费转变,由研究生向本科生,甚至中小学生转变,这意味着这些留学生在学成后是否回国的问题上将有更大的自由度。我国人才竞争的不利状况主要体现在3个方面:一是大量的人才不断流出;二是流出的大量人才难以回流;三是其他大量人才难以引进。应该说人才外流在国际化的过程中是难以避免的。但由于我国的高等教育体制长期受计划经济体制的制约,在制度上还存在许多问题,束缚和限制了与外国竞争的手脚,给本来就处于劣势的人才竞争带来很多的困难,这是我国高等教育国际化必须首先面临的挑战。

2. 国际化带来更为强烈的文化冲突

在国际化的大背景下,我国大学所面临另一个问题是:如何在强大的国际化的趋势下,保存和发展传统文化,以及如何在厚重的传统文化的基础上,吸收和借鉴外来文化,融入国际化的大潮流。这就是一个国际化如何转化为本土化的问题。为什么在国际化的进程中,大学会面临文化上的冲突和挑战?这是大学的特殊性质所决定的。它反映了大学使命的内在逻辑性与国际化所需求的灵活性开放性之间的冲突。文化上的冲突是由文化上的差异所引起的,国际化一定会引起外来文化的大量进入,特别是西方文化借助其在技术上的优势,在世界各地广泛而迅速地传播。这些外来文化与本土文化是在不同环境中产生的,有着不同的哲学基础和价值观念,甚至运作方式,因此当它们交织在一起时就会产生矛盾和冲突。若不能采取正确的态度和方式,其代价可能是使仍有意义的传统价值和传统结构中的优秀部分遭到破坏。

一个民族一个国家之所以要保存和发展它的文化,是因为民族文化的认同感、归属感、自豪感是形成民族凝聚力和进取心的根源。如果文化的传承出现问题 and 心理障碍,必然导致民族文化的褪色或消亡。传递文化是教育的根本任务之一,文化的传递不仅包括人类共同文化的传递,也包括本民族优秀传统文化的传递。这不仅是处于保护和延续优秀传统文化的考虑,也是为了培养同时兼有世界性和民族性的现代中国人的考虑^[5]。作为我国的教育,一定要给年轻人一种文化的认同感,即文化的根基,这是教育的责任也是文明得以存在发展的基础。正在进行改革的我国大学应充分认识到,在国际化的同时必须注意到本土化的问题,并保留我国传统文化中的优秀遗产。

3. 国际化带来更为突出的知识竞争

早在90年代初,有关发达国家和发展中国家的“知识差距”问题就引起了国际组织的注意。1990年南方委员会的报告《对南方的挑战》中首先提出了南北之间有一种知识差距:“在过去,南方有着杰出

的文化,科学思想十分丰富,但当今许多新知识却出现在北方发达国家。”“如果南方不学会利用现代科学技术力量,它就没有机会实现其发展愿望,或实现有效地参与管理全球相互依存关系的希望。”^[6]笔者认为有两点值得注意。(1)知识差距会影响甚至决定参与国际化的能力。现代科学知识甚至人文社会科学知识大多产生在发达国家,其主要的或者说是最早的应用也是在发达国家,从某种角度说,这些知识是以发达国家关心的问题、以发达国家的文化标准,被提出被研究被结论的。它们要使用到发展中国家需要一定的时间,这种时间差就使得发展中国家始终只能跟在发达国家的后面,亦步亦趋。(2)在发达国家的历史文化环境中所产生的知识,向完全不同的环境中转移时,有一个是否适应以及如何适应的问题。发展中国家在知识上的差距,使得他们不具备快速接受和大量创新知识的能力,这种能力是由历史、政治、经济、科技、文化综合形成的制度、机构、体制等以及思想和观念决定的,且最终将影响他们参与国际化的程度。所以现在的人才竞争、文化冲突都与知识差距有极大的关系。为什么发展中国家的人才流向发达国家,一个重要的原因是知识上的差距引起的。许多人希望以最快捷的方式直接获得最新的知识,只有到发达国家才具备这种条件。现在许多人只看到了人才流失的物质和政治层面的原因,而往往忽略了知识层面的原因,应该说对于真正的人才来说知识差距是首要考虑的因素。

这里需要特别说明的是,信息化对国际化起着推波助澜的作用,但知识的竞争更为激烈,因为信息化和国际化是建立在一定的知识基础上,不具备这种知识基础,国际化和信息化都将受阻,信息网络技术的推广和应用是需要知识技术基础的,更需要有强大的经济实力作支撑,而这又是发展中国家最缺乏的。以美国的教育信息化为例,据美国《新闻周刊》报道,1996年北美地区有1540万户家庭进入国际互联网,同期全世界只有2340万户家庭上网。1996年,与国际互联网连通的美国中小学已占全美中小学总数的65%。1996年2月,美国国会通过一项新的电信法案,每年将耗资22.5亿美元对中小学和图书馆上网实行优惠。1996年10月,克林顿表示在未来5年内拨款5亿美元资助100所大学和国家实验室等机构以改善使用计算机网络的条件。1997年,美国部分大学出资5000万美元建立新的国际互联网。对650所美国大学使用计算机情况调查结果表明:1996年美国大学有27%的课程是在装备计算机的教室进行的;有25%的课程在教学中使用了电子邮件;有15%的课程在教学中使用了计算机模拟和演练;有18%的课程使用了商业性的课程软件;有12%的课程在教学中采用了多媒体技

术;有8%的课程利用了光盘教材^[7]。“高等教育是一项昂贵的事业”^[8],美国在信息技术和资金上的优势恐怕是任何国家都望尘莫及的。

我国是一个发展中的大国,经济和教育的基础都处于较低的水平上,对于我国的高等教育而言,同样面临着知识差距所带来的问题。1992年,我国每千居民中各级教师数为13人,发达国家平均值为24人。1992年我国公共教育经费为100亿美元左右,美国为3145.76亿美元,其他西方发达国家为150~700亿美元。公共教育经费占国民生产总值的比例,发达国家均超过5%以上,其中有些国家甚至达到7%以上,我国仅为2%。发达国家的人均公共教育经费绝大多数在1000美元以上,最高超过2000美元,中等发达国家为100~500美元,我国人均教育经费只有9.4美元。据《1996年世界发展报告》的资料,大学毛入学率发达国家都超过了30%,有些国家甚至超过50%,我国仅为4%。每10万居民大学生数发达国家超过2000人,美国和加拿大分别达到5486和6903人,我国为192人^[9]。由此可见我国的教育实力与发达国家间的差距是很大的,而且这种差距在短时间内还无法完全消除。

我们要参与竞争,就必须努力消除差距至少要减小差距,这就是知识上的竞争。它具体体现在知识的创造、知识的接受、知识的传播和知识的应用上,包括制度、体制、组织结构、思想和观念等一系列的软硬件环境的建设上。

三、对策与建议

如何面对国际化带来的挑战?从长远看,没有一条通向发展、自主和具有实力的路可以与国际体系完全隔绝开来,我们只能去面对它,将挑战变为机遇和动力。笔者认为至少应该从以下几个方面应对挑战。

1. 应扩大开放、拓宽视野

由于种种原因,我国过去在相当长的一段时期内处于半封闭状态,其结果是在人们的思想、体制、制度上都或多或少地存在着不适应国际化的状况。国际化并非是一个简单孤立的现象,它需要一个适宜的环境,需要一个内在的动力。我国尽管已经改革开放20多年,但由于任何改革都是从各自所处的位置开始,而各种选择是受到过去传统的重大束缚的,所以观念的转变并非易事。出路只有一条,就是扩大开放。我们既要了解中国也要了解世界,既要通晓中国的也要通晓国际“游戏规则”,这是参与国际化所必须的国际视野。21世纪各国高等教育的重要职责就是培养具有世界公民意识的未来一代,没有国际视野将难以胜任。这个视野包括学术视野和观念视野。所谓学术视野是本专业以及相关

学科的视野,要加强学术交流、开展合作研究;所谓观念视野是指在思考各种问题时所具有的一种思维方式,即不是局限于一个部门、一所学校、一个国家、一种文化,而是站在整个人类的高度和广度上去思考。大学的原意是宇宙之学、万能之学(university),大学从本质上应该具有这种视野,也能够提供这种视野。

2. 应加强改革、提高质量

要沟通国与国之间的文化,需要一套思想方法、组织机构及改革的支撑,也就是要为国际化创造一个良好的环境。大学需要有适应环境和改变自身的愿望。大学从来就是一种保守的组织机构,必须进行改革,国际化最终是通过制度的转变或改革来达到的。国际化要求我国的高等教育必须能够提供更多更便利的跨校、跨国以至跨地区的多元文化教育。这种教育的功能是传统的教育所不具备的,因此实行多元文化国际化教育必须进行教育改革,这是一场从教育内容、制度体系到思想观念的全面的教育改革。改革的同时必须保证质量,以适应国际化的需要。质量是参与国际竞争的保证,因为大学要参与国际化的竞争,就必须接受国际上通行标准的检验,接受外界的监察和批评,才会被接受和认可。

3. 应放宽政策、加强交流

国际化首先必须做到人才能够自由流动,这就意味着知识和思想可以自由交流和沟通。近年来为了推动和协调地区间和国际间的高等教育交流,诸如人员流动、课程结构和课程内容调整、学分与学位承认、经费支持等,地区间和国际间各种合作计划、学会、组织、会议日益增多,我们必须参与到这些活动中去。应该看到西方发达国家的经济、科技的成就更依赖于国际交往,而高等学校在其中发挥了重要作用。我国在进行现代化的过程中人才极为缺乏,我国是个人口大国,但却是个人才穷国,因此我们除了要加快培养自己的人才外,也应该吸引世界的人才,这就需要增强在我国从事科学和学习的吸引力,要使高校更具有国际性和竞争力。为此,学校应该采取更为灵活的政策和措施,例如在学位认可、学习内容、学习方式、咨询和服务等方面与国际通行的方式更为一致、更为灵活、更为便利、更为优惠。此外,通过国际合作项目,缩小我国与发达国家之间在知识的创造和应用上的差距。大学应考虑建立适当的机构或机制,进一步促进国际学术交流,推动知识的发展和交流^[10]。

4. 应宽容理解、兼容并包

100年前,当我国第一所近代大学——北京大学出现时,当时的校长蔡元培先生就提出办好北大的方针是:“学术自由,兼容并包”。大学本身就是一个容纳各种观点、产生各种思想的地方,这也正是

寻求自在的韶光,发展闪光的个性 ——再谈减轻中小学生负担为哪般?

More on Lightening the Burden on Middle-School Students and Pupils

周贝隆

(教育部, 研究员 北京 918 信箱 100039)

儿童有权享有休息和闲暇, 从事与儿童年龄相宜的游戏和娱乐活动, 以及自由参加文化生活和艺术活动

——联合国《儿童权利公约》

一、保护儿童权利, 改善儿童生活, 切莫忽视孩子的欢愉与玩耍

即将过去的 20 世纪, 科学创新、技术发明空前繁荣, 层出不穷。百年来, 世界面貌大改观、人类预期寿命翻番、生活质量大提高。中华民族也深受其惠。百年胜过千年, 正是个性解放, 人们的价值观、社会行为准则根本转变的结果。教育的现代化, 症结在于教育思想的现代化。令人汗颜的是, 我们这个曾以“四大发明”贡献人类的民族, 尽管本世纪教育成就辉煌, 造就了世界上最多的受教育人口和数量堪与美国匹敌的科技队伍, 但历数近代世界的大小发明, 大到航天、计算机, 小到易拉罐、圆珠笔, 竟

大学不同于其他机构得以生生不息的原因。大学要将学术自由和吸纳的范围扩大到国际, 就意味着必须随时面对完全不同的思想文化。对于不同价值观的文化, 尽管暂时还不能理解它、接受它, 但也不能完全否定它, 更不能排斥它、消灭它。作为文化中心的大学, 在这场冲突中必然要受到极大的冲击和影响。大学中的多元文化教育, 不是一个独立的教学科目, 而是浸透到所有科目中的新的教育, 其目的不是消除文化差别而是要使每种文化都成为有价值的资源。

综上所述, 教育国际化就是建立一个能够促进各国教育发展的国际大环境, 大学应该担当起不同文化间的桥梁和使者的作用。

参 考 文 献

- [1] 塞缪尔·亨廷顿. 发展的目标. 现代化理论与历史经验的再探讨. 上海译文出版社, 1993
- [2] 涂又光. 本土化与文化嫁接. 高等教育研究, 1998

无一出自国人之手。究其原因, 忽视个性、扼杀创造, 几千年的痼疾仍折磨着人民、主导着教育思想 (参阅拙文“民族振兴靠创新, 创新能力何处寻?”《教育研究》1998, N6)。不久前, 教育部又一次发出了“减轻中小学学生负担的紧急通知”, 这类问题 50 年来中央也曾三令五申。但事实说明, “冰冻三尺非一日之寒”, 对这一次也不能抱不切实际的奢望。这个问题之所以是顽症, 在于观念的转变不能一蹴而就。有形的负担或可从教 (学校) 的方面减轻于一时, 但孩子成长过程中无形的枷锁不是一纸决定就能解除的。就拿有形的负担——学习和作业时间来说, 减轻负担究竟为哪般? 从领导上看, 说得最多的还只是为了孩子的身体健康。如仅停留在这点上, 则只要不影响孩子的身体健康, 在“一寸光阴一寸金”的堂皇言词之下, 加班加点的补课, 层层加码的辅导往往被称之为勤奋, 或将名曰“丰富多彩”的“特长班”、“兴趣班” (往往是程式化的兼供成人、首长观赏的) 尽可能充满课余时间, 就算是“全面发展”。在联合国 1989 年通过的、中国于 1992 年同意

- [3] 蒋国华, 孙诚. 从人才培养到知识产业. 教育评论, 1999(5)
- [4] 联合国教科文组织. 关于高等教育的变革与发展的政策性文件. 国外高等教育快讯, 1999(2)
- [5] 任春荣. 地方教育的多样化和创新人才的培养. 教育评论, 1999(3)
- [6] 郝克明, 谈松华. 新世纪教育展望——'96 国际学术报告会. 广西教育出版社, 1997
- [7] 教育部国际合作与交流司提供. 美国教育信息化的发展. 高教领导参考, 1999(24)
- [8] 菲利浦·G. 阿尔特巴赫. 全球挑战和国家反应: 国际高等教育对话笔录. 国外高等教育快讯, 1999(1)
- [9] 杨明. 中国教育实力在世界的位置. 教育评论, 1999(3)
- [10] 21 世纪的高等教育: 展望和行动——高等教育改革与发展的优先行动框架. 联合国教科文组织, 世界高等教育会议, 巴黎, 1998 年 10 月

(责任编辑 肖庆山)