

西部开发成功的关键——市场配置资源

The Key to Success in the Development of China's West —— The Resources Disposal by the Market

茅于軾

(天则经济研究所, 理事长、研究员 北京 100044)

开发西部的成败的关键问题, 在笔者看来, 在于是权力配置资源, 还是市场配置资源。权力配置资源则败; 市场配置资源则成。

计划经济是靠权力配置资源的, 它的配置效率是低的。我国经济改革成功的根本原因正是在必要的领域内把由权力配置改成了由市场配置。也可以说, 我们改革留下的问题也正是还有很大的本应该由市场配置资源的领域, 现在还是由权力在配置。这主要就是对宏观经济起平衡作用的投资领域。

在全面公有制的计划体制下, 投资几乎全部都由政府决定。那时政府控制着全国 90% 以上的储蓄和几乎 100% 的投资。计委平衡总储蓄和总投资, 使宏观上能大体平衡。从三年饥荒以来到改革开放前, 我国的通货膨胀率都小于 1 个百分点, 1964 年到 1976 年的平均通货膨胀率是 -0.27%。这和我们当时生活中的实际感受似乎不同, 那时许多东西都买不到, 似乎有隐性通货膨胀, 其实不然。那时的问题是总量上虽然均衡, 但微观上不均衡。既有许多东西买不到, 又有大量东西积压, 但总供给和总需求大体上是均衡的。

改革开放以来国民收入的分配逐渐起了根本性的变化, 政府控制的储蓄估计已经降低到 15% 以下。近几年仅仅老百姓在银行中存款的增加额就远远超过了整个国家生产财富的增加 (1997 年超过 23%, 1998 年超过 56%)。更不用说百姓还有股票、房地产、直接投资等等。这些数据说明国民收入的绝大部分已经转移到百姓手中, 是百姓而不是政府有能力来决定投资总量。政府已经无法保证总需求和总供给的均衡。但同时我国民间投资的渠道却还不够通畅, 百姓办企业尚困难重重。一方面百姓的储蓄还在不断增加, 另一方面储蓄的钱又变不了投资, 结果是大量资金在银行里沉淀下来。这就是当前我国总需求不足的基本原因。

纠正总需求不足的长远办法应该是完善金融市场和消除民间投资的各种障碍, 让资金能通畅地流通到民营企业手中去兴办企业, 而不是恢复旧的

投资体制, 再由政府去主持投资项目, 即所谓扩张性的财政政策。当然, 扩张性的财政政策会起作用, 但这种政策不能持久。政府手里没有多少钱, 要投资只能借债。从长远看不能老靠借钱维持经济的“正常”运行。我国经济要走上正轨, 迟早得从完善资金市场和改进政府对民营企业的服务这两方面作努力。

现在中央提出开发西部的号召, 准备向西部注入大量资金, 既可增加总需求, 又可利用西部资源。但人们必须看到, 西部开发既可能成功, 也可能失败。就看这个方针能否导致在西部建立市场, 吸引民间资本进入。当然, 政府投资可能有助于市场的建设, 但也可能排挤了市场, 反而不利于市场的发育。这就要看政府如何投资, 投资于哪些项目, 以及是否也帮助民间投资的进入。

政府投资和民间投资为什么不同? 因为政府投资是政府官员用他人的钱作投资, 往往不计效益。投资本来是扩大生产能力、增加财富产出的一种活动。但是要注意, 弄得不好政府投资不但不增加财富的创造, 反而消耗了财富。文革时的三线建设就是例子, 内迁的工厂大多数都赔钱, 以后成为政府的财政包袱。这种投资不但无益, 反而有害, 还不如不投资。改革后的一些政府投资仍然如此。北京到通县的高速公路因为行车量不足, 政府每年要补贴 3 亿多。基础设施未必都对经济有利, 京通公路就是一个例子。其他如运量不足的铁路、航班不足的机场、泊位不足的港口, 各地都有许多例子; 但愿西部开发中不要再犯这种错误。

西部经济落后的一个主要原因, 是市场意识的落后, 其结果是办事费劲, 许多对双方都有利益的交易做不成。在经济学里称之为交易成本高。过高的交易成本阻碍了许多交换的机会, 市场变得呆板。许多人以为西部市场意识落后是文化落后造成的。其实西部的大学未必比东部少。以每万人口的大学生数来衡量, 陕西省名列全国第六, 而经济发达的广东、福建、浙江分别名列 12、13、14, 比陕西低

金融信用制度——高科技投资和市场经济的保障线

The Financial Credit System Is a Guarantee of the Investment in Hi-Tech and the Market oriented Economy

蒋慧工

(上海市浦东新区经济体制改革办公室副主任, 博士研究生 上海 200120)

知识经济初露端倪, 提高科技竞争力, 已越来越成为世界各国, 特别是发达国家竞争的焦点。

市场经济的要素之一是资金。市场经济条件下生产、销售、投资、兼并等各项商务活动须臾离不开资金。市场经济条件下发展高科技, 提高科技竞争力, 资金更是不可或缺。

在我国, 要加快技术创新、发展高科技、实现产业化, 资金问题尤为突出。扩大高科技投资资金来源, 重点要放在建立能用活民间资本的重要制度——金融信用制度上, 唯有如此, 方能把闲置资金激活到“金畅其流”。

一、高科技投资资金的几种主要来源

在科技竞争日趋激烈的今天, 各国用于高科技投资的资金来源不外乎两类, 一类是政府资金, 另一类是社会资本。在政府出资的资金中, 有些资金直接用于对研究和开发(R&D)费用的投入。如美国学者理查德·R·纳尔逊的研究表明: 资本主义国家的政府, 大量使用财政投入来支持基础研究和技术开发, 使得发达国家的创新体系具有较强的源动力。美国联邦政府的研究和开发(R&D)费用主要用于具有战略价值和涉及国家安全的两个方面: 一是前沿领域的基础性研究; 二是具有超前意义的军事

得多; 经济陷入困境的东北三省却分别名列4、5、9。可见经济发达和文化高低并没有直接的关系。新加坡国立大学的王建国教授曾经说过: 与一个观念不开放的教授做生意, 其交易成本会远比与一个观念开放的小学文化程度的人来得高。我们可以看到, 经济相对落后的省份无例外地都是受计划经济影响较深的地方, 经济相对较发达的省份则是市场较发达的地方。而且经济发达的省份无例外地都是民营企业比重较大的省份。所以市场意识是否得到培养不是简单的文化问题, 而和它的经济环境有关。

如何提高人们的市场意识? 这是一个值得仔细琢磨的问题。人都是追求利益的, 就这一点来讲, 西部人和东部人是没有区别的。当利益要从政府得到时, 人们会围绕政府转; 当利益要从市场得到时, 人们会围绕市场转。围绕政府转就培养了人们的计划经济观念; 围绕市场转就培养了人们的市场观念。如果政府手里掌握着大量资源, 资源是由权力支配, 利益只能从政府得到, 人们会去建立和政府的关系, 走后门, 找熟人, 研究文件抠条文, 甚至争权夺利, 因为有了权就有了钱。如果赚钱要靠市场, 资源是由市场支配, 人们就要学会和人打交道, 既要尊重别人、照顾别人的利益, 又要善于捍卫自己的

权利, 还懂得主动去适应市场, 和市场打交道。和市场格格不入到头来自己是要吃亏的。这两种行为模式是非常不同的, 它们对经济的作用也完全不同。

目前西部开发的模式似乎是通过政府行为, 将资金分配下去, 也就是权力配置资源。一些中部地区的省份也纷纷力图列入西部范围, 以期分得一份。这是很典型的计划经济行为。这样的资源配置方法引导地方政府官员眼睛向上, 不需要照顾市场的需要, 也不考虑项目能不能赚钱。反正只要手里要到了钱, 怎么地都好说。相比之下一位民营企业家, 从银行得到了贷款, 身上就压了一付担子。万一项目失败, 财产损失, 脸面无光, 可不是闹着玩的。

投资是一个国家扩大生产能力的基本途径。而投资又面临着一系列不确定问题。增加投资, 善于投资是一个国家能够保持经济增长的必要条件。我们过去的经济增长是因为有大量投资在起作用。虽然有不少无效投资, 但投资的总量很大, 9%的增长率才得以保证。现在增长率降低也是投资减少的结果。开发西部从投资的角度看, 是促进经济增长的一个好机会, 但是要注意投资的效益, 要尽量通过市场来吸引资金, 使每一块钱都能发挥其最大的生产力。

(责任编辑 蔡德诚)