

当代中国学者应有的学术道德初探

Discussion on Academic Ethics Contemporary Chinese Scholars Should Possess

姚利民

(华东师范大学教育学系 上海 200062)

学者的学术道德是在学术上有一定成就的知识分子在学术活动中所表现的道德。在学者的作用被格外看重和学术的价值日益凸显的今天,学者的学术道德已经成为关系到学术研究有效进行、科学健康发展、科学和学者的社会功能充分体现的重大问题。因此,探讨和研究当代中国学者应有的学术道德具有现实意义。

一、牢记社会责任

当代中国学者主要从事知识创新工作。他们研究学术、探索未知、追求真理,一方面源于他们个人的认知爱好和发现欲望,更源于他们对社会、对祖

入湖径流。内陆干旱区水资源利用方式主要是农业灌溉用水,而目前渠灌面积较大,渠灌渠系水损失达 50%,传统的粗放型灌溉模式导致每亩实际灌水量达 500m³,超过作物实际需水量的 1~2 倍,浪费极为严重,因此节约灌溉用水有很大潜力^[5]。

在兼顾农民经济承受能力、地方财力情况下,国家应给予一定财力支持,对生产效益不高的灌溉耕地实施退田还草。这样既可减少灌溉用水,又可推进生态环境建设,改善环境质量。对保留的灌溉耕地,宜调整单一的种植结构、提高灌溉系数,并通过工程、农艺和生物技术手段,提高水分利用率。

(3) 适当调整水库的运作,增加下游水量。西北内陆干旱区水库的主要功能是保证灌区的灌溉。为了保护下游的脆弱生态环境,和保证节约灌溉用水措施的落实,在水库调蓄时,应该充分考虑增加下游的水量。

3. 水产、水利、农业等部门应该重视生物多样性破坏严重的问题 生物多样性的破坏受到大多数生物学家的密切关注,已开始引起实际管理部门的重视。由于鱼类处在或接近食物链的顶部,指示水生生态系统状态,故易受到普遍关注。水产部门是首先觉察鱼类种群密度、组成变化的部门,应该把这些信息通报给公众和上级主管部门;水产、水

利、农业等管理部门不能只注意短期的直接经济效益,必须考虑所实施的管理措施、工程建设等对水生生物多样性的影响。

4. 加强科学研究 加强湖泊生态系统研究,探索维系其稳定运行的入湖水量;加强西北内陆典型湖泊流域水资源(包括山区冰雪融水、大气降水、地表水、生态水、土壤水和地下水)的演化、水循环的规律研究;探索技术可行、经济合理、社会认同的全流域水土资源开发与生态协调发展的模式,为西北大开发与可持续发展战略服务。

参考文献

- [1] 王苏民, 窦鸿身. 中国湖泊志. 北京: 科学出版社, 1998
- [2] 施雅风. 气候变化对西北华北水资源的影响. 济南: 山东科学技术出版社, 1995, 346
- [3] Michael E. Mann, R S Bradley and M K Hughes. Northern Hemisphere Temperatures during the Past Millennium: Inferences, Uncertainties, and Limitations. *Geophysical Research Letters*, 1999, 26(6): 759
- [4] 全国生态环境建设规划. 人民日报, 1999-1-7
- [5] 梅旭荣, 罗远培. 缺水与我国粮食生产: 问题、潜力与对策. 科技导报, 2000(6)

(责任编辑 肖庆山)

把为社会服务作为自己科研工作的唯一目标,只从事有益于国家、人类可持续发展和人类幸福的学术研究。学者们不但要为自己的目标做出决定,而且敢于为行为的后果承担责任”;要意识到学术活动可能产生的社会结果,当由于不可预见的原因致使自己的学术研究产生了意外的不良社会后果时,不应该推卸自己的责任,而应该主动承担责任,并通过自己的努力和补救行为减少不良后果所造成的消极影响,“要向世人和同事警告其研究可以预测到的危险结果”,要迅速终止将人类引向冲突和灾难的研究;要避免任何将对社会带来不良后果、不负责任的研究。在复杂的现实环境中,特别要警惕自己的学术研究不要被人利用,警惕不要让自己成为他人的某种工具。

二、“为科学而科学”

如上所述,当代中国学者开展学术活动、进行科学研究和学术探索的唯一目标是为社会服务,他们进行学术活动的过程也是满足自己的求知欲和探索欲、实现个人价值的过程。研究是富有刺激性、新颖性的理智挑战,发现本身就是一种乐趣,成功的满足是最好的奖赏。被未知领域所吸引、对真理的热爱和献身科学的意愿,应成为当代中国学者“为科学而科学”的内在动力。在学术活动中不谋求个人私利,不抱功利或实用的目的,“为科学而科学”,为真理而战,理应成为当代中国学者必须具备的学术道德之一。为此,当代中国学者要对科学忠诚,对真理不懈追求,具有奉献和牺牲精神,献身科学事业。在整个学术活动中,在任何科学研究中,心目中只有科学,瞄准推进科学发展的目标。要做真研究,不做假研究。真研究是科学真正需要的研究,而假研究是由功利或实用的动机引发的研究。要为了公众利益、科学利益而研究;不要一味追求个人利益,指望研究能给自己带来经济上的实惠,为获取利益和谋取钱财而研究,乃至屈尊迎合。学者的研究也“不仅仅是为了别人可能借此取得商业或技术上的成功,或者仅仅是为了使他人能够吃得更好、穿得更好。”当发现自己的研究为他人带来不应有的利益或被他人操纵时,就要放弃和中止研究。在当前,学者的学术活动经费日益紧张、越来越希冀获得科研资助时,学者们更要确保学术的纯正性和维护自己的尊严,做科学上有价值的研究,“抵制获取研究补贴的诱惑”,避免因接受钱财而去迎合资助者,被资助者利用;要拒绝资助者对学术的干涉和奴役,确保自己不被雇用、滥用。在接受科研资助时,要考虑资助者希冀的科研是否真具有科学价值,是否真存在这样一个值得探索或研究的问题,是不是吸收或丰富了现有学术成就,是不是能带来良好的社会效益,不应该因为科研经费的压力而降

低学术研究的水平,去从事没有科学价值和并无社会效益的研究。

三、维护学者尊严

政治不同于学术。政治家手中掌握权力,强调服从;学者心中只有真理,信奉在科学面前人人平等。政治可以影响学术,但学者有自己的思想和尊严,应该抵制不良政治的影响,一定程度上要保持中立和学术自治。世界科学发展史上虽然有不少坦陈学术主张、抵制不良政治影响、维护学者尊严的正义学者,但也不乏屈从于政治压力、为权力所左右、放弃学术追求者。在政治和学术的联系日益密切、相互影响日益加深的今天,更需要学者刚直不阿、正气凛然、傲骨如钢,维护学者尊严、保持学术自治。为此,当代中国学者应该自主选择自己的研究课题和实施的研究方法,既不做政治、权力企求的,但科学并不需要的研究,又不要中止或放弃具有科学价值但权力者不感兴趣的研究,坚定地从事有益于科学发展和源于个人求知欲以及兴趣的研究。要在强烈社会责任感的支配下,敢于从科学角度,实事求是地对政治、对政府决策和行为作出衷恳评价;勇于针砭时弊,说真话,认真提出合理、中肯的建议和意见。当自己的真话、建议和意见非但未被采纳反而因此受到排斥、打击、陷害甚至危及个人身家安危时,要依然不屈从于压力和权力,坚持自己的学术主张和看法,维护学者尊严,毫不畏惧地为坚持真理而付出个人的代价。既不应违背科学、违背真理地为某种特殊需要去作注释、唱赞歌,更不应在名利、地位的诱惑下,为了得到青睐和重用,违背事实、违背良知地去歌功颂德。古代学者尚且“不为五斗米折腰”,当代中国学者难道还不能维护自己的尊严、保持学术自治、坚持学术观点吗!应该指出的是,我们主张当代中国学者维护自己的尊严,保持学术自治,并不是要去对抗政治,而是要学者肩负起用学术、用科学帮助政治成为民主政治、政治家成为卓越政治家和政府成为开明政府的社会责任。

四、坚持学术公正

学术评判是学者的一项主要学术活动,对褒扬、鼓励真学和贬抑、打击伪学、假学起了重要作用。只有学者才能对学术进行科学评判。学术评判中学者能否实事求是,能否坚持科学标准,做到科学、客观、公平,取决于学者是否具有学术公正这一学术道德。当下,在学术界某种程度上缺乏正直、少了科学批评、多了学术腐败的今天,强调当代中国学者具有坚持学术公正的学术道德更显得必要。为此,学者们在撰写学术论著序言、跋语、评价、评审学术成果,审定科学论文、毕业论文和学位论文,推

荐和评价学者时,更要坚持学术标准、学术公正、科学原则,做到科学、客观、正直、公正,切不可无原则地吹捧;要敢于对假学、伪学提出严肃批评;要完全如实、详真地写明优点和缺点,切不可只写优点、不写缺点,不要让不合格的学术成果上榜获奖,不要让伪劣的论著堂而皇之地出版,不要让不合格的毕业论文、学位论文通过。当然,坚持学术公正,并不是要学者在学术评判中用挑剔的眼光不宽容他人的学术缺憾,而是要在维持学术标准和坚持学术公正的前提下欣赏他人的学术创新或成就,善意地指出其研究中存在的问题,鼓励他人不断实现新的学术突破。美国学者布鲁贝克说,教授们“要保持高度的学术标准而不接纳不称职的人”。当代中国学者尤应在学术评判活动中始终不渝地坚持学术公正和学术标准。

五、尊重前辈和他人劳动

科学具有继承性,学者对学术的探讨和思索并不都是全新的,学者往往是在前辈和他人的基础上开展研究,其学术创新和成就也在一定意义上得益于前辈和他人;另一方面,学者的科学研究、学术探索并非都是个人的独创性事业,今天的学术创新和成就仅靠个人奋斗很难取得,越来越需要科研集体共同的智慧、真诚的合作。这两方面均迫切需要当代中国学者具备尊重前辈和他人劳动的学术道德。尊重前辈和他人的劳动,就是要在自己的论著中以适当方式说明自己在哪些方面、在什么程度上受到前辈和他人的启示,得益于前辈和他人的相关研究;就是要承认或正视与他人的合作,肯定合作项目中他人劳动的价值和作用,决不允许将集体的合作成果据为个人所有,抹煞他人的劳动。为此要列出重要的参考文献和注释,标明哪些是前辈和他人的成果、哪些是自己的独特贡献和创新之处,以诚实地表明自己是在前辈和他人的基础上进行研究,决不剽窃、抄袭前辈和他人的论著,更不将前辈和他人的成果窃为己有。作为课题负责人的学者,在集体合作的项目中,要尊重课题组成员、科研助手劳动的价值和作用,不要贪他人之功为己有。作为老师、导师的学者,要关注学生、研究生的利益,

(上接第36页)

要学会“淘金”——开发自身的创造潜能,这是人生至关重要的使命。而对于各种类型的教育,其最大任务则是:实施创造教育,开发人的创造能力。若对开发人的创造力熟视无睹或开发不力,则是教育的最大失误,也是对人力资源的极大浪费。

创新教育在整个教育体系中处于金字塔尖的位置,是整个素质教育的核心和重中之重。如果创新教育的环境营造好了,创新教育整体水平提高了,全民族的创新素质 and 创新能力必将实现大的跨

让他们在科学研究中有得到学习、提高的机会,尊重他们的劳动,承认他们的科研贡献,不可将他们当作雇佣劳动力来对待。

六、诚实面对科学事实

虽然科学离不开想象、离不开理论思维和逻辑分析,也需要大胆的假说和合理的猜测,但科学更需要开展实证研究,用实验、观察、调查等方法发现科学事实,以事实、发现、数据为基础,验证假说,得出结论,形成理论。因此,学者要忠实于科学发现,尊重研究成果,诚实地面对科学事实。虚伪和欺骗是诚实的死敌,为学界所深恶痛绝。学者要信奉并遵守“是什么就是什么”的原则,诚实而客观地面对科学事实。为此,必须重视实证研究,认真做好实证研究,愿意为揭示规律、发现真理开展长期的、艰苦的研究探索。“必须诚实地面对事实”,以科学发现、事实、数据为基础进行推理,作出结论,不应为追求与假说、理论的一致而无视科学事实,不尊重科学发现的结果。“必须谨慎地防止纯粹的主观印象影响科学判断”,不可用臆想和猜测代替事实、在想当然的心理支配下作出结论。必须坚决杜绝为了谋求与假说、理论一致而肆意歪曲事实、篡改数据的行为。必须客观地描述所进行的科学研究的价值和作用,指出其可能的缺憾和有待完善之处,不任意泛化结论的适用范围和普遍性,不任意拔高、夸大研究成果的作用。

综上所述,当代中国的学者应是“高深学问的看护人”。作为代表社会文明程度和国家科学水平的知识分子,他们也应该是“自己的伦理道德准则的看护人”,坚持“能够衡量自己职业良心的道德责任标准”。只有具有良好的学术道德的人,才可能真正获得科学真知。也唯有这样的人,才能真正履行进行学术研究、推动科学发展、服务祖国、造福人类的崇高历史使命。

参考文献

- [1] (美) 约翰·布鲁贝克. 高等教育哲学[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 1987
- [2] (德) 马克斯·韦伯. 学术与政治[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1998 (责任编辑 肖庆山)

越。因此,我们需要从观念意识上、经费投入上、体系制度上、实践操作上,为创新教育广开“绿灯”,全力推进创新教育体系的建立。每一个有责任心的教育工作者,都应为此而奋斗,贡献出自己的才华和精力。

参考文献

- [1] 禹宏, 鲁原. 哈佛不败. 民主与建设出版社, 1996
- [2] 黄全愈. 素质教育在美国. 广东教育出版社, 1999
- [3] 汪福建. 教育至尊. 中国建材工业出版社, 1998
- [4] 范才生, 钟志贤. 素质教育. 福建教育出版社, 1996

(责任编辑 肖庆山)