

论高等教育贸易

On the Trade of Higher Education

解飞厚

(湖北大学教育学院 武汉 430062)

贸易是供需双方通过市场进行的交易行为,交易的内容包括有形劳动产品和无形劳动产品。劳务贸易属于无形劳动产品的交易,教育劳务贸易是劳务贸易的一种,简称为教育贸易。高等教育贸易又是教育贸易的一种。

一、WTO 与教育贸易

按照 1995 年 1 月 1 日正式生效的世界贸易组织(WTO)《服务贸易总协定》的定义,“服务贸易范围包括教育服务,即各国间在高等教育、中等教育、初等教育、学前教育、继续教育、特殊教育和其它教育中的服务交往,如互派留学生、访问学者等”。^[1]《服务贸易总协定》要求 WTO 各成员在非歧视原则基础上,通过分阶段谈判,逐步开放本国服务市场,以促进服务及服务提供者之间的竞争。毫无疑问,任何一个 WTO 成员都将逐步向外开放作为服务贸易内容的教育服务市场,教育服务和求学活动的跨国界竞争将呈现广阔的前景,其中以高等教育贸易最为看好。

随着世界经济一体化的进程, WTO 各成员企业之间的竞争将更加激烈,企业对管理者和劳动者的要求更高。为适应这一要求,跨国公司雇员本地化是发达国家普遍采用的策略。以美国为例,美国公司到中国开拓市场时,大量聘请接受过美国高等教育的中国管理人员,这些人在中国被称为“金领”阶层。教育贸易除了直接经济效益外,间接效益是无法估量的。WTO 成员如果在教育贸易上被动,将直接导致企业间竞争处于下风。世界上绝大多数的国家已经认识到教育贸易的重要性, WTO 成员之间教育贸易竞争的激烈程度将与日俱增,其主战场将是高等教育,竞争主体是高等学校。

二、高等教育国际化与高等教育贸易

进入 20 世纪 90 年代以来,我国教育界关于高等教育国际化的研究很多,但对国际化的理解仍停

留在传统的意义上,指“跨国界、跨民族、跨文化的高等教育交流与合作,即一个国家面向世界发展本国高等教育的思想理论、国际化活动以及与他国开展的相互交流与合作”。^[2]传统的高等教育国际化起始于“二战”结束以后,其主流是发达国家无偿援助发展中国家发展高等教育,对来自发展中国家的留学生免收学费,资助发展中国家的学者与发达国家的同行合作研究。例如美国 1946 年启动的“富布赖特交流计划”,规定设立奖学金,支持外国学生、学者和研究人员到美国大学学习、讲学和从事科学研究。然而,进入 20 世纪 80 年代以后,高等教育国际化出现了新趋势,发达国家开始对接受外国留学生的政策进行调整,逐步改变了过去那种以对外无偿援助为主的吸引留学生的政策,对发展中国家的留学生在学费等方面不再予以特殊照顾,并终止大部分对发展中国家的无偿教育援助计划或项目。例如,80 年代末期起,英国和澳大利亚等国相继取消了对海外留学生的学费优惠措施,转而采取所谓的“全成本书费”政策。美、法、德等国也采取了类似的政策。这一转变标志着高等教育国际交流的重点由援助和合作转向以营利为主要目的,亦即朝着教育贸易的方向发展。^[3]根据联合国教科文组织提供的资料,^[4]1995 年全世界有 8 200 万学生在接受高等教育,其中有 160 多万外国留学生到 50 个主要的东道国求学。约有 2/3 的外国留学生在 6 个国家上学,即美国(28.3%)、英国(12.3%)、德国(10.0%)、法国(8.2%)、俄罗斯(4.2%)、日本(3.4%)。美国是世界上最大的高等教育贸易国,且吸收留学生的数量呈强劲增长势头。根据美国国际教育研究所的资料,1997~1998 年度外国留美学生人数为 481 280 人,比上年增长 5.1%,占全美注册学生总数的 3.4%。该年留学生学费、生活费用达 80 亿美元,使留学生教育成为美国第五大服务产业。

高等教育的国际交流朝教育贸易的转变导致活动主体发生变化。^[5]20 世纪 80 年代以前,政府是高等教育交流的主体。美、英、法等发达国家为了扩大本国在政治、经济、文化等方面对受援国的影响,

不惜动用大量资金,积极推进对发展中国家高等教育的援助。在这种以政府为主导的单纯强调教育援助的交流中,高校扮演的角色是次要的,所得利益不大,积极性也不高。20世纪80年代以后,随着高等教育朝着贸易方向发展及引进市场机制,高校发现教育贸易既可以从外国留学生身上赚取大量经费,又可扩大本校的影响,因而态度变得异常积极,遂成为高等教育国际交流的主体,政府则退居次要地位。20世纪90年代以后,发达国家高校打着国际交流的旗帜,不惜花费巨资,纷纷在世界各地举办各种教育展,其中包括近几年在我国各大城市举办的教育展,由此可以窥见高校在教育贸易中空前高涨的积极性。

在高等教育国际化的内容和主体已发生重大转变的时代,过分强调合作与交流已经不合时宜,或者说合作与交流在高等教育贸易面前已失去了昔日的风采,其范围和影响越来越小。因此,我国在高等教育国际化的进程中必须再一次与国际接轨,把高等教育贸易摆在最重要的位置。

三、高等教育贸易与我国高等教育产业化

改革开放以后,我国出国人数与年俱增,近几年每年大学生、研究生公费、自费出国人数在3万以上,相比之下我国高校吸收留学生的人数极不成比例。例如,美国1996~1997年度出国留学学生为99448人,我国仅吸收1.6%,即1500人左右,其中大部分是公费交流,而美国是我国留学生首选国。由于欧洲各国高等教育贸易发达,绝大多数的美国自费学生选择欧洲高等学校。上述高等教育贸易逆差是我国在尚未加入WTO,国家对出国留学作出很多限制的条件下发生的,如果加入WTO,我国教育市场将加快对外开放的步伐,最终将不仅允许大、中学生自由出国留学,还将同意外国学校直接到本土办分校或其它类型的学校,届时将有更多的学生可以直接进入这些学校。在WTO的成员中,跨国办学是极为普遍的现象。高等教育贸易竞争的现实充分地说明了,高等教育产业化、市场化已是不争的事实!

关于高等教育产业化的讨论在我国已持续多年。1992年,我国市场经济体制转轨之时,经济学家率先提出高等教育产业化一词,对此绝大多数教育学家持反对态度。经济学家从教育的生产力功能出发,强调教育的经济效益,主张高等教育产业化;教育学家从教育的多重属性出发,强调教育的社会效益和育人功能,反对高等教育产业化。随着社会主义市场经济体制的逐步建立和有关产业化讨论的日渐深入,相当一部分教育学家认识到,经济领域的高效率与高等教育领域不计成本、浪费严重形成

越来越大的反差,因而转向支持经济学家的观点。当然,还有很多的教育学家坚持原来的观点。

高等教育是否产业化,作为一个学术问题可以无限期地讨论下去。如果我国不参与国际大循环,我们也可以等到讨论有了明确的结果以后再实施。然而,当前的形势是我国加入WTO已成定局,即将成为国际经济大家庭的一员,同时也将是国际教育大家庭的一员。开放市场是WTO的3项基本职能之一(另外两项是制定规则和解决争端),市场一体化是WTO的终极目标。这里的市场当然包括教育市场,特别是高等教育市场。事实上,我国与其它WTO成员已经存在着多种形式的教育贸易关系,入世后教育贸易的内容和范围将迅速扩大。我国高等教育产业化讨论的直接动因是教育投资效益低下、浪费严重。高等教育走产业化之路的根本目的是要提高教育投资效益,特别是体现在经济效益上。然而,我国当前的讨论却主要集中在马克思关于教育的论述、教育的意识形态功能、教育的产品属性等所谓的理论问题上,对高等教育的经济功能没有引起足够的重视,把马克思主义中“经济基础决定上层建筑”核心思想摺在一边。可以设想,由于多方面的原因,欧美国家和新兴工业化国家高等教育本来就具有很强的吸引力,在贸易行为的激励下,通过产业化运作,高等教育的投资回报率将进一步提高,而我国高等教育与上述国家的竞争本来就不是处在平等的位置,加之固守传统,相对投资回报率越来越低。在教育市场充分开放的条件下,我国的学生,特别是最优秀的学生和家庭经济条件较好的学生,势必选择欧美国家和新兴工业化国家的学校。教育市场被抢占、教育资源流失,学生或出国或进入外国人办的学校,届时我们还能拿什么来谈教育的意识形态功能!面对如此严峻的形势,我国高等教育界还在讨论要不要产业化,未免给人一种滑稽之感。面对WTO、面对高等教育贸易,在高等教育产业化的问题上再也容不得丝毫的犹豫和彷徨、再也没有回旋的余地了。

相比之下,我国电影界要明智得多。在计划经济时代,我国电影同教育一样十分强调文化教育功能,电影是国家的一项文化事业。20世纪80年代中期以后,电影在文化事业中率先走产业化之路,电影的商业功能得以凸现。20世纪90年代以来,国外大片进口的冲击加速了我国电影产业化的步伐,其结果不仅活跃了我国电影市场,同时也提高了我国电影的水平,大大增强了在世界电影市场竞争的能力。尽管电影产业化还受到方方面面的禁锢,但票房收入无疑成为衡量电影质量的第一标准。实践证明,电影业在产业化的过程中并没有放弃教育功能,其商业功能与教育功能得到较好的统一,《生死抉择》就是一个典型。面对即将加入WTO,电影界正

在产业化的道路上积极寻求对策。

高等教育市场十分庞大,各国出于多种利益的考虑,积极鼓励大学生出国留学。为什么绝大多数的留学生选择美国、欧洲等国高校,而较少选择中国高校呢?其原因不外两条:第一,中国高等教育质量较低,缺乏参与国际高等教育贸易的竞争能力;第二,中国高校缺乏主动参与竞争的意识,没有积极开拓国际高等教育市场。高等教育产业化有助于解决上述两个问题。由此可见,在经济全球化、国际高等教育贸易竞争加剧的大背景下,我国高等教育的当务之急是研究如何实现产业化的问题。鉴于我国高等教育的实际情况,宜从以下几方面着手。

1. 调整政府与高校的关系

我国高等教育体制的改革同经济体制、科技体制的改革几乎同时起步,但改革进程远远落后于经济体制和科技体制,其差距集中体现在政府职能的实现方式上。在我国经济领域中,政府基本上已从微观层次退出来,政府与企业的脱钩已经基本完成,企业具有较充分的自主权。现在的问题是,企业缺乏参与市场,特别是参与国际市场竞争的能力。我国之所以积极争取加入WTO,正如英国《经济学家》杂志评论中美入世协议时所说,中国领导人拾起了一根来自于外部的拐杖——WTO,这根拐杖将推动中国企业走向世界。而高等教育体制改革中,尽管政府多次向高校放权,但政府与高校的基本关系一直是控制与被控制的关系,最关键的决策来自政府,如各校招生计划、收费标准等一直由政府控制。我国高等教育体制改革对政府与高校的关系有明确的规定,即政府宏观调控,高校面向社会依法自主办学。实践证明,任何一个重大改革目标的实现,都必须有一个重大的契机,加入WTO就是这样一个契机。通过与国际高等教育的真正接轨,政府应从高等教育的微观层次退出来,使高校面向社会依法自主办学。当然在这个过程之中会有某些失控的现象,甚至是某种程度上的混乱,然而这是高等教育产业化必须经历的阵痛。政府宏观控制是运用法律法规、信息咨询服务等从总量上控制高等教育的规模和结构,运用经济手段控制高等教育的质量和弥补市场缺失。政府对高校的调控一般应通过社

科技动态

预防神经毒气袭击飞机的装置

据英《新科学家》2001年4月28日报道:英国威尔特郡波顿·唐化学和生物防御中心的科学家常为神经毒气可能袭击飞机而操心。因为如果神经毒气释放到飞机前头的大气中,发动机的进气口就会吸进毒气并进入空调系统而扩散到整个座舱。用传统的碳过滤器来吸收毒气的办法不顶用,因为发动机的高温会使活性炭过滤器失去作用。为此,波顿·唐化学和生物防御中心的科学家

会中介组织来完成。高校面向社会依法自主办学就是要使高校顺利进入市场,成为市场竞争的主体。

2. 培植国内高等教育市场

一般认为,我国高等教育市场客观存在。按照经济学家迈克米兰的观点,市场不是一对抽象的供求曲线,而是一种制度。市场是通过一系列正式的制度安排、规则、惯例与市场主体相结合而发挥作用的。考察我国高等教育的运行机制,可发现既缺乏满足市场要求的制度、规则和惯例,又没有真正意义上的市场主体。因此,上述意义上的高等教育市场在我国并不存在。要从事国际高等教育贸易,首先要在国内建立高等教育市场。市场经济是契约经济,市场主体之间的竞争要按照通行的游戏规则进行,制定和熟悉规则要从国内开始,只有逐步建立和完善国内市场,提高我国高等教育服务和竞争力,我国高校才可能迈向国际高等教育市场。

3. 分步骤、有层次地把高校推向国际市场

高等教育产业化的结果是提高教育质量,进而提高教育投资回报率。按照经济学中的比较利益原则,投资回报率高的国家一定是外国学生趋之若鹜的国家。为迎接国际高等教育贸易的挑战,我国必须有一部分高校率先进入国际市场,参与国际竞争。因此,在高等教育产业化的实施中,对于那些脱颖而出的质量和效益双高的学校,政府应当通过宏观调控,采取适当措施有步骤分层次地把它们推向国际市场,为我国高等教育争取一定的贸易份额,维持一个高等教育大国教育服务进出口的相对平衡。

参考文献

- [1] 龙永图,郑志海.世界贸易组织知识读本[M].北京:中国对外经济贸易出版社,1999
- [2] 吴言荪.高等教育国际化及其思考.重庆大学学报(社科版),2000(1)
- [3] [5] 赵蒙成,周川.高等教育国际化的新趋势及我国的对策.扬州大学学报(高等教育版),2000(1)
- [4] 从统计数字看世界高等教育[J].教育参考资料,2000(1)、(2)

(责任编辑 肖庆山)

发明了一种用铜和铬浸渍的沸石晶体(沸石晶体是有许多微孔的材料,有极大吸附作用)制成的过滤器。这种过滤材料不怕发动机的高温,并且能在芥子气、刺激性毒气、糜烂性毒气和沙林毒气进入座舱之前就将它们过滤掉。这种过滤器材料已申请国际专利,专利号为WO01/07118。

(刘先曙)